

ALGUNAS APROXIMACIONES SUCESIVAS PARA LAS APLICACIONES EN LA CLASE D(a,b)

Lucimar NOVA G.

$$xT(n-1)-x(n-1) = xT(n-1)-x$$

$$[xT(n-1)-x(n-1)] =$$

Sean X un espacio de Banach y K un subconjunto de X . Una aplicación T de K en sí mismo se dice pertenecer a la clase $D(a,b)$ si satisface:

$$\|Tx-Ty\| \leq a\|x-y\| + b(\|x-Tx\| + \|y-Ty\|)$$

para todo $x, y \in K$.

En general se sabe que si T es una contracción, definida en un espacio métrico completo, la sucesión de Picard $\{T^n x_0\}_n$ definida a partir de un x_0 arbitrario, converge al único punto fijo de T . Mientras que si T es una aplicación no-expansiva, esto no siempre se tiene (Ej. $X = \ell^2$, uniformemente convexo, $T: X \rightarrow X$, $Tx = (0, x_1, x_2, \dots)$, $T0 = 0$ único punto fijo de T , $T^n x = (0, \dots, 0, x_1, x_2, \dots)$, $\|T^n x - 0\|^2 = \|x\|^2 \neq 0$ si $x \neq 0$).

Los primeros en estudiar este tipo de problemas fueron

Krasnoselskii [4], Schaefer [5], Edelstein [2] y últimamente Browder, Petryshin [1] y W. Kirk [3].

En este artículo usaremos las técnicas desarrolladas por Kirk para los operadores $D(a,b)$, aprovechando condiciones de convexidad sobre K .

Un hecho que llama la atención es que se pueden construir nuevos operadores en $D(a,b)$:

LEMA 1. Sean X un espacio de Banach y K un subconjunto convexo de X . Si T es un operador definido de K en sí mismo en la clase $D(a,b)$ y $\alpha \in (0,1)$, $S = \alpha I + (1-\alpha)T$, entonces $S \in D(a',b)$ con $a' = \alpha + (1-\alpha)a$.

Prueba. Nótese que

$$\begin{aligned}(1-\alpha)(x-Tx) &= (1-\alpha)x - (1-\alpha)Tx \\ &= (1-\alpha)x + \alpha x - [(1-\alpha)Tx + \alpha x] \\ &= x - Sx.\end{aligned}$$

De donde,

$$\begin{aligned}\|Sx-Sy\| &= \|\alpha x + (1-\alpha)Tx - \alpha y - (1-\alpha)Ty\| \\ &\leq \alpha \|x-y\| + (1-\alpha) \|Tx-Ty\| \\ &\leq [\alpha + (1-\alpha)a] \|x-y\| + (1-\alpha)b (\|x-Tx\| + \|y-Ty\|) \\ &= [\alpha + (1-\alpha)a] \|x-y\| + b (\|x-Sx\| + \|y-Sy\|).\end{aligned}$$

Nótese además que la propiedad

$$(I-T) \begin{cases} \text{cerrado} \\ \text{acotado} \end{cases} = \text{cerrado}$$

de cierta manera también se conserva para operadores en las clases $D(a,b)$.

LEMÁ 2. Bajo las hipótesis del Lema 1,

$$(I-T) \{ \begin{matrix} \text{cerrado} \\ \text{acotado} \end{matrix} \} = \text{cerrado} \subseteq X \Leftrightarrow (I-S) \{ \begin{matrix} \text{cerrado} \\ \text{acotado} \end{matrix} \} = \text{cerrado}.$$

Prueba. En efecto, sean $H \subseteq K$ cerrado y acotado y $\{x_n\} \subseteq H$ tal que $(I-S)x_n \rightarrow z$ cuando $n \rightarrow \infty$. Debemos ver que $z \in (I-S)H$. De la definición de S , se tiene que $x_n - \alpha x_n - (1-\alpha)Tx_n \rightarrow z$ cuando $n \rightarrow \infty$, i.e. $(1-\alpha)(x_n - Tx_n) \rightarrow z$. Como $\alpha < 1$, entonces $(I-T)x_n \rightarrow z/(1-\alpha)$ con $\{x_n\} \subseteq H$, $H \subseteq K$ cerrado y acotado, entonces $z/(1-\alpha) \in (I-T)H$, i.e. existe $w \in H$ tal que $z/(1-\alpha) = w - Tw$, o sea:

$$z = (1-\alpha)(w - Tw) = (I-S)w, \quad w \in H.$$

De otra parte, si $(I-T)x_n \rightarrow z$, entonces

$$(I-S)x_n = x_n - \alpha x_n - (1-\alpha)Tx_n = (1-\alpha)(x_n - Tx_n) \rightarrow (1-\alpha)z;$$

luego existe $w \in H$ tal que $(1-\alpha)z = (I-S)w = w - Sw$, i.e.

$(1-\alpha)z = w - \alpha w - (1-\alpha)Tw = (1-\alpha)(w - Tw)$ y puesto que $\alpha < 1$, $z = (I-T)w$ con $w \in H$. ▲

Otro hecho que merece la pena observar es que se pueden obtener operadores asintóticamente regulares en todo punto:

LEMÁ 3. Si además de las hipótesis del Lema 1 consideramos X uniformemente convexo, $a+2b, a'+2b < 1$ y $F_T = \{x/Tx = x\} \neq \emptyset$, entonces S es asintóticamente regular en todo punto.

Prueba. Obsérvese que $F_T = F_S$. Sean $x \in K$, $x_n = S^n x$, $u \in F_T$, entonces

$$\begin{aligned} \|x_n - u\| &= \|S^n x - Su\| \leq a' \|S^{n-1} x - u\| + b \|S^{n-1} x - S^n x\| \\ &\leq a' \|S^{n-1} x - u\| + b \|S^{n-1} x - u\| + b \|u - S^n x\| \end{aligned}$$

de donde

$$\|x_n - u\| \leq \frac{a' + b}{1-b} \|x_{n-1} - u\|$$

y como $a' + 2b < 1$, se tiene que la sucesión $\{\|x_n - u\|\}_n$ es decreciente. Sea

$$d = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - u\|.$$

Si $d = 0$, entonces

$$\|S^n x - S^{n+1} x\| \leq \|S^n x - u\| + \|S^{n+1} x - u\|$$

y así,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|S^n x - S^{n+1} x\| = 0;$$

es decir, S es asintóticamente regular en x . Si $d > 0$,

$$x_{n+1} - u = Sx_n - u = \alpha(x_n - u) + (1-\alpha)(Tx_n - u).$$

Sea $z_n = Tx_n - u$, entonces

$$\|z_n\| \leq a\|x_n - u\| + b\|x_n - u\| + b\|u - Tx_n\|;$$

es decir,

$$\|z_n\| \leq \frac{a+b}{1-b} \|x_n - u\|$$

y como $a+2b < 1$, entonces $\|z_n\| \leq \|x_n - u\|$. De donde $\lim z_n \leq d$ y puesto que $\{\|x_n - u\|\}_n \searrow d$ y X es uniformemente convexo, entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - u - z_n\| = 0.$$

Por tanto,

$$\|S^n x - S^{n+1} x\| = \|x_n - Sx_n\| = (1-\alpha)\|x_n - Tx_n\| = (1-\alpha)\|(x_n - u) - z_n\|$$

y, puesto que $\alpha < 1$, S es asintóticamente regular en x . ▲

TEOREMA 1. Bajo las hipótesis del Lema 3, si además

$$(I-T)\{\begin{array}{l} \text{cerrado} \\ \text{acotado} \end{array}\} = \text{cerrado} \subseteq X$$

entonces $S^n x_0 \rightarrow v = Tv$ para algún $v \in F_T$.

Prueba. Por el Lema 3, se tiene que S es asintóticamente regular en todo punto. Sea $u = Tu$; como $\alpha' + 2b < 1$, entonces $\{\|S^n x_0 - u\|\} \downarrow$. Sea $H = \{S^n x_0\}_n$; como

$$\|S^n x_0\| \leq \|S^n x_0 - u\| + \|u\| \leq \|x_0 - u\| + \|u\|,$$

entonces $H \subseteq K$, y es cerrado y acotado. De otra parte, como $S^n x_0 - S^{n+1} x_0 \rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$, entonces por el Lema 2, $0 \in \overline{(I-S)(H)} = (I-S)H$, i.e. existe $z \in H$ tal que $z = Sz$, i.e. $z \in F_T = F_S$. Como $z \in \overline{\{S^n x_0\}}$ entonces $S^n j x_0 \rightarrow z$ cuando $j \rightarrow \infty$ y como para todo punto fijo u de T , $\{\|S^n x_0 - u\|\} \downarrow$, entonces $S^n x_0 \rightarrow z = Tz$. ▲

* *

BIBLIOGRAFIA

- [1] Browder, F.E. and Petryshyn, W.V., *The solution by iteration of nonlinear functional equations in Banach spaces*, Bull. Amer. Math. Soc. 72 (1966), 571-575.
- [2] Edelstein, M., *A remark on a theorem of M.A. Krasnoselskii*, Amer. Math. Monthly 73 (1966), 509-510.
- [3] Kirk, W.A., *On successive approximations for nonexpansive mappings in Banach spaces*, Glasgow Math. J. 12 (1971), 6-9.
- [4] Krasnoselskii, M.A., *Two remarks about the method of successive approximations*, Uspehi Mat. Nauk 10 (1955), № 1 (63), 123-127.
- [5] Schaefer, H., *Über die Methode sukzessiver Approximationen*, Iber. Deutsch. Math. Verein. 59 (1957), 131-140.

Departamento de Matemáticas y Estadística
Universidad Nacional de Colombia
Bogotá, D.E., Colombia

(Recibido en junio de 1984)

Resumen. Se estudia la existencia de soluciones de la ecuación $u_t = u + x^{n-1}u^2$ en el intervalo $[0, T]$ para $u(0) = u_0$ y $u(T) = u_T$. Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0) = u_0(T) = 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$. Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0) = u_0(T) \neq 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$ si y solo si $u_0(0)u_0(T) < 0$. Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0)u_0(T) > 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$ si y solo si $u_0(0) < 0$ y $u_0(T) > 0$.

Palabras clave: ecuación de Cauchy, existencia de soluciones, teorema del punto fijo, teorema del punto fijo de Schauder, teorema del punto fijo de Leray-Schauder, teorema del punto fijo de Krasnosel'skij.

Resumen. Se estudia la existencia de soluciones de la ecuación $u_t = u + x^{n-1}u^2$ en el intervalo $[0, T]$ para $u(0) = u_0$ y $u(T) = u_T$.

Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0) = u_0(T) = 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$. Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0) = u_0(T) \neq 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$ si y solo si $u_0(0)u_0(T) < 0$. Se demuestra que si $u_0 \in C^1([0, T])$ y $u_0(0)u_0(T) > 0$, entonces existe una solución única de la ecuación anterior en el intervalo $[0, T]$ si y solo si $u_0(0) < 0$ y $u_0(T) > 0$.