

**Weber, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Introducción y edición crítica de Francisco Gil Villegas. México. Fondo de Cultura Económica, 2003***

La presente edición crítica y anotada de *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* se adelanta a la que actualmente se prepara en Alemania dentro del programa de la edición integral y crítica de las obras completas de Max Weber. En 2004 se cumplirán 100 años de la publicación del primer ensayo de Weber sobre este tema y por eso han aparecido ya traducciones y ediciones en Francia, Inglaterra, España y los Estados Unidos, las cuales han sido tomadas en cuenta para la presente edición. No obstante la edición mexicana ofrece los siguientes aportes: 1) compara las diferencias fundamentales entre la primera edición de 1904-1905 y la segunda edición de 1920, que fue la única traducida durante todo el siglo XX; 2) agrega varios textos de Weber, complementarios a los dos ensayos clásicos sobre el protestantismo; 3) contiene la primera traducción al español del *Antikritisches Schlusswort* (1910), donde Weber respondió por anticipado a muchas de las críticas que se la harían a su tesis a lo largo del siglo XX.

***Sociedad civil, esfera pública y democratización en América latina. México. Fondo de Cultura Económica, 2003***

Bajo el título “Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina” se publican tres volúmenes, cada uno de los cuales reúne un conjunto original de estudios relativos a la

composición, historia y especificidad de la sociedad civil en distintos países de América Latina. Los autores muestran cómo aquella interactúa con los niveles y aparatos de gobierno en un proceso novedoso de construcción de espacios públicos cuyo sentido es la democratización de la vida pública en general. La investigación que dio lugar a esta obra partió de una doble constatación, de un lado, la baja calidad democrática de los gobiernos de la región; del otro, el reconocimiento de que las sociedades civiles latinoamericanas han emprendido luchas sociales para lograr nuevas formas de gobernabilidad democrática e impulsando diversas formas de participación de la ciudadanía en los asuntos públicos que apuntan, al menos potencialmente, a una vía societal de profundización de la democracia.

***Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Andes y Cono Sur. Aldo Panfichi<sup>1</sup> (Coordinador)***

El volumen “Andes y Cono Sur” incluye a Colombia, Perú, Chile y Argentina; analiza los efectos sociales del ajuste neoliberal y la reacción de los principales actores frente al mercado y al Estado; paralelamente, se aboca a los actores emergentes de la sociedad civil. Retrata una realidad política extraordinariamente multifacética que va desde un Estado débil en vías de fragmentación -Colombia- hasta un Estado fuerte e institucionalizado con remanentes autoritarios -Chile-, pasando por una democracia consolidada pero poco institucionalizada y elitista como Argentina, y un gobierno autoritario, personalista y carente de institucionalidad como Perú.

---

<sup>1</sup> Doctor en sociología por la New School for Social Research de Nueva York y actualmente se desempeña como profesor e investigador de la Pontificia Universidad Católica de Perú. Es especialista en temas de sociedad civil y democracia, pobreza y cultura urbana.

***Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: México. Alberto J. Olvera<sup>2</sup> (Coordinador)***

El volumen sobre México devela la panorámica intensamente compleja y diversa de la sociedad civil mexicana a través de un análisis del surgimiento de nuevos actores sociales en el marco de una dilatada transición política. Presenta estudios de caso de actores poco atendidos por la academia y por la opinión pública. Subraya la necesidad de entender los intereses políticos, simbólicos y materiales que están en juego en estos procesos; la debilidad y/o ausencia de instituciones y leyes apropiadas para la intervención de la ciudadanía en la vida pública; la enorme desigualdad de recursos entre los actores sociales y políticos, así como las dificultades culturales, legales e institucionales para imaginar e implementar nuevos métodos de gobernabilidad democrática.

***Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Brasil. Evelina Dagnino<sup>3</sup> (Coordinadora)***

El volumen sobre Brasil ofrece al lector una amplia visión de la diversidad de la sociedad brasileña; estudia el proceso de algunas iniciativas civiles impulsadas por movimientos sociales y organizaciones populares, así como las distintas relaciones entre los sectores del

Estado y la sociedad civil que se establecen a partir de nuevas formas de participación y de afirmación de la ciudadanía en la vida pública.

***El informe de desarrollo humano para Colombia 2003: "El conflicto, callejón con salida"<sup>4</sup>***

Se trata de un informe distinto. Estábamos acostumbrados a otro tipo de Informe de Desarrollo Humano. Este ejercicio anual del PNUD, que si bien trataba un tema diferente cada año, principalmente era un compendio de estadísticas que giraba alrededor del intento de la ONU, desde 1990, de reemplazar el PIB per cápita, como indicador supremo del desarrollo, por su propia propuesta: El Índice de Desarrollo Humano (IDH). Después de los Informes Mundiales, consecutivos desde 1990, se comenzaron a hacer informes por países, básicamente con el signo estadístico. Este informe específico para Colombia es distinto. Fuera de ser voluminoso (un poco más de 500 páginas) está dedicado por entero al análisis, a intentar armar el "rompecabezas", del conflicto armado colombiano. Es el resultado de un ejercicio cuidadoso y convocante de recoger las pequeñas piezas de un rompecabezas que es al mismo tiempo una búsqueda de la "salida". Esta especie de metáfora del juego pareciera no compadecerse con el objeto del cual se trata, por lo dramático, intenso y cruel de un conflicto que nos afecta tan gravemente a los colombianos. Pero, al mismo tiempo, refleja la manera como el

---

<sup>2</sup> Doctor en sociología por la New School for Social Research de Nueva York y se desempeña actualmente como director del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana. Fue miembro de la Coordinación Nacional de la Alianza Cívica y asesor de diversas organizaciones sociales.

<sup>3</sup> Doctora en ciencia política por la Universidad de Stanford y fue profesora visitante de la Universidad de Yale. Actualmente es profesora e investigadora de la Universidad Estadual de Campinas, en Brasil, y especialista en democratización, sociedad civil, movimientos y las relaciones entre cultura y política.

<sup>4</sup> PNUD: "El conflicto, callejón con salida". Informe de Desarrollo Humano, Colombia, 2003. Editorial El Malpensante. 2003. Bogotá.

mismo informe presenta no sólo su método de investigación sino el de su exposición. Reunir las pequeñas e innumerables piezas de las acciones de la “sociedad civil” para afrontar el conflicto sabiendo que las piezas definitivas, las que corresponden a la “salida” de un mapa (el de la paz) el cual tiene forma de rompecabezas, están en manos de los grandes actores del conflicto y cada “uno cree” que tiene la ficha definitiva y por ello, los grandes actores se creen ganadores. Pero en este “juego” de la muerte y la violencia no hay ganadores, todos pierden. Y por ahora sólo queda el camino de colocar las pequeñas fichas, las que coloca la gente (la sociedad civil) todos los días y que, desde luego y sin quererlo, alargan más y más el conflicto. El juego sigue (lleva 40 años) se expande (cada vez hay más jugadores-perdedores) y por último, como nadie gana, comienza a degradarse en términos de Derechos Humanos, de aumento de víctimas, avivado por un apostador feroz y desmedido: el tráfico de drogas. Pero el informe es finalmente optimista y de ahí su título: Callejón con salida.

Y como en un laberinto, el informe responde a dos preguntas en la búsqueda de la salida: Qué se está haciendo y qué se debería hacer. El informe arriesga algo muy importante a lo que los sociólogos le tenemos aprensión: atreverse a proponer, a diseñar un posible futuro. En el Qué se está haciendo el informe es la expresión de un amplio recorrido por todo el mapa de la violencia (como una Expedición) en donde se consignaron alrededor de 4.000 testimonios de protagonistas y analistas del conflicto armado. En el Qué se debería hacer, el informe recoge lo que denomina “buenas prácticas”, o ejemplos concretos de cómo es posible caminos de paz.

Todo esto, quizás, porque se trata de un conflicto sui generis, y de ahí su riqueza sociológica. Un conflicto que se vive en muchas partes de nuestro país como cotidianidad, en otras, con la furia del inesperado episodio violento y de su secuela

de muerte y destrucción. De ahí su irreductibilidad a las formas clásicas, a las que estamos acostumbrados a tipificar los fenómenos a nuestro alcance. Se escapa a la guerra convencional y a la “teoría del foco” y quizás si el título de guerra prolongada fuera el justo, más bien podría decirse el de la “pérdida prolongada”.

¿En dónde está la esperanza?, ¿en el cúmulo de las pequeñas cosas que se hacen para paliar el conflicto, para sobrellevarlo? No, el informe no es tan ingenuo para creer sólo en la “revolución de las pequeñas cosas”. En el juego de frases entre Clausewitz (el clásico de la guerra) o Karl Schmitt (el ubicuo teórico político alemán) parece haber una clave.

La guerra es la continuación de la política por otros medios, decía Clausewitz. Replicó Schmitt, la política es la continuación de la guerra por otros medios. Esto significa, y a pesar de la lejanía del momento actual, la salida negociada. El informe es contundente sobre ésta: “Sería ponerle punto final a un desangre inútil, injusto y envilecido. Sería ahorrarnos sus múltiples daños al desarrollo humano”.

Su epílogo es una reiteración de la esperanza y por ello el texto se declara pretexto, en el sentido de texto previo, un borrador para ser examinado por todos los que se interesan por este conflicto, de distinta manera. Promete además un seguimiento a lo que el Informe describe y analiza y además una nueva versión para el 2005.

### ¿QUÉ CONTIENE EL INFORME?

A modo de guía de lectura y suministrado por la misma publicación resumimos su contenido. El Informe está dividido en cuatro partes:

- La primera parte presenta una interpretación comprensiva sobre el carácter, dinámica y expresiones esenciales del conflicto armado en Colombia. Esta interpretación necesita mirar la historia y al contexto político (Capítulo 1) como también la geografía y las diferencias regionales (Capítulo 2) para mejor

apreciar la creciente degradación del conflicto (Capítulo 3).

- La segunda parte analiza la relación entre conflicto armado y desarrollo humano, precisando los daños que el primero hace al segundo (Capítulo 4), mirando su impacto sobre las víctimas (Capítulo 5) y explicando cómo el desarrollo humano daría solución al conflicto (Capítulo 6).

- La tercera parte describe con algún detalle las políticas, programas o medidas concretas que, a la luz de lo anterior, serían más útiles para atenuar o corregir los daños y facilitar la solución del conflicto armado. De acuerdo al enfoque integral o sistémico del desarrollo humano, esta parte contiene propuestas tocantes a la seguridad ciudadana y la justicia (Capítulo 7), a la ampliación del campo humanitario (Capítulo 8), a la atención de víctimas del conflicto (Capítulo 9), a la desvinculación de combatientes (Capítulo 10), a prevenir el reclutamiento (Capítulo 11), a secar las finanzas de la guerra (Capítulo 12), a combatir el narcotráfico (Capítulo 13),

a fortalecer la gobernabilidad local (Capítulo 14), a resolver las tensiones sociales que nutren el conflicto de modo más directo (Capítulo 15), a repolitizar las luchas populares (Capítulo 16) y a las negociaciones de paz (Capítulo 17).

- La cuarta parte (Capítulos 18 y 19) se concentra en el papel que podrían desempeñar el sistema cultural -sistema educativo y medios de comunicación- y los actores distintos del Estado colombiano -sociedad civil y comunidad internacional- en la solución del conflicto.

El Informe es un esfuerzo notable y necesario. Como en todo conflicto hay muchas miradas, desde las distintas posiciones asumidas y así no es fácil reclamar objetividad porque siempre habrá al menos algún matiz que se interprete como sesgo, pero ese riesgo hay que correrlo, desde luego tratando de minimizarlo. Ojalá que el espacio que deja el conflicto no sea tan estrecho para que no haya lugar para un análisis como este, lo que de todas maneras y especialmente desde la academia, habría que reclamar.

**Víctor Reyes Morris**