

Bibliometría en la
Revista Colombiana de Sociología



La Revista Colombiana de Sociología: estructura y dinámica de la producción*

The Revista Colombiana de Sociología:
Structure and production dynamics

Javier Guerrero Castro*

Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá

Resumen

En este trabajo se presentan resultados preliminares sobre la estructura y la dinámica de la producción publicada en la RECS. Se caracteriza la estructura de la producción bibliográfica de este fondo documental desde el punto de vista de las especialidades de la disciplina, el tipo de contribuciones realizadas y la distribución de esta producción entre los miembros de la comunidad circunscrita por la revista, la colaboración tanto nacional como internacional, la adscripción institucional de los autores. Se presenta la evolución anual y para todo el periodo de las estructuras descritas (1979-2006).

Palabras clave: bibliometría, *Revista colombiana de Sociología*, producción científica, revistas científicas.

Abstract

Preliminary results concerning to the structure and the dynamics of the production in the RECS are presented. The structure of the bibliographic production of the entire journal is characterized from disciplines, type, and the distribution of this production among the members of the scientific community built in and around the journal. Institutional origin of the authors, international and national collaborations is also presented. In addition, the annual evolution of the production through the journal since 1979 until 2006.

Keywords: bibliometrics, *Revista colombiana de Sociología*, scientist productivity, scientific journals.

Recibido: diciembre de 2006. Aprobado: febrero de 2007

* Debo agradecer por su colaboración y su apoyo al profesor Yuri Yack Gómez, así como a John Reyes, a quien debo parte del levantamiento de los datos que aquí se consignan.

** jeguerrero@unal.edu.co, Estudiante de Sociología. Miembro del grupo de estudios en bibliometría y política científica.

Introducción

Las historias sobre la Sociología en Colombia escritas hasta el momento se han concentrado en describir aspectos generales del desarrollo de la disciplina en el país, presentando la gran mayoría de ellas una serie de “lugares comunes”: el nacimiento de los departamentos de Sociología, discusiones sobre los currículos, fechas de los congresos nacionales e internacionales, orígenes del pensamiento sociológico en Colombia, etc. Han presentado ensayos bibliográficos que se consideran indispensables si se quiere mirar el impacto de la Sociología en el país, centrándose en la presentación de un grupo de obras consideradas como clásicas (Cataño, G. & Restrepo, G.: 1989; Cataño, G.: 1997; Cubides: 1982; Restrepo, G. & Restrepo, O.: 1997; Restrepo, M.: 1989); pero no se ha hecho hasta ahora un estudio bibliométrico sobre la producción en Sociología en Colombia que permita fortalecer el conocimiento de la historia de dicha disciplina en el país; además, y lo que es importante, estos estudios han invisibilizado el papel que las revistas de Sociología han jugado en la conformación y el fortalecimiento de la comunidad científica de sociólogos en Colombia.

Este artículo se propone presentar un estudio introductorio para una propuesta de análisis bibliométrico sobre la Sociología en Colombia, un estudio bibliométrico de producción de la *Revista Colombiana de Sociología* (RECS), desde su primer número en 1979, hasta el número 27, en 2006, a la vez que se intentará dar cuenta y presentar algunas explicaciones parciales de las variaciones o cambios en la estructura de dicha producción.

Bibliometría en Colombia: un proyecto de investigación

Es muy poco, prácticamente nada, lo que se sabe sobre la producción y el consumo interno de la producción nacional como un todo, y de aquella que se publica en medios locales, en particular. Paradójicamente, es esta producción la que resulta ser más voluminosa, en particular en el área de las ciencias sociales y humanas (Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología: 2006b)¹. El presente artículo pretende dar los primeros pasos para salvar esa brecha de información; aborda, por tanto, el problema del consumo local de la ciencia nacional para un caso específico: la Sociología en Colombia. Aunque el valor de este estudio de caso es limitado, en tanto no pueda compararse con los patrones correspondientes en otras disciplinas de las ciencias humanas, puede sin embargo aportar importante evidencia y un procedimiento metodológico estandarizado para la investigación socio-histórica sobre la institucionalización de las disciplinas científicas en el país. Se busca, además, establecer los patrones básicos de producción y sus varias distribuciones en la RECS. La información revelada, sistematizada y presentada en este artículo constituye solo un punto de partida estratégico de la investigación sobre el impacto de

1. Véase la tabla 8.9.

la revista en el medio y sobre la estructura y dinámica de la producción y el consumo de dicha producción. En efecto, solo hasta que el corpus bibliográfico pueda ser ampliado, se podrá dirimir la existencia o no de isomorfismos en la estructura y consumo de la producción que aporten evidencia sobre la hipótesis de los efectos isomórficos de las relaciones entre centros y periferias científicas sobre la estructura y dinámica de la producción y el consumo de literatura científica en la periferia (Shenhav: 1987; Shenhav & Kamens: 1991).

Estructura de la producción y dinámica de la producción de la RECS

La *Revista Colombiana de Sociología* (RECS) nació en 1979 en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, donde han sido editados todos sus números. Entre ese año y el 2006 ha tenido 291 entradas, distribuidas así: 152 artículos, 55 reseñas, 44 traducciones, 14 presentaciones, 9 notas necrológicas, 8 noticias, 4 entrevistas, 3 bibliografías y una introducción² (Véanse las gráficas 1 y 2)³.

En principio, la estructura de la producción de la revista parece responder a las dos funciones principales de toda revista científica: servir como factor de integración de una comunidad académica y como medio de comunicación entre sus miembros, y como herramienta de difusión de los resultados de los trabajos de esos miembros. El énfasis de la revista ha sido la difusión de artículos, es decir, de comunicaciones originales, que en su conjunto representan más del 50% de la producción en sus 27 años de historia.

Por otra parte, mediante las reseñas de libros y las traducciones de artículos –los otros dos tipos de contribución importantes que conforman la estructura de la revista–, parece que se ha cumplido con dos funciones adicionales: mantener informada a una comunidad sobre la aparición de novedades bibliográficas y dar a conocer textos escritos en otras lenguas que se consideran importantes para la formación de estudiantes, habida cuenta del contexto universitario donde la revista se produce: el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia.

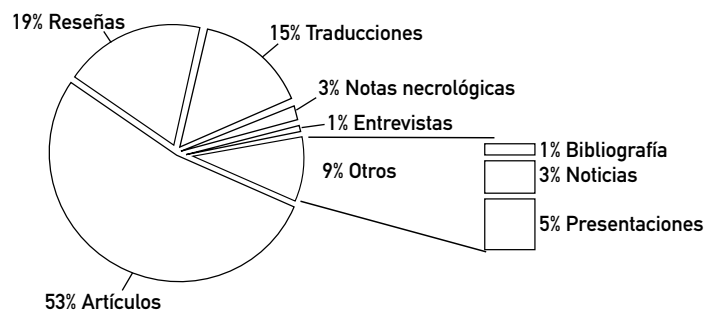
Sin embargo, estas últimas afirmaciones deberían contrastarse con la evolución de esta estructura de la producción, es decir, con el aumento en el número de artículos; en tanto que traducciones y reseñas mantienen el mismo volumen, y los otros ítems –noticias, bibliografías, notas necrológicas, entrevistas– presentan un notable decaimiento, de tal forma que lo que en principio fue una revista institucional parece estar convirtiéndose, desde el punto de vista del aumento de artículos y su procedencia, en una revista de una comunidad mucho más amplia.

2. No contamos aquí ni los resúmenes, ni las novedades bibliográficas.

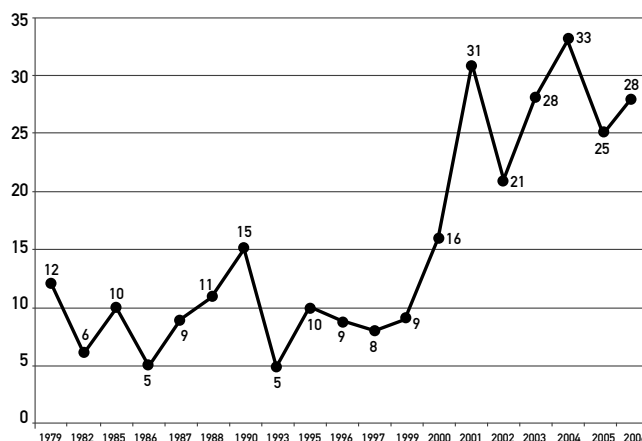
3. La gráfica 1 presenta la estructura de producción de la revista desde el punto de vista de las contribuciones a lo largo de sus 27 años de historia; la gráfica 2 presenta la dinámica de la producción de la revista en su totalidad.

[100]

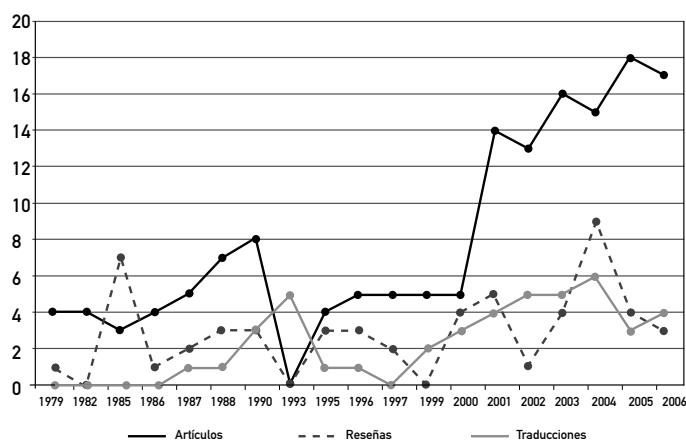
La gráfica 3 presenta una comparación de la producción conjunta de artículos, traducciones y reseñas.



GRÁFICA 1.
Estructura de la producción.



GRÁFICA 2.
Dinámica de la producción.



GRÁFICA 3.
Estructura y dinámica de producción por tipo.

Se llama la atención sobre el cambio “dramático” desde el año 2001, que consiste en un aumento del volumen total de la producción desde el punto de vista de la misma. Según las gráficas 2 y 3, el crecimiento, visto desde el punto de vista del tipo de contribución, ha estado modulado por el aumento consistente en el número de artículos. Más aún, si se toma en consideración el promedio de artículos por años, que es de 5,6 para toda la revista, y se toma el año 2001 como punto de ruptura entre dos grandes épocas de la RECS, se tiene que durante el primer periodo el promedio de artículos fue de 2,8 para 21 años (1979-2000), comparados con 15,5 artículos por año para el periodo 2001-2006; es decir, que en la quinta parte del tiempo de existencia de la revista fue posible casi duplicar la producción de todo el periodo anterior. Mientras que los otros dos tipos de contribución significativos dentro de la revista –traducciones y reseñas– se mantuvieron constantes durante los dos periodos analizados.

De la totalidad de autores que han publicado en la RECS, 58 tienen algún tipo de vinculación con el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, como profesores, egresados o estudiantes; es decir, el 44% de los artículos presentados en la revista tienen su origen en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, 19 pertenecen a otras universidades del país y 24 de las contribuciones están firmadas por autores adscritos a diferentes centros de educación en el extranjero (9 latinoamericanas, 8 europeas, 4 norteamericanas y 2 de otras partes del mundo). Ahora bien, si se comparan los dos periodos en que se ha dividido la producción de la revista, se observa que la participación de los miembros de la comunidad académica en la que nació la revista se ha visto disminuida en términos porcentuales: se pasó de 61% a 35% para los dos periodos comparados, mientras que autores con otro tipo de adscripción han aumentado su participación. Las autorías provenientes de otras universidades del país pasaron de ser casi inexistentes a un 15%, crecimiento consistente con el aumento de la participación de artículos extranjeros que pasaron de 1,5% al 13%, y el de otros que pasó de 1,5% al 26% de la producción total de artículos.

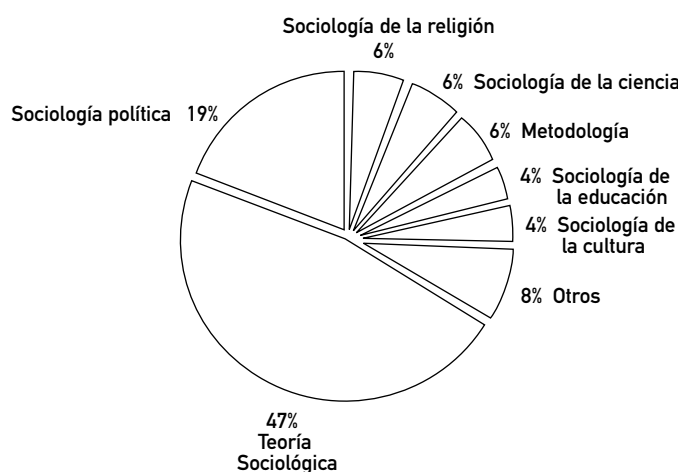
La gráfica 4 muestra la estructura por artículos desde el punto de vista de la participación de las diversas áreas disciplinarias. Es de notar que el aumento no es generalizado, sino que corresponde a un importante volumen de producción en el aumento de nuevas áreas, (rural, ciencia, educación, jurídica), producto de la estrategia de presentación de números monográficos asumida desde 2001, y un aumento importante en un área tradicional: Sociología política. El área disciplinaria denominada Teoría sociológica junto con la Sociología política constituyen las únicas dos áreas consistentes en el tiempo, y las que tienen un mayor número de contribuciones de autores provenientes del Departamento de Sociología. Tenemos, además, que la estructura disciplinaria por artículos es congruente a su vez con la estructura disciplinaria por traducciones, como se muestra en la gráfica 5, en cuanto a la importancia de las dos áreas principales que hacen presencia en la RECS –Sociología política y Teoría

[102]

sociológica-, y la menor participación en que se reparte el resto de la producción.



GRÁFICA 4.
Estructura de la producción
por áreas disciplinarias (artículos)



GRÁFICA 5.
Estructura de la producción por áreas
disciplinarias (Traducciones)

Conclusiones

Se observa un incremento en la producción total de la revista desde el año 2001, impulsada ésta sobre todo por el aumento sostenido de artículos en el marco de los procesos de indexación de producción académica nacional a través de Publindex, el sistema nacional de indexación de revistas académicas. Dicho crecimiento puede entenderse, en parte, como consecuencia de la política nacional de ciencia y tecnología en lo referente a la normalización de publicaciones científicas. Analizar el comportamiento en

cuanto a producción de otras revistas en el área de ciencias sociales puede ser una estrategia útil para determinar, en gran parte, lo que se dice aquí; esto debe, sin embargo, contrastarse con un estudio etnográfico en el interior de las revistas y sus procesos particulares de edición y fijación de metas que permita determinar cómo los actores –en este caso editores, directores, autores– implementan, evitan, se resisten a dicha política; en el caso específico de la producción y calidad editorial, la revista se ha visto en la obligación de cumplir con indicadores de calidad editorial, como la puntualidad, la estabilidad y el aumento en la publicación de artículos. Asociado a esto tenemos la necesaria profesionalización de la labor del editor si se quiere mantener o aumentar los estándares de productividad presentes.

La revista, tal vez como consecuencia de lo anterior, ha pasado de ser una revista institucional, en la que la producción podía asociarse a la productividad de los miembros del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, a inscribirse en una comunidad más amplia, resultado que puede asociarse a su vez con los lineamientos de la política científica, por una parte, o al crecimiento de la productividad de los miembros de la comunidad, por otra. Faltaría, sin embargo, y es el trabajo que proponemos aquí, examinar la producción académica de la Sociología en Colombia para observar si los patrones de consumo y producción confirman las tendencias y estructuras presentes en la RECS.

Referencias bibliográficas

- Cano, V. (1995). Characteristics of the publishing infrastructure of peripheral countries: a comparison of periodical publications from Latin America with periodicals from the US and the UK. En *Scientometrics*, 34, 121-138.
- Cataño, G. (1997). *La Sociología en Colombia: Balance crítico*. Bogotá: Plaza & Janés.
- Cataño, G. & Restrepo, G. (1989). The development of sociology in Colombia. En N. Genov (Ed.), *Traditions in sociology* (pp. 55-65). London: Sage.
- Cole, J. R. (2000). A short history of the use of citations as a measure of the impact of scientific and scholarly work. En B. Cronin y H. Atkins (Eds.), *The web of knowledge: a festschrift in honor of Eugene Garfield*, Medford (Nueva Jersey): Information Today.
- Cubides, F. (1982). Perspectiva y prospectiva de la Sociología en Colombia. En *Ciencias sociales en Colombia* (pp. 325-344). Bogotá: Colciencias.
- Garfield, E. (1955). Citation index for science. En *Science*, 122, 108-111.
- Garfield, E. (1970). Citation index for studying science. En *Nature*, 227, 669-671.
- Gómez Morales, Y. J., Anduckia, J., & Rincón, N. (1998). Publicaciones seriadas científicas colombianas. En *Interciencia*, 23, 208-217.
- Gómez Morales, Y. J. (2005). Política científica colombiana y bibliometría. Usos. En *Nómaditas*, 2, 241-254.
- Gómez Morales, Y. J. (2006). Informe sobre acreditación de revistas de la

- Facultad de Ciencias Humanas (Impreso).
- Merton, R. K. (1977) The sociology of science: an episodic memoir. En R. K. Merton y J. Gaston (Eds.), *The Sociology of Science in Europe*, Carbondale-London: Southern Illinois University Press, Feffer and Simmons.
- Observatorio Colombiano De Ciencia Y Tecnología. (2006a). Producción bibliográfica en el Science Citation Index Expanded (SCI Expanded). En S. P. Daza Caicedo & D. P. Lucio Arias (eds.), *Indicadores de ciencia y tecnología. Colombia, 2005* (pp. 147-179). Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.
- Observatorio Colombiano De Ciencia Y Tecnología. (2006b). Productos bibliográficos y circulación de artículos científicos. En S. P. Daza Caicedo & D. P. Lucio Arias (Eds.), *Indicadores de ciencia y tecnología - Colombia, 2005*. Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.
- Price, D. J. d. S. (1965). *Little Science, big Science*. New York: Columbia University Press.
- Restrepo Forero, G. & Restrepo Forero, O. (1997) Balance doble de treinta años de historia. En *La Sociología en Colombia. Estado académico*. Bogotá: Asociación Colombiana de Sociología.
- Restrepo Yusti, M. (1989). Estado de desarrollo e inserción social de la Sociología en Colombia. En G. Misas (Ed.), *Misión de Ciencia y Tecnología*. Bogotá: MEN-DNP.
- Shenhav, Y. & Kamens, D. H. (1991). The “Costs” of institutional isomorphism: Science in non-western countries. En *Social Studies of Science*, 21, 527-545.
- Shenhav, Y. (1987). Science in LDCs: Connectedness *versus* Universalism. En *Science and Technology Studies*, 5, 124-125.