

## Geografía y vivienda social: un estado de la cuestión en perspectiva bibliométrica (1990-2020)

 **Juan Camilo Álvarez Naranjo.**

Candidato a doctor en Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile. Magíster en Geografía Mención Intervención Ambiental y Territorial, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.

Correo electrónico: jcalvarez2@uc.cl

**Recibido:** 20 de junio de 2024. | **Aprobado:** 28 de noviembre de 2024. | **Publicado:** 14 de abril de 2025.

### Cómo citar este artículo:

Álvarez, J. C. (2024). Geografía y vivienda social: un estado de la cuestión en perspectiva bibliométrica (1990-2020). *Revista Ciudades, Estado y Política*, 11(3), 39-71. 10.15446/rcep.v11n3.115171

## Resumen

Este artículo presenta un balance de la producción académica en geografía acerca de la vivienda social como fenómeno espacial entre los años 1990 al 2020. Para ello, se usó la base de datos de Web of Science (wos) con el fin de construir algunos indicadores bibliométricos. Los indicadores de actividad muestran un aumento de las publicaciones sobre este tema, en particular a partir de 2008, desde los lugares de producción o enunciación. Los indicadores de impacto evidencian la preminencia de la reflexión con origen en Estados Unidos y Europa. Asimismo, se observa una variedad temática y conceptual, patente en estas investigaciones, a través de una relevancia de la perspectiva crítica, especialmente fundamentada en fuentes de autores como Harvey, Lefebvre y Smith, los cuales hacen énfasis en aspectos como la espacialidad del capital, el neoliberalismo y sus contradicciones. Como consideraciones finales respecto de la producción académica en torno a la relación entre la geografía y la vivienda social, se anota que la emergencia de esta perspectiva de investigación parece estar impulsada por varios factores. Por un lado, por la ocurrencia de crisis inmobiliarias como la de 2008, y, por otro, por la poca visibilidad de la producción desde y sobre realidades del sur global. Para esto último, se requiere la exploración de fuentes bibliométricas alternativas.

**Palabras clave:** vivienda social, geografía urbana, bibliometría, producción científica.

---

*Nota del autor.* Este artículo está vinculado al trabajo desarrollado en el Seminario de Investigación I del Doctorado en Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Creative Commons Atribución  
No comercial - Compartir igual (CC  
BY-NC-SA 4.0).



El autor ha declarado que no existe conflicto de intereses.

## **Geography and Social Housing: A Bibliometric Review (1990-2020)**

### **Abstract**

This article presents an overview of academic research in geography on social housing as a spatial phenomenon between 1990 and 2020, using the Web of Science database to construct several bibliometric indicators. Activity indicators show increased publications on this topic, particularly from 2008 onward, reflecting the places of production and discourse. Impact indicators highlight the dominance of research from the United States and Europe. Furthermore, a thematic and conceptual diversity is evident in these studies, with a notable emphasis on critical perspectives, particularly grounded in the works of authors such as Harvey, Lefebvre, and Smith, who highlight issues including the spatiality of capital, neoliberalism, and its contradictions. As final considerations regarding academic production on the relationship between geography and social housing, it is noted that the emergence of this research perspective seems to be driven by several factors. On the one hand, the occurrence of real estate crises such as that of 2008, and, on the other, the limited visibility of research from and about the realities of the Global South. The latter calls for the exploration of alternative bibliometric sources.

**Keywords:** social housing, urban geography, bibliometrics, scientific production.

### **Geografia e Habitação Social: Um Estado da Arte em Perspectiva Bibliométrica (1990-2020)**

#### **Resumo**

Este artigo apresenta um balanço da produção acadêmica em geografia sobre habitação social como fenômeno espacial entre os anos de 1990 a 2020. Para isso, utilizou-se a base de dados Web Of Science (wos) a fim de construir alguns indicadores bibliométricos. Os indicadores de atividade mostram um aumento de publicações sobre este tema, sobretudo desde 2008, a partir de locais de produção ou de enunciação. Os indicadores de impacto mostram a predominância da reflexão dos Estados Unidos e da Europa. Da mesma forma, observa-se uma variedade temática e conceitual, evidente nessas investigações, por meio de uma relevância da perspectiva crítica, especialmente baseada em fontes de autores como Harvey, Lefebvre e Smith, que enfatizam aspectos como a espacialidade do capital, o neoliberalismo e suas contradições. Como considerações finais a respeito da produção acadêmica em torno da relação entre geografia e habitação social, nota-se que o surgimento desta perspectiva de pesquisa parece ser impulsionado pela ocorrência de crises imobiliárias como a de 2008 e pela baixa visibilidade da produção de e sobre realidades do sul global, para as quais é necessária a exploração de fontes bibliométricas alternativas.

**Palavras-chave:** habitação social, geografia urbana, bibliometria, produção científica.

## Introducción

El proceso de urbanización contemporánea ha hecho que el mundo se convierta en una gran ciudad. Grandes aglomeraciones de habitantes situados en paisajes llenos de productos artificiales, materialidades de distinto orden y creaciones sin precedentes son el diario vivir de 4200 millones de personas, es decir, el 55 % de la población mundial (Banco Mundial, 2020). Como lo afirman Montoya y Pulido (2018), en el siglo XIX y XX hubo un importante crecimiento de los estudios urbanos que contribuyeron a explicar las temáticas y dinámicas propias de la ciudad y lo urbano: la planeación, la salubridad, la localización de las industrias, la desindustrialización urbana, entre otros aspectos.

Asimismo, la ciencia geográfica ha partido de la importancia del fenómeno urbano, con el fin de explicarlo. Si bien los aportes de otras disciplinas —como la sociología urbana— han sido muy importantes, la geografía se ha referido al fenómeno urbano con aportes holísticos. Esto, a partir de su capacidad para comprender la relación de los elementos físicos —como la edafología, la geomorfología, etc.— con los elementos humanos —a partir de los desplazamientos, la localización y distribución, el comportamiento de flujos y fijos, entre otros—. Esta concepción ha producido una variopinta gama de producciones científicas geográficas que comprenden los retos de la sociedad del siglo XXI: la huella ecológica, el impacto ambiental, los asentamientos informales o la desigualdad espacial, situaciones que son importantes para la realidad urbana.

En ese sentido, uno de los problemas de mayor importancia dentro de la geografía urbana es precisamente el de la producción de ambientes contruidos (capitales fijos, infraestructuras, proyectos urbanísticos, etc.), en especial el de la vivienda. A partir de este asunto han surgido propuestas y teorías diversas. Algunas se han situado en el contexto de la planeación regional, otras están enmarcadas en la percepción de los habitantes, así como otras son investigaciones comprometidas con la observación entre matrices de producción, transformaciones en el mercado de la vivienda en constante competencia con otros mercados del suelo urbano, fenómenos de inseguridad, localización de servicios, salud, o desarrollo de las capacidades humanas; y la lista podría alargarse.

En América Latina, estos estudios se han llevado a cabo, de manera importante, por la academia y centros de investigación, así como por los organismos del Estado, organizaciones no gubernamentales (ONG) y algunos investigadores independientes. Dichos estudios se han enfocado en situaciones propias del desarrollo, como las migraciones campesinas, el desempleo y subempleo urbano, las situaciones de despojo y marginalidad, la criminalidad y la violencia, la inflación, el control y desalojo de los fraccionamientos irregulares para la protección de la propiedad territorial —pública y privada—, la multiplicación de los arrendamien-

tos, inquilinatos y la condición de allegamiento en los barrios periféricos como alternativa a la falta de vivienda propia (Pradilla Cobos, 1987).

Como se puede observar, el panorama es muy amplio, y la geografía urbana ha abordado el estudio de la vivienda comprendiendo su importancia capital en el mundo. Sin embargo, el presente texto se enfoca en el tipo de vivienda creada como mecanismo de agenciamiento del Estado dentro de una estrategia de compensación de las limitantes del mercado (Pradilla Cobos, 1987). En las últimas tres décadas, y a nivel mundial, esta vivienda ha evolucionado y se ha consolidado como un elemento central en la formulación de la planeación urbana de mercado bajo el modelo neoliberal de producción de espacio geográfico (Hidalgo *et al.*, 2016). Aunque su funcionamiento varía según el contexto local, opera dentro de una matriz global similar, con consecuencias homogéneas en distintas partes del mundo (Santana, 2018).

En este orden de ideas, este trabajo parte de la siguiente pregunta: ¿Cuál ha sido la producción académica en geografía urbana acerca de la vivienda social como objeto de investigación entre 1990 y 2020 en las revistas indexadas en Web of Science? Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es identificar, mediante una aproximación bibliométrica, el avance de dicha producción académica en ese periodo.

Para desarrollar este objetivo, se deben abordar objetivos auxiliares como reconocer, mediante indicadores de lugares de producción, los principales avances en el estudio de la vivienda social en el mundo anglosajón, Asia, y América Latina durante los últimos treinta años. También es necesario determinar, a través de indicadores bibliométricos de impacto, las tendencias temáticas en la producción bibliográfica sobre vivienda social enmarcadas en la geografía humana durante ese mismo periodo. Finalmente, se busca identificar, mediante indicadores bibliométricos, a los principales autores, categorías y palabras clave asociadas con la producción académica sobre vivienda social y su relación con el espacio geográfico.

Con este propósito, el artículo se divide en tres partes: la primera introduce algunos conceptos de la bibliometría, su importancia dentro de las métricas en la producción científica —también llamada *cienciometría*—, y una explicación de los indicadores empleados en la metodología bibliométrica. En segundo lugar, se presenta el enfoque metodológico adoptado y los resultados obtenidos. Por último, se exponen las principales conclusiones.

## Bibliometría, una estrategia para las métricas en la producción científica

La bibliometría no es una metodología reciente. De acuerdo con Camps (2008), ya en la antigüedad griega existían ejercicios similares, como la *esticometría*, que establecía coeficientes para estimar el costos y remuneraciones en los antiguos mercados griegos. Siglos más tarde, con la introducción del positivismo *comteano* en las ciencias sociales, y la incorporación de métodos matemáticos, surgió una *bibliografía estadística* que permitía analizar las publicaciones comparadas a lo largo del tiempo. Sobre este antecedente, en 1969, Pritchard definió por primera vez la bibliometría “como la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos para definir los procesos de la comunicación escrita, la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de la comunicación” (Camps, 2008, p. 75).

Ahora bien, con el crecimiento de la producción científica y su recopilación en bases de datos automatizadas —como Scopus, Scielo, Web Of Science (wos), Redalyc—, junto con la demanda en el incremento de procesos de investigación y la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación, la bibliometría ha cobrado una importancia aun mayor, según De Filipo y Fernández (2002). Esta metodología permite analizar la producción científica recogida en libros, capítulos de libros, notas al editor, artículos científicos, monografías, revisiones, intervenciones en congresos, etc., almacenadas en grandes bases de datos multidisciplinarios o especializados, con un alcance tanto nacional como internacional.

Por ello, la bibliometría es una poderosa herramienta metodológica que facilita el análisis cuantitativo de indicadores, los cuales generan un impacto en la comunidad científica al rastrear el marco general de la información recolectada. No obstante, esta herramienta tiene alcances y limitaciones. Entre los aspectos positivos, se puede observar la sofisticación con que se nutren, cada vez más, las bases de datos con el fin de evitar que el conocimiento producido quede estancado en los anaqueles de las universidades o centros de investigación. Si bien es cierto que las bases de datos no constituyen, por sí mismas, el ejercicio bibliométrico, sí son la base material para poder realizarlo. Otro aporte importante es el uso generalizado de estas bases de datos, que, con la revolución de las *big data*, permiten elaborar indicadores mucho más precisos al cubrir el tipo de documento, el origen institucional y geográfico, y las referencias bibliográficas de los documentos en las bases de datos (De Filipo y Fernández, 2002).

Sin embargo, con respecto a las limitaciones, el Institute for Scientific Information (ISI) (citado en De Filipo y Fernández, 2002) afirma que las bases de datos suelen tener un sesgo idiomático, lo que dificulta la representación holística de los países que generan conocimiento científico. Así entonces:

Estos indicadores son válidos en los contextos en los que los resultados de las investigaciones se difunden principalmente a través de revistas científicas internacionales, lo cual es frecuente en las ciencias básicas y especialmente en las ciencias exactas, naturales y tecnología. Por el contrario, la ciencia más experimental y los campos sociales y humanos quedan, en su mayoría, peor representados en las bases de datos internacionales pues suelen utilizar para su difusión revistas nacionales o regionales más vinculadas con el alcance local de la investigación, lo que no presupone que estas publicaciones tengan menor calidad que las publicadas en revistas internacionales de habla inglesa (De Filipo y Fernández, 2002, p. 3)

## Indicadores bibliométricos

Los *indicadores bibliométricos* son datos estadísticos deducidos a partir de las principales características de las investigaciones científicas. Dichos indicadores desempeñan un papel importante en la transmisión de conocimiento generado en las investigaciones (De Filipo y Fernández, 2002). Además, estos indicadores proporcionan información sobre los resultados y el alcance del proceso de investigación, como el volumen, la evolución, la estructura y la visibilidad. Con ello, se puede valorar la actividad e influencia de los trabajos y sus fuentes (Camps, 2008). Finalmente, los indicadores establecen un cálculo y el análisis de la producción y el consumo de las distintas producciones científicas (Ardanuy, 2012).

De acuerdo con Camps (2008), los indicadores bibliométricos se dividen en dos grandes categorías: indicadores de actividad e indicadores de impacto. Para De Filipo y Fernández (2002), además de los mencionados en las bases ISI (como Web of Science), se contemplan otros indicadores de impacto, como los indicadores de colaboración y nivel de investigación.

El indicador de actividad permite observar la producción científica y el estado real de la elaboración académica respecto a un tema. Para ello, se tiene en cuenta el número y la distribución de las publicaciones, midiendo el total de la producción por instituciones y su distribución. También analiza la productividad, entendida como el número de trabajos por autor —o autores—, así como por instituciones. Además, evalúa la dispersión en las publicaciones, lo que permite identificar un tema o área de investigación entre diversas fuentes de información, descubriendo los núcleos de revistas y autores (Camps, 2008).

Los indicadores de impacto tienen en cuenta los *hot papers* o documentos recientes muy citados, los cuales se analizan a partir de un número alto de citaciones en sus primeros dos a cuatro años de la publicación, en comparación con otros de igual antigüedad. Además, a los indicadores de impacto se suma el impacto de fuente, el cual se obtiene mediante datos publicados por ISI o el Journal Citation Report (JCR). Estos presentan datos estadísticos cuantificables con el fin de establecer cuáles son

las revistas más importantes a nivel global respecto de un tema de investigación, así como su influencia en la comunidad investigativa y académica (Camps, 2008).

El indicador de colaboración, según De Filipo y Fernández (2002), proporciona información sobre la apertura o el aislamiento de las producciones científicas dentro de las comunidades. Este indicador permite detectar redes y comunidades temáticas, así como su influencia regional o mundial, analizando tanto las citaciones entre ellas, como las colaboraciones en textos generados por autores de esa comunidad (De Filipo y Fernández, 2002).

## Metodología: vivienda social y geografía en la base de datos de wos

Para la metodología, se partió de un paradigma analítico a través de la *estadística descriptiva*, cuyo objetivo es utilizar un conjunto de herramientas que organizan y resumen una serie de mediciones para informar de manera sucinta el conjunto de los datos. Es importante tener en cuenta que, si el conjunto de las mediciones corresponde a toda la población, las técnicas de medición de la información implicarían un esfuerzo mucho mayor al momento de generar los criterios analíticos propios de este tipo de metodología.

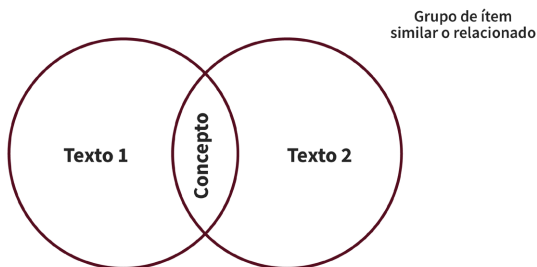
Por lo tanto, la selección de la muestra pasa por una serie de filtros temáticos en la búsqueda desarrollada en la base de datos, con el fin de que la población sea lo suficientemente representativa del problema de estudio. Además, debe resolverse bajo un criterio analítico totalizante en lo que respecta a la base de datos.

Una herramienta importante para el análisis de coocurrencia, basada en distintas variables para la construcción de indicadores bibliográficos, es VOSveiwier. Esta herramienta permite visualizar y construir redes bibliométricas que se desarrollan mediante minería de texto (metadatos), generando redes de coocurrencia de términos extraídos de la base de datos. Según Gálvez (2018), existen indicadores bidimensionales o multidimensionales que se pueden analizar mediante técnicas de análisis multivariante, en las cuales se incluyen las co-palabras. Estos indicadores clasifican las relaciones multivariantes entre las palabras que aparecen conjuntamente entre dos o más términos usados por los autores. Una vez seleccionados, se construyen matrices de coocurrencias, en las que se calcula la similitud a través de un agrupamiento (o *clustering*) de dichos conceptos (figura 1).

Para llegar a este análisis, es necesario utilizar *bibliometrix*, un paquete del lenguaje de programación del *software* R, que permite aplicar análisis cuantitativos y cualitativos de la información bibliométrica con el fin de evaluar algunos de los indicadores mencionados. Según la descripción de *bibliometrix*, el entorno de

trabajo opera como un marco de datos bibliográficos basado en las variables de los manuscritos, que incluyen información como autores, títulos, palabras clave, citaciones externas, etc. Es decir, hace uso de los metadatos.

**Figura 1.** Esquema simplificado de la metodología de coocurrencias



Fuente: elaboración propia, a partir de Gálvez (2018).

La búsqueda se centró en la base de datos de wos de la empresa *Clarivate Analytics*, asociada al sistema de ISI. La elección de esta base de datos se debe a la robustez de sus registros, que contienen alrededor de 36 millones de artículos, distribuidos en más de 230 disciplinas, que abarcan ciencias, ciencias sociales, artes y humanidades. Su estructura de datos a nivel mundial permite un importante balance de la producción en geografía, ciencias sociales y estudios urbanos, lo que sitúa adecuadamente las reflexiones académicas e investigativas sobre el tema de interés: la interacción entre la geografía y vivienda social. Así, una vez ubicada la base de datos, se realiza una búsqueda de doble variación para obtener resultados detallados mediante códigos booleanos<sup>1</sup>, lo que permite observar la producción en geografía acerca del tema de la vivienda social depositada en esta base de datos.

El siguiente paso fue delimitar el índice de citas a la colección principal de wos, con el fin de concretar cuáles serán las fuentes de información correctas para este ejercicio<sup>2</sup>. Con ello, se generó una búsqueda temática en wos de las palabras

1 Se materializan a través de la lógica booleana, la cual es un sistema que permite producir mejores resultados de búsqueda mediante la formulación de demandas precisas. Estos operadores funcionan con base en una formación de conjuntos para la búsqueda en bases de datos. Existen operadores que conectan las palabras de búsqueda, y los operadores básicos son "AND" (que significa "Y"), "OR" (que significa "O") y, finalmente, "NOT" (que significa "NO"). Con estos operadores lógicos, se espera una mejor conexión de palabras para minimizar o ampliar las búsquedas según corresponda.

2 Se escogen para ello, los índices de citas Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED), Social Sciences Citation Index (SSCI) y finalmente Arts & Humanities Citation Index (A&HCI). Todos con una evolución desde 1975 al presente.



“Social Housing” AND “Geography”<sup>3</sup>. A partir de esto, se aplicaron una serie de filtros para delimitar dicha base. Así, la información se resume en la siguiente tabla (tabla 1).

Tabla 1. Resumen de la búsqueda y los filtros realizados

Concepto de búsqueda	Filtro	Número de documentos
“Social Housing” AND “Geography”	Sin filtro	676
	Años de publicación (1990-2021)	666
	Tipo de publicación: “Article”	617
	Subdisciplina de estudio: “Geography”; “Urban studies”; “Regional urban planning”; “Social sciences interdisciplinary”; “Multidisciplinary sciences”.	454

Fuente: elaboración propia, a partir de la búsqueda en wos.

Como se puede observar, la aplicación de filtros —por temporalidad, tipo de documento<sup>4</sup> y subdisciplina científica— genera una reducción del 48,90 % en el número de documentos que fueron utilizados como muestra. No obstante, aunque la reducción es significativa, existe una muestra lo suficientemente nutrida para el análisis estadístico, de acuerdo con los criterios metodológicos expuestos. Una vez generada esta información, la siguiente tabla, presenta el resumen de la información de manera más relevante (tabla 2).

Tabla 2. Descripción general de la información sobre la búsqueda “Social Housing” AND “Geography” en wos

Descripción	Resultados
Información principal de datos	
Espacio de tiempo	1990:2021
Fuentes (revistas, libros, etc.)	94
Documentos	454
Publicaciones promedio por año	8,18
Citas promedio por documentos	20,3
Citas promedio por año por documento	2,528
Referencias	24 463

Fuente: elaboración propia.

3 Las búsquedas se hacen en inglés, en primer lugar, porque, como se mencionó en el apartado sobre bibliometría, las revistas que informan sobre investigaciones indexadas tienen un balance internacional, y la gran mayoría de éstas están en inglés, que es el idioma universalmente más aceptado. Además, el mecanismo de desarrollo de conocimiento, como se verá, está fuertemente aglomerado en países de habla inglesa.

4 Se han escogido los artículos científicos, ya que, en la mayoría de las revistas, este es el formato de comunicación y socialización de la información científica más frecuentemente utilizado.

Estos primeros descriptores generales ubican una producción importante, concentrada en 94 fuentes de producción científica, las cuales corresponden a revistas (*journals*) de investigación a nivel mundial. Un dato significativo es que, en su conjunto, se publican 8,18 documentos por año, lo cual indica una productividad relativamente alta en el tema asociado a la vivienda social y la geografía, mantenida en el tiempo desde 1990 hasta 2020. Asimismo, las citas promedio del conjunto de los documentos es alta (20,3); no obstante, estas muestran una desigualdad, como se verá más adelante, con respecto a los autores. Las citas por año corresponden a un promedio de 2,5 por documento, lo cual es bajo, si se tiene en cuenta el marco de producción de las investigaciones. Un dato relevante es el alto número de referencias utilizadas por las investigaciones, lo que refleja una producción científica muy rica en referencias y este hecho se puede interpretar como una lectura razonada de los fenómenos que interactúan en el tema de la geografía y la vivienda social. La tabla 3 presenta una síntesis de los datos cuantitativos en relación con el contenido de los documentos y sus autores.

**Tabla 3.** Descripción por contenido del documento y autores en la búsqueda

Contenido del documento	Cantidad
Palabras clave (id)	997
Palabras clave del autor (de)	1403
Autores	Cantidad
Autores	724
Apariciones de los autores	856
Autores de documentos de un solo autor	198
Autores de documentos de varios autores	526

Fuente: elaboración propia.

El conjunto de datos permite evidenciar que existe un número de 997 palabras clave referenciadas por las revistas, mientras que las referenciadas por los autores ascienden a 1403. Esta información es clave, puesto que permite observar las matrices teórico-conceptuales y temáticas de los distintos trabajos.

El número de autores es de 724, lo que indica una alta tasa de colaboración en la elaboración de los manuscritos. No obstante, las apariciones de los autores (teniendo en cuenta las citas de otros autores) son 856, siendo que los autores que produjeron algún manuscrito de manera individual fueron tan solo 198, mientras que 526 produjeron en colaboración. Esto traduce que las investigaciones en este campo se generan con una mayor frecuencia de manera colaborativa. En ese sentido, un indicador a considerar es el de colaboración, el cual se mide a partir del número de intervenciones que tienen más de dos autores, con un promedio de

las publicaciones vistas en un periodo de tiempo establecido. Dicha información se establece en la tabla 4.

**Tabla 4.** Tabla de colaboración por autores para la medición del índice de colaboración

Colaboración de autores	Resultados
Documentos de un solo autor	216
Documentos por autor	0,626
Autores por documento	1,6
Coautores por documentos	1,89
Índice de colaboración	2,22

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, con esta base de datos reunida, se desarrollarán los análisis sobre el impacto, la producción y el avance de las investigaciones que han abordado la relación entre la vivienda social, como materialidad urbana, y la geografía, como disciplina vinculante, en la cual se reúnen procesos temporales, sociales y espaciales.

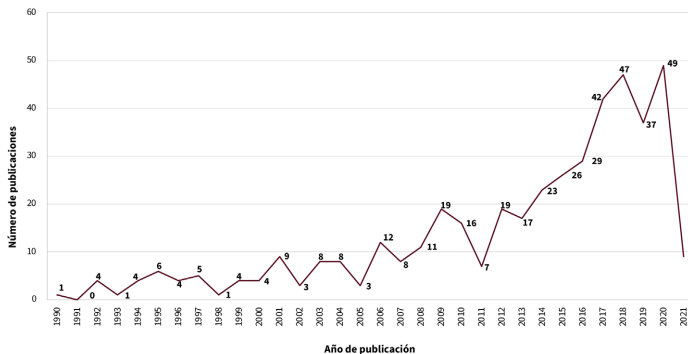
## Vivienda social y geografía: aproximaciones bibliométricas a través de treinta años de producción científica

Dentro de los factores de análisis considerados para observar la relación en la producción científica de los últimos treinta años sobre la vivienda social y la geografía, se tienen en cuenta los volúmenes de producción y su desarrollo temporal. De esta manera, un criterio fundamental para establecer los indicadores de evolución temática en la información respecto a la búsqueda es la relación entre dos variables: el número de publicaciones y los años de estas. En este aspecto, se observa una frecuencia de cumbres y valles en la producción durante los primeros años, aunque con una tendencia hacia un aumento en la producción anual del tema de investigación. Sin embargo, se identifican aumentos importantes en la producción en los años 2006, 2009, 2012, 2015 y, finalmente, en 2018 (figura 2).

Una interpretación de este comportamiento sugiere que las investigaciones relacionadas con vivienda social y geografía se tornan recurrentes en periodos de crisis inmobiliarias, como las de los años 2008, 2013 y 2016 (figura 3). Esto se evidencia en el aumento de la producción científica al año siguiente, cuando se cuestiona la forma de producción de vivienda social, así como la interacción de las crisis del capital con esta producción. Además, se abordan fenómenos como

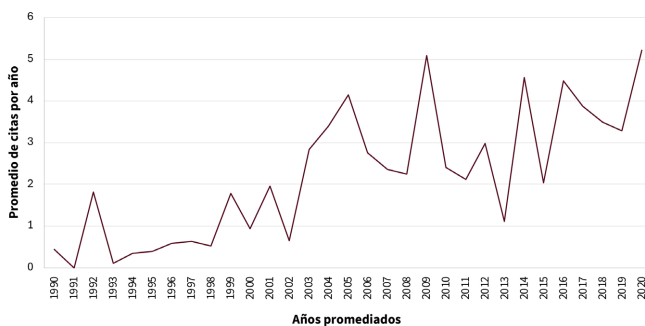
la desigualdad socioespacial, la segregación, el comportamiento contracíclico del capital inmobiliario, entre otros.

**Figura 2.** Evolución de la producción académica de “Social Housing” AND “Geography” en wos



Fuente: elaboración propia.

**Figura 3.** Promedio de citas por año en wos a los artículos de la búsqueda “Housing” AND “Geography”



Fuente: elaboración propia.

De manera similar, el comportamiento de las citas promedio por año sigue una tendencia análoga, aunque mantiene las proporciones con la producción. Estas citas son interpretadas en el marco de la temática, considerando los procesos

de crisis del capital derivados de los efectos relacionados con la vivienda, lo inmobiliario y, en general, la producción de espacios —o ambientes— construidos.

## Indicadores de impacto por autores

Siguiendo esta línea de argumentación, un indicador importante a considerar en la producción académica sobre la reflexión de la vivienda social y la geografía son los datos obtenidos a través de la variable “autores”. Esta variable ofrece un panorama sobre quiénes están investigando esta temática o problemática a nivel mundial, lo que invita a realizar lecturas imprescindibles —o como mínimo sugerentes— de aquellos que han asumido esta línea de investigación. Este indicador establece tres métricas importantes: la de producción, que mide cuánto han producido los autores a lo largo del tiempo; la de evolución, que analiza desde cuándo los autores han empezado y mantenido sus investigaciones; y la de impacto, evaluada a través del *índice H*<sup>5</sup>.

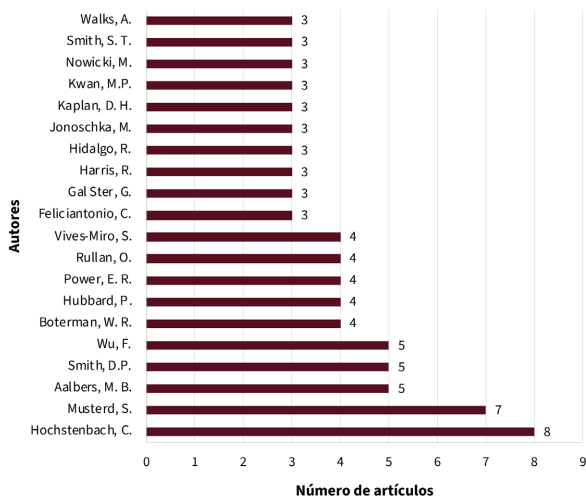
Como se observa en la figura 4, el indicador de productividad se establece a partir de los veinte autores con el mayor número de publicaciones. Si bien este indicador no mide directamente el impacto, sí refleja una tendencia en la productividad de la investigación sobre la intersección entre vivienda social y geografía. Es importante destacar que, en los últimos treinta años, la diferencia entre el número de publicaciones del autor con mayor producción y el del último en la lista es de solo cinco publicaciones. El autor más prolífico cuenta con ocho publicaciones, mientras que los de menor productividad tienen tres.

Por otro lado, la figura 5 muestra a los primeros veinte autores con el mayor número de citas locales<sup>6</sup>. Entre ellos se destacan académicos relevantes como Hochstenbach, Di Felicianantonio, Smith, lo que evidencia la importancia de estos investigadores en la reflexión sobre la vivienda social y la geografía.

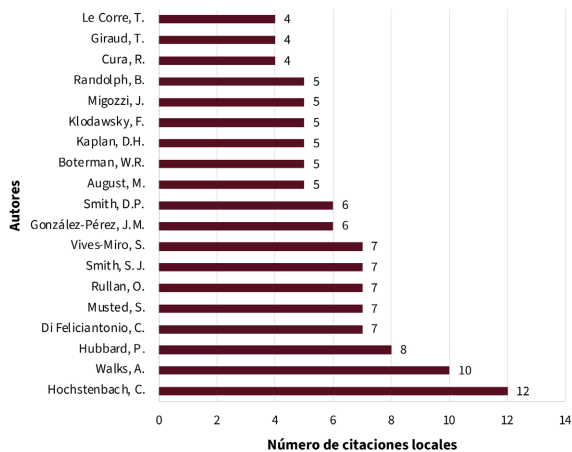
---

5 De acuerdo con Díaz (2014), el índice *H* (*index h*) es una herramienta objetiva para medir la productividad y el impacto científico de un autor. Esta propuesta, desarrollada en la Universidad de California, consiste en una forma sencilla de medición basada en la cantidad de artículos de un investigador que tienen un número de citas mayor o igual a *h*. Díaz (2014) lo explica de la siguiente manera: “Un investigador tiene un índice *h* si *h* de sus *N* publicaciones tienen al menos *h* citaciones cada una, mientras las demás (*N-h*) no tienen *h* citaciones cada una” (p. 9). Si bien el índice *H* tiene varias ventajas —como medir tanto la producción como cierto nivel de impacto a través de las citas o la creación de mecanismos de alto impacto como citas superiores a un número *h* de citas, entre otros—; también presenta desventajas. Por ejemplo, en algunos casos se penaliza la *alta productividad*, si las publicaciones no alcanzan un número de citas *h* determinadas.

6 Por citas locales se hace referencia a las citas que recibieron los autores de la propia base de datos entre ellos mismos. Es decir, la vinculación directa con la comunidad local tanto de la base de datos como del reconocimiento como académicos con proyectos conjuntos.

**Figura 4.** Primeros veinte autores con mayor número de publicaciones wos

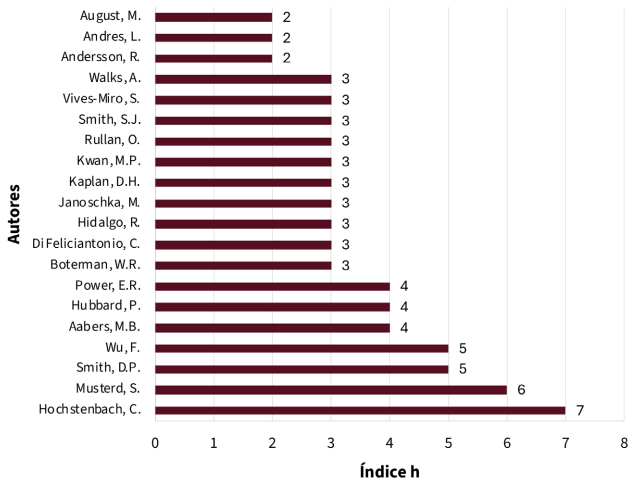
Fuente: elaboración propia.

**Figura 5.** Mayor número de citas locales (wos)

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, el índice H obtenido de la medición de la muestra da cuenta de una recurrencia de nombres como Hochstenbach, Musterd, Smith, Hidalgo, Janoschka y Di Felicianantonio como los principales autores, tanto por su producción como por el impacto de sus investigaciones en la comunidad académica (figura 6). De acuerdo con todas las métricas, el autor con mayor impacto es Cody Hochstenbach, quien, en su trayectoria, aborda el problema de la gentrificación europea, con especial énfasis en las ciudades de Ámsterdam y Rotterdam. Sus investigaciones se centran principalmente en el análisis de las transformaciones sociales y espaciales de los barrios, la producción de desigualdades en las regiones urbanas y el papel de las políticas públicas que aplican herramientas *mixtas*. Estas políticas promueven la dispersión de concentraciones de pobreza y la atracción de sectores de clase media hacia áreas específicas de las aglomeraciones urbanas, logrando en última estancia una reestructuración geográfica cambiante. Este proceso está impulsado por las ventas de viviendas sociales en áreas de renovación, donde se amplifican los procesos de *gentrificación* ya existentes (Hochstenbach, 2017).

Figura 6. Indicadores de impacto de autores por índice-H en wos



Fuente: elaboración propia.

Sako Musterd se ubica dentro la subdisciplina de la geografía urbana. Sus investigaciones en Europa analizan los efectos de la urbanización, la segregación social y los impactos en los barrios, en el contexto de los estudios comparativos

europesos (Musterd, 2005; Musterd y Andersson, 2005; Musterd y Ostendorf, 2013). Además, este autor trabaja de la mano en proyectos con Cody Hochstenbach, como lo evidencia el texto *A regional geography of gentrification, displacement, and the suburbanisation of poverty: Towards an extended research agenda* (2021). Esta investigación, basada en datos recopilados entre 2005 y 2015, explora los procesos de desplazamiento y la pobreza *suburbanizante* en las áreas más vulnerables de las ciudades de Ámsterdam y Utrecht, y los procesos de gentrificación en constante expansión.

Darren P Smith, desde Gran Bretaña, aporta a la conceptualización de la gentrificación como fenómeno urbano en Europa a partir del análisis de la diversidad socioespacial (Smith 2004; Smith y Holt, 2007). De esta manera, vincula la reestructuración socioespacial con la incorporación de actores —como los estudiantes, en un proceso conocido como *studification*— en los barrios, las viviendas y las escalas transregionales. Por su parte, Wu Fulong (1996; 2002) plantea en sus investigaciones el aprovisionamiento de vivienda social en China, caracterizado por una agencia pública propia de un país socialista, pero influido por profundas transformaciones hacia la comercialización y la orientación al mercado. En ese sentido, la importancia de su investigación se centra en examinar los cambios sufridos en el sector público de vivienda y la apertura hacia capitales privados, principalmente en el desarrollo espacial del entorno urbano.

Cesare Di Felicianantonio, mediante metodologías alternativas de investigación —como la metodología *queer*—, analiza las políticas habitacionales neoliberales en Europa, enfocándose en países como Italia, España, Irlanda (Di Felicianantonio 2015; 2016 y Di Felicianantonio y Gadelha, 2017). Asimismo, se ha involucrado en una política alternativa para examinar la figura de los movimientos sociales —como los *queer*— en la ocupación de modelos políticos configurados desde su alteridad para la estructuración de la vivienda. Al mismo tiempo, sus investigaciones han abordado las raíces históricas de los modelos de provisión de vivienda en regímenes fascistas y dictatoriales, considerados como antesala para la instalación de *modelos* de bienestar. Estos últimos vieron en la vivienda un sector clave de acumulación y promoción de la propiedad, elementos fundamentales para impulsar el crecimiento económico. Este análisis permite identificar las raíces históricas de la relación neoliberalismo y vivienda (Di Felicianantonio y Aalbers, 2018).

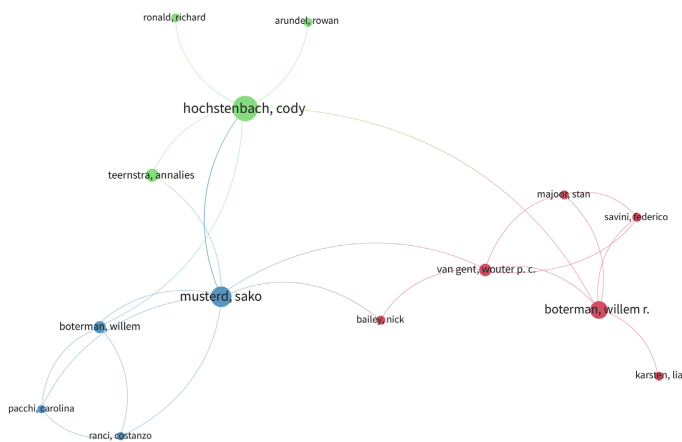
Finalmente, Michel Janoschka, aunque es un autor europeo, reflexiona acerca de la gentrificación latinoamericana, influenciada por procesos de desplazamiento y migraciones, así como por el proceso de urbanización neoliberal (Janoschka, 2002: 2016 y Janoschka y Sequera, 2016). Estas dinámicas tienen como principales consecuencias la reconquista, por parte del capital inmobiliario, de áreas centrales, y pericentrales, generando condiciones de reconfiguración territorial, desplazamiento de las subjetividades populares y condiciones de injusticias urbanas.



Este tema de investigación también es abordado en América Latina por Rodrigo Hidalgo (2002; 2005; 2007), quien desarrolla sus investigaciones en torno a la vivienda social latinoamericana a partir la producción de la geografía urbana, analizando las dinámicas de agenciamiento entre el Estado, la materialidad de la vivienda obrera, la exclusión urbana y la urbanización de espacios pericentrales.

Como se puede ver en la figura 7, la red de coautoría permite observar que son justamente los autores citados anteriormente los que adquieren una relevancia importante, lo cual se analiza a través del nivel de colaboración. Así, por ejemplo, se encuentran algunas colaboraciones entre Janoschka e Hidalgo (2014), y entre Hochstenbach y Musterd (2017), entre otras. Sin embargo, el número de colaboraciones entre ellos es bajo.

**Figura 7.** Red de colaboración de autores

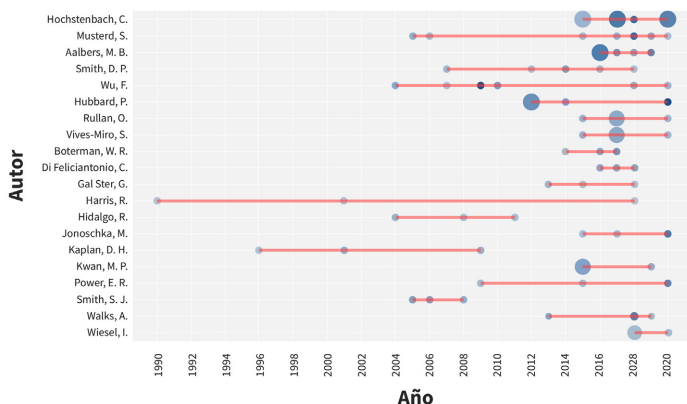


Fuente: elaboración propia, en VOSviewer.

Ahora bien, en la figura 8 se observa que, salvo en el caso de Harris y Kaplan, la preocupación por temas asociados a la vivienda social y la geografía se concentra en los últimos veinte años y se intensifica con mayor relevancia desde el 2008. La interpretación de esta tendencia tiene dos hipótesis no excluyentes entre sí: la primera está relacionada con la preocupación que surgió después de las crisis inmobiliarias de 2008 y 2014-2016, y sus efectos sobre el modelo de desarrollo neoliberal, el cual vio en la producción de espacio construido una oportunidad

para aumentar las rentas y la acumulación de capital (Aalbers, 2016). La segunda tiene que ver con una mayor producción académica en geografía, producto del *giro espacial*, que impulsa la investigación de las ciencias sociales hacia fenómenos geográficos como la migración, el cambio climático, el desplazamiento, la urbanización planetaria y el desarrollo sustentable (Santana, 2017; Carvajal *et al.*, 2018).

**Figura 8.** Evolución en la producción académica de los autores con mayor impacto



Fuente: elaboración propia, en Bibliometrix.

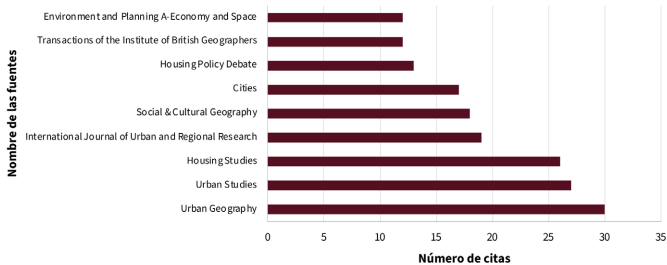
## Indicadores de impacto por fuente: revistas y su ubicación geográfica

Las variables de fuente, además de situar la producción académica en centros de investigación y de educación superior a lo largo del mundo, ofrecen una visión sobre la forma en que estas investigaciones se desarrollan a través de los focos de poder, la desigualdad en la producción, las formas de consumo (o consulta) de material académico, entre otros elementos. Bajo esas variables, se puede observar la aglomeración de investigaciones, los entornos escogidos por los autores para la publicación de sus trabajos y el impacto que tienen en el consumo de estas investigaciones a nivel mundial.

Un primer criterio consiste en observar las fuentes en las que se desarrollan las principales publicaciones sobre vivienda social y geografía. La figura 9 muestra las diez revistas más relevantes en este ámbito. Asimismo, es importante referenciar el

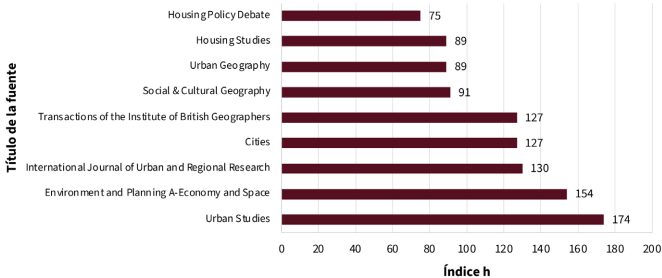
impacto que tienen estas revistas, utilizando el *índice h* (figura 10) de los artículos publicados en ellas, las cuales, guardan un paralelismo —y por tanto prestigio—, con los lugares de publicación. Finalmente, se observa la dinámica global de impacto de las publicaciones a través de la producción mundial de artículos relacionados con este campo de estudio (figura 11) y los países más citados (figura 12).

Figura 9. Fuentes más relevantes wos



Fuente: elaboración propia.

Figura 10. Fuentes más relevantes wos (índice h)

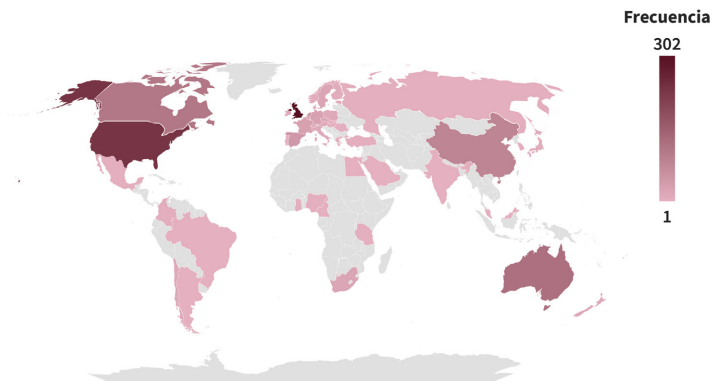


Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, como se puede observar en las tablas 5 y 6, así como en las figuras anteriormente referenciadas, la producción sobre el problema de estudio se encuentra fuertemente ligada a los países del norte global. Asimismo, aunque se presentan algunas diferencias en cuanto al orden de los países que son citados con mayor frecuencia, se podría decir que estos mismos países lideran las accio-

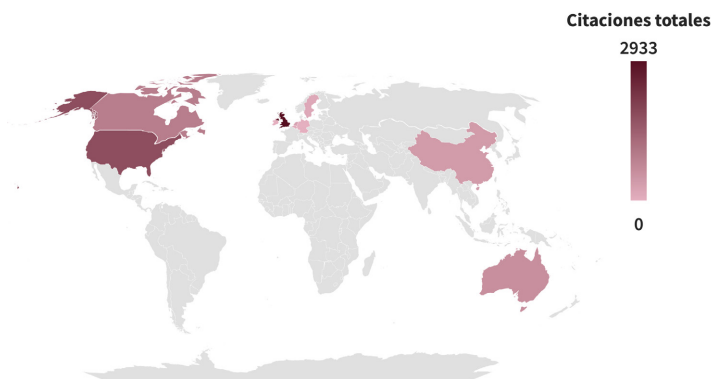
nes de producción y citación. A excepción de Irlanda, que ingresa a la lista de los más citados y desplaza a España (que aparece en la lista de producción), estos países dominan el problema de investigación en las publicaciones indexadas por revistas acogidas en wos.

**Figura 11.** Países con mayor producción científica



Fuente: elaboración propia.

**Figura 12.** Países con mayor número de citas



Fuente: elaboración propia.

**Tabla 5.** Producción global de publicaciones sobre vivienda social y geografía

País	Frecuencia
Reino Unido	302
Estados Unidos	233
Australia	122
Canadá	108
China	83
Países Bajos	51
España	45
Francia	29
Alemania	28
Bélgica	22

Fuente: elaboración propia

**Tabla 6.** Citación global de publicaciones sobre vivienda social y geografía

País	Citación total
Reino Unido	2933
Estados Unidos	1840
Canadá	1026
Australia	718
China	511
Países Bajos	393
Suecia	283
Bélgica	224
Alemania	153
Irlanda	144

Fuente: elaboración propia.

Cabe afirmar que, en los países de América Latina, el primero de la lista de producción con respecto a vivienda y geografía es Chile, en el puesto catorce a nivel mundial. Asimismo, en la lista de citaciones, el país austral ocupa en el puesto diecisiete, siendo el primero en la región. Esto confirma la importancia de la academia chilena y su tradición geográfica en la generación de investigaciones en el marco de la vivienda y lo urbano. Como lo afirman Hidalgo *et al.* (2016), esto se debe principalmente a que, al ser Chile el referente latinoamericano y mundial en la aplicación de la *solución neoliberal* a las contradicciones cíclicas del capital, se ha generado en este país una fuerte ideología neoliberal en el modelo político, principalmente en su fase espacial, lo cual ha llevado a sus académicos a realizar investigaciones que den cuenta de este fenómeno.

Ahora bien, en la lista de países del sur global, se encuentran Singapur (puesto 14 en la producción y 12 en citas), Sudáfrica (puestos 15 y 16), Turquía (puestos 16 y 30) y México (puestos 28 y 22). En cuanto a Colombia, país de interés para esta exploración, aunque no presenta un rezago importante frente a México (puesto 29 en la producción), el esquema de citaciones de las producciones colombianas es deficiente, ya que no presenta ninguna.

No obstante, vale la pena mencionar a autores colombianos que, si bien en el esquema de citación ISI tienen un bajo impacto, son referenciados y, de hecho, aparecen con fuerza en la academia colombiana. Este es el caso de autores como Cuervo (2012), quien desarrolla su investigación principalmente a través de la economía política de la vivienda en Colombia; Santana *et al.* (2021), quienes estudian la producción subsidiada y financiarizada de la vivienda social en Medellín, a través del nexo entre promoción y finanzas, el cual, está agenciado por el Estado, la promoción y las empresas constructoras de proyectos, constituyendo una auténtica arquitectura de la monopolización de soluciones habitacionales para los sectores de demanda no solvente.

### Indicadores de evolución temáticos

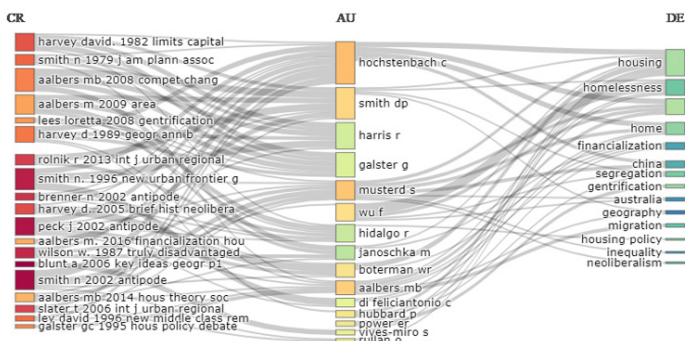
Finalmente, uno de los indicadores más importantes tiene que ver con la evolución de los indicadores temáticos, los cuales marcan la estructura conceptual y, en algunos casos, teórica de las investigaciones generadas en el campo temático del análisis. En ese sentido, el estudio mediante clústeres (*clusters*) se vuelve imprescindible, ya que ofrece la oportunidad de relacionar ítems de distinta naturaleza a través de repeticiones secuenciales.

Como se observa en la figura 13, la gráfica de tres campos muestra, mediante un orden de tres salidas, las interacciones existentes entre los textos de los autores más citados por los investigadores en sus trabajos y los conceptos a los cuales adhieren, atendiendo a la lógica de red. Esto evidencia la manera en que se interrelacionan las variables nominales (referentes, autores, palabras clave) en el tema de investigación.

La figura 13 parte de las tendencias de investigación de los autores, los cuales, de acuerdo con la columna izquierda, se ubican los principales referentes. Estos, a su vez, se asocian con conceptos clave que se pueden encontrar en corrientes paradigmáticas de orden crítico en la investigación geográfica. Con ello, se visualizan como problemas principales el desarrollo categórico de conceptos como los *sin techo*, segregación e inequidad, los cuales funcionan como marcos de referencia para fenómenos o procesos como el neoliberalismo, la migración y la financiarización. En esta interacción conceptual, hacen aparición referentes de la geografía y las ciencias sociales como David Harvey (en textos como *Los límites del capital*), Neil Smith

(en textos como *La nueva frontera urbana: la ciudad revanchista y la gentrificación*), Loretta Lees (en textos como *Gentrificación*), Manuel Aalbers (en *The Variegated Financialization of Housing*), entre otros. Esta matriz crítica se refleja en los autores de mayor impacto en las publicaciones (columna central), los cuales, como ya se evidenció, tienen un índice H alto con respecto a las demás publicaciones.

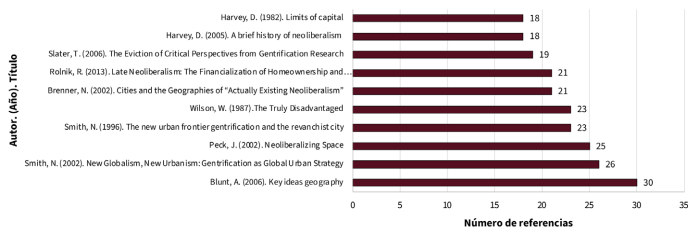
**Figura 13.** Gráfica de tres campos



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, la figura 14 da cuenta de cuáles son los autores con los textos más citados, entre los que se encuentra el libro *Geografías de las ciudades de origen: vivienda urbana y movilidad*, de la geógrafa feminista Alison Blunt, quien se enfoca en las relaciones entre lo doméstico y el espacio urbano, así como en las geografías de la ciudad. En segundo término, se encuentra el texto de Neil Smith, *Nuevo globalismo, nuevo urbanismo: gentrificación como estrategia urbana global*, en el que se analiza la relación entre el neoliberalismo y la globalización en las transformaciones urbanas, en el contexto de Nueva York a finales del siglo pasado. Entre otros textos, se encuentran *Los límites del capital* y *La breve historia del neoliberalismo* de David Harvey, *La producción del espacio* de Henri Lefebvre, y los textos mencionados anteriormente de Aalbers y Neil Brenner.

Los análisis de palabras clave permiten aumentar aún más la parte derecha de la columna, ya que aquí se puede observar el comportamiento, impacto y evolución de las categorías analíticas de la vivienda social y la geografía en torno a la producción científica generada en las publicaciones en wos. En un primer momento, las palabras clave más frecuentes se pueden observar a través de un árbol de palabras, el cual cuantifica porcentualmente las apariciones de las principales palabras clave en los textos (figura 15).

**Figura 14.** Lista de 10 referentes más citados por los autores de la base de datos

Fuente: elaboración propia.

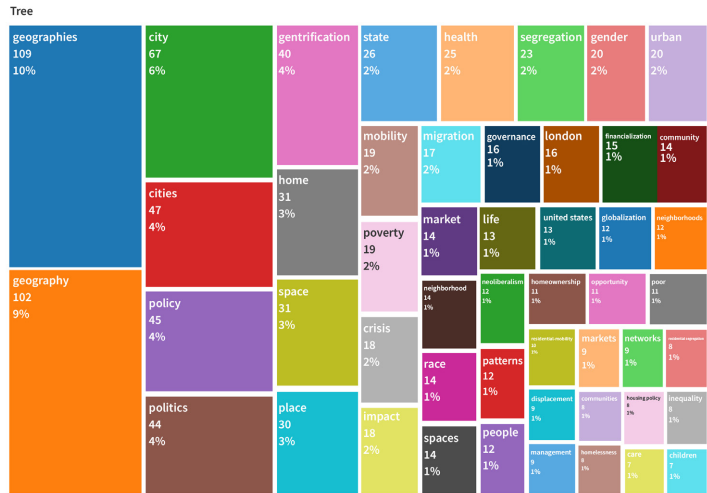
A su vez, es fundamental avizorar las tendencias y la evolución de las palabras clave con el fin de comprender, por ejemplo, la aparición de un término y su frecuencia a lo largo del tiempo. Con este objetivo, se analiza una frecuencia mínima de veinte palabras en la temporalidad escogida para el estudio (1990-2020); es decir, el número de veces que se repiten por año en toda la base de datos, la cual debe ser, como mínimo, repetida veinte veces cada año. Así, se identifican dieciséis palabras que se mantienen con ese rango de frecuencia y que, para esta investigación, son relevantes. En este grupo, se tienen palabras asociadas a “segregation”, “geography” y “policy”. Una interpretación de estas palabras, que son las que más se reiteran a lo largo del tiempo, sugiere que el tema de la vivienda y lo urbano está atravesado, en el campo de geografía, por los procesos de segregación y las condiciones normativas de la política, según lo planteado por los autores en sus investigaciones (figura 16).

Además, aparece cierto número de palabras que es importante situar en un análisis de su comportamiento. Así, categorías analíticas en las investigaciones como “gentrification”, “state”, “place”, “gender”, “urban” y “city”, aunque son posteriores a conceptos como los mencionados anteriormente, aparecen con relativa fuerza en 2012 y 2013. Sin duda, esta información es relevante, ya que las investigaciones sobre la temática de geografía y vivienda experimentan un impulso significativo en esos años.

Por otro lado, con el fin de observar la interacción de las palabras mencionadas anteriormente —en conjunto con otras también relevantes—, es clave analizar su comportamiento mediante los parámetros de ocurrencia y coocurrencia. Para ello, fue necesario establecer un mínimo de ocho repeticiones de la misma palabra entre un total de 961 palabras clave. Como resultado, solo 54 palabras cumplieron con este umbral (figura 17).

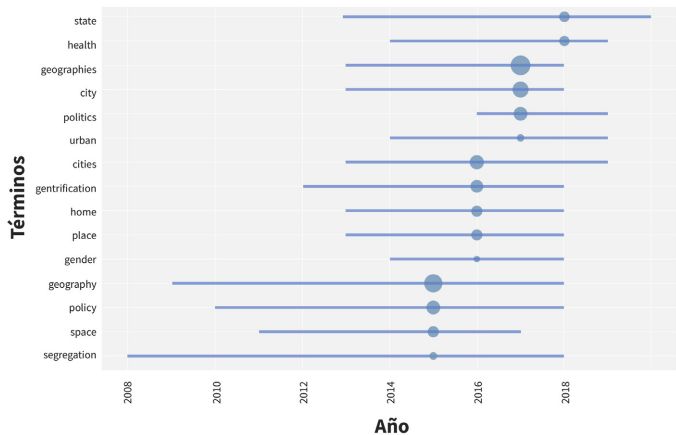


Figura 15. Mapa de palabras de acuerdo con porcentajes de aparición

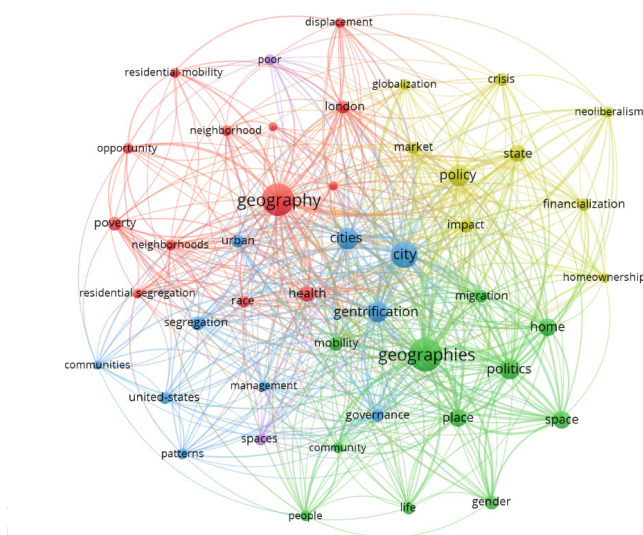


Fuente: elaboración propia.

Figura 16. Evolución de las palabras clave de la búsqueda en wos



Fuente: elaboración propia, en Bibliometrix.

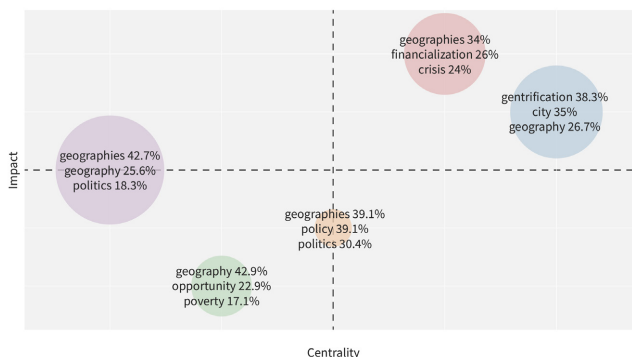
**Figura 17.** Clúster de palabras clave en el marco de las coocurrencias

Fuente: elaboración propia en vosviewer.

El análisis de coocurrencias, basado en palabras clave, permite la cartografía de la estructura conceptual de la base de datos. Esto, con el fin de medir, mediante la reducción de dimensionalidad, el escalado multidimensional y el análisis de correspondencias, las palabras que expresan criterios comunes. Como afirma Bibliometrix, “[...] implementa el algoritmo Porter’s stemming para reducir las palabras inflexionadas (o a veces derivadas) a su forma de palabra madre, base o raíz”<sup>7</sup>. Estos análisis, además, proporcionan una métrica que establece un porcentaje sobre la centralidad e impacto de las palabras clave en relación con el conjunto total. Con base en este método, el clúster presentado en la figura 18 toma como unidad de análisis todos los documentos, considerando las referencias como un factor mediador. Su medida de impacto es el puntaje de citación global basado en las palabras clave.

<sup>7</sup> Extracto sacado del Comprehensive Science Mapping Analysis a través de la descripción del programa en R.

**Figura 18.** Clúster de agrupación por acoplamiento de documentos



Fuente: elaboración propia.

Con este panorama de la regularidad, evolución y estructuración de las palabras clave, se pueden inferir una serie de elementos importantes para el estudio. En primer lugar, las estructuras críticas, de acuerdo con los conceptos trabajados principalmente por la tendencia crítica-radical en geografía, predominan. Si bien es cierto que estas se nutren también de las llamadas “geografías post” (Santana, 2017), con las que comparten algunos criterios analíticos, lo cierto es que las formas de relación de procesos como la gentrificación, la financiarización y la crisis capitalista son tendencialmente trabajadas por las corrientes críticas en geografía.

Por lo tanto, en el estudio de la vivienda y la geografía urbana, se observa que la intersección entre *categorías de la geografía* —espacio, lugar, producción de espacio—, *procesos* —gentrificación, financiarización, movilidad, residencia— y *referentes* —Harvey, Lefebvre, Smith— genera un triángulo cuya síntesis rescata una matriz mucho más crítica de la geografía. En esta matriz, los problemas ubicados en la producción científica tienen que ver, en esencia, con la espacialidad de los procesos que el capital, el neoliberalismo y las contradicciones inherentes que el modelo produce.

Es así como, en las palabras clave, se encuentran categorías, procesos y lugares a diferentes escalas —como Estados Unidos, Londres, la Región Metropolitana de Santiago, entre otros— que conjugan la preocupación situada de algunos de los retos de la geografía urbana en los últimos treinta años. Finalmente, cabe resaltar que, si bien estos indicadores permiten observar un panorama de la producción global y de cómo esta se distribuye en los lugares de elaboración de las investiga-

ciones, también existe, en paralelo, un intercambio conceptual entre diferentes escalas. Es así como conceptos como el de gentrificación, que describe la realidad urbana europea, adquieren bastante connotación en investigaciones en América Latina. Con ello, estos conceptos demuestran que existen procesos socioespaciales que integran la realidad urbana, geográfica y de la materialidad —en este caso, la vivienda— en torno a la designación de problemas geográficos contemporáneos alrededor del mundo.

## Conclusiones

Una de las principales conclusiones de este trabajo es que el estudio de la interacción entre la vivienda social y la geografía ha experimentado un notable impulso en el ámbito internacional desde el año 2008 hasta el 2020. La producción anual de investigaciones en el marco de la base de datos de wos<sup>8</sup>, de acuerdo con los datos recolectados, se ha cuadruplicado, pasando de once publicaciones a cuarenta y nueve en los años referenciados.

Asimismo, es mucho más notable la generación de citas en la lógica global de la producción. Como se ha visto con los indicadores de impacto, existe un aumento en el número de citas desde el 2008. Sin embargo, el punto máximo de las citaciones han sido los años 2009 y 2020, respectivamente. Se afirma que este hecho hace referencia a una crisis en las agencias de producción espacial y la vivienda, lo que hace que exista un interés significativo por este tipo de investigaciones.

Por otro lado, la temática de la vivienda social y la geografía, al menos para la producción de las bases de datos indexadas bajo el modelo de ISI, se ubica principalmente en los países de primer orden (o norte global); por lo que se hace evidente la baja tasa de producción de este tipo de investigaciones en América Latina, África y Oceanía. Por lo tanto, es necesario observar bases de datos regionales (como lo puede ser Scielo, Dialnet, Latindex, Redalyc, entre otros), con el fin de consolidar a un panorama más amplio para un modelo de estado del arte de la cuestión. Así, se podría establecer un marco situacional próximo para la investigación, no sin ello desmeritar la producción del norte global; más bien generando mecanismos de compensación mucho más situacionales, los cuales escapen, a su vez, a la importación acrítica de conceptos de otras latitudes.

De igual manera, es relevante observar que la matriz global de impacto, basada en indicadores de orden temático plantea dos escenarios. Por un lado, se identifican conceptos que permiten analizar posiciones teóricas críticas respecto al problema de la vivienda y la urbanización planetaria. Por otro lado, se suman problemas

---

<sup>8</sup> Este mismo método se aplicó, de manera análoga, a una base de datos similar en Scopus, con una población de datos muy semejante.

sociales contemporáneos, como la gentrificación, la segregación, la migración, la financiarización y la espacialidad neoliberal, entre otros. Por lo tanto, las redes que se tejen en torno a esas temáticas, así como sus inclinaciones teóricas, se construyen a partir de criterios situados en cada lugar de enunciación de las investigaciones. Sin embargo, estos fenómenos presentan un comportamiento mundial, lo que implica que la producción espacial planetaria enfrenta retos similares (aunque con distintos niveles de apreciación), conforme avanzan los procesos de homogenización del espacio geográfico urbano.

Finalmente, es importante reconocer a los principales autores que investigan estas temáticas. En su mayoría, dichos autores adoptan enfoques críticos, abordando las alteridades espaciales (urbanas y de vivienda) para el siglo xxi, sin perder de vista las continuidades históricas, espaciales y sociales que configuran el paisaje urbano actual. Este se presenta cargado de contradicciones inherentes al capitalismo, el cual, como bien afirmaba Lefebvre (2013), encuentra en la ciudad el producto de la espacialidad capitalista.

## Referencias

- Aalbers, M. (2016). *The Financialization of Housing. A political economy approach*. Routledge.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20bibliometria.pdf>
- Banco Mundial. (s. f.). *Desarrollo Urbano, panorama general*. <https://www.banco-mundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview>
- Camps, D. (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 39(1), 74-79. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-95342008000100009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-95342008000100009&lng=en&tlng=es).
- Carvajal, S. Z., Venegas, M. M. y Velasco, S. Á. (2018). Presentación del dossier. Hacia una reapropiación de la geografía crítica en América Latina. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, 61, 11-32. <https://doi.org/10.17141/iconos.61.2018.3020>

- Cuervo, N. (2012). Los avatares de la vivienda en la investigación urbana y regional latinoamericana (1990-2012). *Revista Territorios*, 1(27), 47-70. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2280>
- De Filippo, D. y Fernández, T. (2002). Bibliometría. Importancia de los indicadores bibliométricos. En M. Albornoz (ed.), *El Estado de la ciencia. Principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos/interamericano* (pp. 69-76). RICYT. [https://www.researchgate.net/publication/263653448\\_Bibliometria\\_Importancia\\_de\\_los\\_indicadores\\_bibliometricos](https://www.researchgate.net/publication/263653448_Bibliometria_Importancia_de_los_indicadores_bibliometricos)
- Di Felicianantonio, C. (2015). The Sexual Politics of Neoliberalism and Austerity in an “Exceptional” Country: Italy. *ACME: An International Journal for Critical Geographies*, 14(4), 1008-1031. <https://doi.org/10.14288/acme.v14i4.1104>
- Di Felicianantonio, C. (2016). Social Movements and Alternative Housing Models: Practicing the “Politics of Possibilities” in Spain. *Housing, Theory and Society*, 34(1), 38-56. <https://doi.org/10.1080/14036096.2016.1220421>
- Di Felicianantonio, C. y Gadelha, K. B. (2017). Affects, Bodies and Desire: ‘Queering’ Methods and Methodologies to Research Queer Migration. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 108(3), 275-288. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/tesg.12235>
- Di Felicianantonio, C. y Aalbers, M. B. (2018). The Prehistories of Neoliberal Housing Policies in Italy and Spain and Their Reification in Times of Crisis. *Housing Policy Debate*, 28(1), 135-151. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10511482.2016.1276468>
- Díaz, G. (2014). El índice H: la forma objetiva de evaluar la producción científica de un investigador. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 61(2), 113-114. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/remezvez/article/view/44674>
- Gálvez, C. (2018). Análisis de co-palabras aplicado a los artículos muy citados en biblioteconomía y ciencias de la información (2007-2017). *Transinformação*, 30(3), 277-286. <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892018000300001>

- Hidalgo, R. (2002). Vivienda social y espacio urbano en Santiago de Chile: una mirada retrospectiva a la acción del Estado en las primeras décadas del Siglo xx. *EURE*, 28(83), 83-106. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008300006>
- Hidalgo, R. (2005). *La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo xx*. RIL Editores.
- Hidalgo, R. (2007). ¿Se acabó el suelo en la gran ciudad?: las nuevas periferias metropolitanas de la vivienda social en Santiago de Chile. *EURE*, 33(98), 57-75. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612007000100004>
- Hidalgo, R., Santana, D. y Alvarado, V. (2016). Mitos, ideologías y utopías neoliberales de la producción de espacio: hacia una agenda de investigación alternativa. En *Las costas del neoliberalismo: naturaleza, urbanización y producción inmobiliaria. Experiencias en Chile y Argentina* (pp. 24-66). Geolibros. <https://www.researchgate.net/publication/311793208>
- Hochstenbach, C. (2017). State-led Gentrification and the Changing Geography of Market-oriented Housing Policies. *Housing, Theory and Society*, 34(4), 399-419. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14036096.2016.1271825>
- Hochstenbach, C. y Musterd, S. (2017). Gentrification and the suburbanization of poverty: changing urban geographies through boom and bust periods. *Urban Geography*, 39(1), 26-53. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1276718>
- Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *EURE*, 28(85), 11-20. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008500002>
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI*, 31(88), 27-71. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582016000300002>
- Janoschka, M. e Hidalgo, R. (2014). La ciudad neoliberal: estímulos de reflexión crítica. En R. Hidalgo y M. Janoschka (eds.), *La ciudad neoliberal: gentrificación y*

- exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid* (pp. 7-32). Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Janoschka, M. y Sequera, J. (2016). Gentrification in Latin America: addressing the politics and geographies of displacement. *Urban Geography*, 37(8), 1175-1194. <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1103995>
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capital Swing.
- Mendenhall, W., Beaver, R. y Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y la estadística*. Cengage Learning Editores.
- Montoya, J. W. y Pulido, N. (2018). La geografía urbana y el estudio de la urbanización. En J. Montoya (ed.), *Temas y problemas de la geografía humana: una perspectiva contemporánea* (pp. 25-60). Universidad Nacional de Colombia.
- Musterd, S. (2005). Social and Ethnic Segregation in Europe: Levels, Causes, and Effects. *Journal of Urban Affairs*, 27(3), 331-348. <https://doi.org/10.1111/j.0735-2166.2005.00239.x>
- Musterd, S. y Andersson, R. (2005). Housing Mix, Social Mix, and Social Opportunities. *Urban Affairs Review*, 40(6), 761-790. <https://doi.org/10.1177/1078087405276006>
- Musterd, S. y Osterndorf, W. (2005). *Urban segregation and the Welfare State. Inequality and exclusion in western cities*. Routledge.
- Pradilla Cobos, E. (1987). *Capital, Estado y vivienda en América Latina*. Fontamara.
- Santana Rivas, D. (2017). Cartografiando algunos de los giros de la geografía humana contemporánea: tensiones y debates entre geografías “post” y geografías “neo”. *Espacios. Revista de Geografía*, 6(11), 32-57. <https://doi.org/10.25074/07197209.11.606>
- Santana Rivas, D. (2018). Aproximación a la producción financiera del espacio: de las geografías de las finanzas a las geografías de la financierización. En J. Montoya (ed.), *Temas y problemas de la geografía humana: una perspectiva contemporánea* (pp. 155-178). Universidad Nacional de Colombia.



- Santana Rivas, D., Ortiz, S. y Cardona, H. (2021). ¿Y la producción capitalista de vivienda en Medellín (2009-2017)? Siguiendo pistas de financiarización. *Revista invi*, 36(103), 235-267. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582021000300235>
- Smith, D. P. (2004). *'Studentification ication': the gentrification factory?* Routledge.
- Smith, D. P. y Holt, L. (2007). Studentification and 'Apprentice' Gentrifiers within Britain's Provincial Towns and Cities: Extending the Meaning of Gentrification. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 39(1), 142-161. <https://doi.org/10.1068/a38476>
- Wu, F. (1996). Changes in the Structure of Public Housing Provision in Urban China. *Urban Studies*, 33(9), 1601-1627. <https://doi.org/10.1080/0042098966529>
- Wu, F. (2002). China's Changing Urban Governance in the Transition Towards a More Market-oriented Economy. *Urban Studies*, 39(7), 1071-1093. <https://doi.org/10.1080/00420980220135491>