

Vinculación universitaria ante descentralizaciones académicas en la zona de monumentos históricos de Puebla, México. Caso BUAP

Marcial Márquez Ordóñez.

Becario de Conahcyt, Puebla, México. Estudiante del Doctorado en Procesos Territoriales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Puebla, México.
Correo electrónico: marcial.marquez@alumno.buap.mx

Adriana Hernández Sánchez.

Doctora en Espacio Público, Regeneración Urbana y Conservación del Patrimonio, Universitat de Barcelona, Barcelona, España.
Correo electrónico: adriana.hernandezsanchez@correo.buap.mx

Christian Enrique de la Torre Sánchez.

Doctor en Procesos Territoriales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Puebla, México.
Correo electrónico: christian.delatorre@correo.buap.mx

Recibido: 1 de julio de 2024. | **Aprobado:** 1 de abril de 2025. | **Publicado:** 8 de septiembre de 2025.

Cómo citar este artículo:

Márquez, M., Hernández, A. y Torre, C. de la. (2025). Vinculación universitaria ante descentralizaciones académicas en la zona de monumentos históricos de Puebla, México. Caso BUAP. *Revista Ciudades, Estado y Política*, 12(1), 43-68. 10.15446/rcep.v12n1.115473

Resumen

Este artículo analiza la vinculación universitaria en los inmuebles de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), ubicados en el Centro Histórico de la ciudad de Puebla, inscrito en 1987 en la Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad de la Unesco. Bajo el enfoque de los sistemas complejos, la investigación examina cómo dicha vinculación se ha configurado históricamente en el contexto de transformaciones ideológicas globales, la polarización entre modelos económicos y la adopción del neoliberalismo en México. Este modelo económico influyó en la postura institucional de la universidad, particularmente en la gestión descentralizada de sus actividades académicas dentro de la Zona de Monumentos. El estudio establece un recorte temporal entre 1956 y 2023, dividido en tres períodos —cercanía social, acumulación patrimonial y mercancía cultural—, en los que se analiza si la vinculación universitaria adoptó una dimensión social, económica o histórica. Se concluye con la valoración de propuestas académicas orientadas a fortalecer la vinculación universitaria en contextos patrimoniales.

Palabras clave: patrimonio universitario, descentralización urbana, mercantilización cultural, vinculación social, políticas culturales.

Creative Commons Atribución
No comercial - Compartir igual (CC
BY-NC-SA 4.0).



El autor ha declarado que no existe conflicto de intereses.

University Engagement in Response to Academic Decentralization in the Historic Monument Zone of Puebla, Mexico: The BUAP Case

Abstract

This article analyzes university engagement within the properties of the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), located in the Historic Center of the city of Puebla, which was inscribed on the UNESCO World Heritage List in 1987. Using a complex systems approach, the research examines how this engagement has been historically shaped in the context of global ideological transformations, the polarization between economic models, and the adoption of neoliberalism in Mexico. This economic model influenced the university's institutional stance, particularly regarding the decentralized management of its academic activities within the Monument Zone. The study focuses on the period from 1956 to 2023, divided into three phases—social proximity, heritage accumulation, and cultural commodification—through which it analyzes whether university engagement adopted a social, economic, or historical dimension. The article concludes by evaluating academic proposals aimed at strengthening university engagement in heritage contexts.

Keywords: university heritage, urban decentralization, cultural commodification, social linkage, cultural policies.

Vinculação Universitária diante da Descentralização Acadêmica na Área de Monumentos Históricos de Puebla, México. Caso BUAP

Resumo

Este artigo analisa os vínculos da universidade com os edifícios da Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), localizada no Centro Histórico de Puebla, inscrita na Lista do Patrimônio Mundial da UNESCO em 1987. Utilizando uma abordagem de sistemas complexos, a pesquisa examina como essa conexão foi historicamente configurada no contexto de transformações ideológicas globais, da polarização entre modelos econômicos e da adoção do neoliberalismo no México. Esse modelo econômico influenciou a posição institucional da universidade, particularmente a gestão descentralizada de suas atividades acadêmicas dentro da Zona Monumental. O estudo estabelece um período entre 1956 e 2023, dividido em três —proximidade social, acumulação de patrimônio e mercadoria cultural— nos quais analisa se os vínculos universitários assumiram uma dimensão social, econômica ou histórica. Conclui com uma avaliação de propostas acadêmicas que visam fortalecer os laços universitários em contextos patrimoniais.

Palavras-chave: patrimônio universitário, descentralização urbana, mercantilização cultural, engajamento social, políticas culturais.

Introducción

La Zona de Monumentos Históricos (ZMH) de la ciudad de Puebla posee una notable riqueza urbano-arquitectónica e histórica, lo que le ha valido declaratorias nacionales en 1977 y el reconocimiento internacional por parte de la Unesco en 1987. Estas distinciones han traído consigo compromisos para su protección y conservación (figura 1a y 1b), y se han emprendido acciones orientadas a preservar tanto la imagen como el estado físico de los inmuebles ubicados dentro de este polígono. Dichas acciones generan efectos sobre los diversos grupos sociales que hacen uso de esta centralidad.

Figura 1a. Poligonal de la declaratoria de ZMH de Puebla (1977)

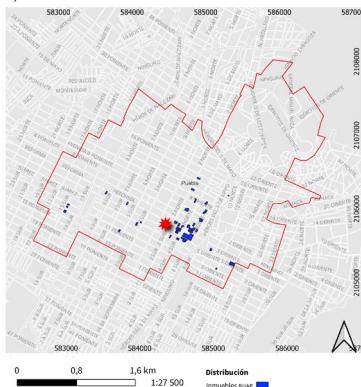


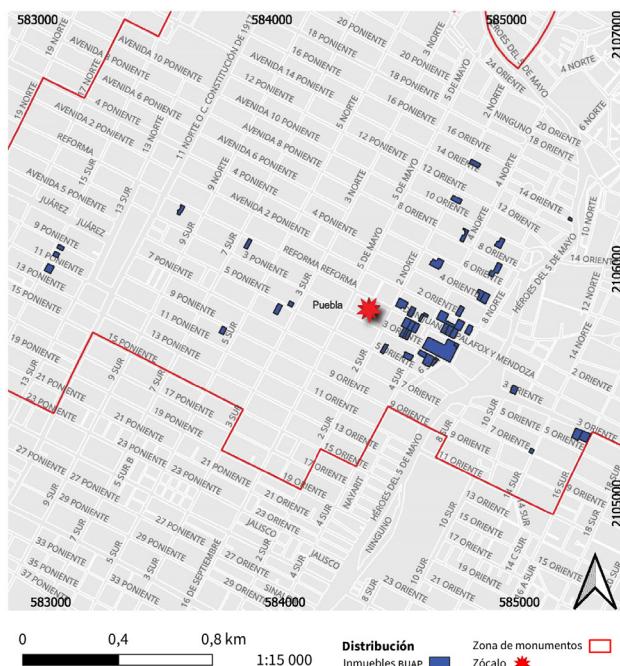
Figura 1b. Municipio de Puebla en el Estado de Puebla (2023)



Fuente: elaboración propia.

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) es la principal universidad pública del estado y ocupa el cuarto lugar en el *ranking* de las mejores universidades del periódico *El Universal* (Boletines BUAP, 2024). Actualmente, es propietaria de cuarenta y cinco inmuebles ubicados dentro de la ZMH de la ciudad de Puebla (figura 2).

Cada edificio de la universidad en la ZMH representa una entidad única, caracterizada por elementos tan diversos como sus materiales, metros cuadrados de construcción, elementos arquitectónicos, volumen, geometría, época de construcción, uso, estado de conservación y contexto. No obstante, algunos de estos espacios comparten el intangible común denominador de pertenecer a una institución pública de fuerte influencia regional.

Figura 2. Distribución de los inmuebles BUAP dentro de la ZMH de Puebla (2023)

Fuente: elaboración propia.

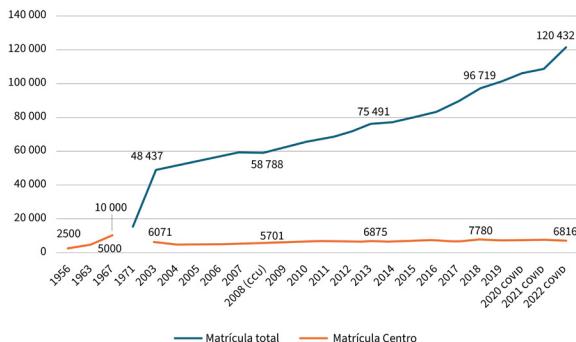
De los cuarenta y cinco edificios que conforman el patrimonio arquitectónico universitario (PAU), uno está destinado a estudiantes de preparatoria, quienes próximamente dejarán esta sede (Velásquez, 2024) para trasladarse a otro punto de la ciudad; además, diecisiete de ellos son utilizados por estudiantes de nivel técnico, licenciatura y posgrado de tres facultades (Artes y Música, Psicología, y Filosofía y Letras). Esto significa que, de la matrícula estudiantil de 6816 alumnos (BUAP, 2023), el 40 % se distribuye entre dieciocho edificios de la universidad en la ZMH. Por su parte, el 26.6 % de los edificios ZMH (doce) se emplea para fines administrativos, museos y almacenes; mientras que, según un recorrido realizado en mayo de 2023, después del regreso a la presencialidad poscovid-19 y de la inauguración de la Torre de Servicios Universitarios en cu en 2021, el 33.3 % (quince edificios) se encuentra vacío, cerrado o sin un uso definido. Esta distribución de

usos está vinculada a la descentralización de actividades académicas y administrativas hacia la periferia de la ciudad (por ejemplo, la reubicación de la Rectoría, dos vicerrectorías, la Secretaría General, la abogada general y la Tesorería, que anteriormente se encontraban en el Centro, y que en 2021 se trasladaron a la Torre de Servicios Universitarios) y a la creación de nuevos campus regionales en el estado de Puebla.

Lo anterior refleja el limitado crecimiento de la matrícula en la ZMH (figura 3), lo que ha reducido la presencia de estudiantes y, en consecuencia, ha dificultado la vinculación patrimonial e institucional del PAU BUAP. Se entiende por vinculación patrimonial aquella derivada de una permanencia que genera memorias personales y colectivas, constituyendo un valor intangible esencial para la comunidad universitaria; mientras que la vinculación institucional hace referencia a la relación de la universidad con la sociedad.

Por otro lado, en septiembre de 2023, la BUAP fue distinguida con el Premio Campus Patrimonio, otorgado por primera vez por la Universidad de Alcalá (2023). En junio de 2024, durante la clausura del II taller internacional “Las universidades frente a los retos de estudio, conservación y restauración de los bienes históricos y culturales de la Unesco”, se firmó la Carta Puebla¹ (2024), con el fin de incluir al Barrio Histórico Universitario (BHU) en la lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (BUAP, 2024), cuyos valores se incorporan a una ZMH ya inscrita en 1987.

Figura 3. Evolución de la población estudiantil de la BUAP (1956-2022)



Fuente: elaboración propia, con base en BUAP (2019) y BUAP (2023).

1 De acuerdo con el mismo documento, se trata de “un compromiso solemne con las generaciones presentes y futuras, que nos convoca a trabajar unidos en la protección, conservación y difusión del valioso patrimonio universitario que compartimos. Es un testimonio de nuestra determinación colectiva para preservar y enriquecer la herencia cultural, académica e identitaria que nuestras universidades representan” (BUAP, 2024).

Esta última gestión, orientada al reconocimiento internacional, ha sido precedida por diversas investigaciones publicadas por la BUAP entre 1999 y 2021, enfocadas en la valorización de las características histórico-arquitectónicas de parte del conjunto de inmuebles. Por ejemplo, en 1999 se publicó la colección *Tercer Milenio*, que dedicó un volumen a algunas de las casas que la institución poseía en ese momento. Posteriormente, se publicaron obras como *Patrimonio arquitectónico universitario* (2000), de Antonio Juárez Burgos; *La casa de Minerva: arte e historia en el patrimonio edificado de la BUAP* (2011), de Ángela Arziniaga González; el volumen vi de la colección *Puebla desde el aire* (2015), del doctor Juan F. Salamanca Montes y la doctora Luz del Carmen Jimares Caro; *Patrimonio edificado. Facultad de Filosofía y Letras, BUAP* (2018), de Ángel Xolocotzi Yáñez; y, más recientemente, los dos volúmenes de *El paisaje del Barrio Histórico Universitario, Puebla. Siglos XVI-XXI* (2021), de la doctora Rosalva Loreto. Estas publicaciones, en su mayoría realizadas por investigadores de la BUAP, han influido en la forma en que se gestiona el PAU y reflejan la postura oficial de la institución.

El problema que se plantea en este artículo son las condiciones actuales de vinculación patrimonial e institucional en el PAU, considerando el carácter público de la universidad y el potencial de vinculación que representan estos edificios. Esto puede deberse a que la protección del patrimonio edificado se ha interpretado únicamente como la conservación de los valores histórico-estéticos reflejados en el buen estado físico de los inmuebles, lo cual restringe la generación de vínculos intangibles por parte de la comunidad estudiantil. Actualmente, la mayoría del estudiantado tiene su unidad académica fuera de la ZMH, por lo que la existencia de este patrimonio pasa cada vez más desapercibida. Por otra parte, la opinión de los vecinos respecto al impacto que estos inmuebles tienen en su entorno no es muy alentadora, según los comentarios recabados en entrevistas.

Debido al carácter público de la universidad, el PAU pasa a ser considerado un espacio público. En este sentido, si retomamos lo que afirma Patricia M. O'Donnell: “Los espacios públicos son recursos culturales que deberían acoger a todos para su uso, comprometerse en la toma de decisiones y compartir beneficios” (Unesco, 2017, p. 185). Los inmuebles del PAU de la BUAP deberían ser espacios abiertos y accesibles para la comunidad en general.

La pregunta de investigación que se plantea es la siguiente: ¿una estrategia que surja del involucramiento de la comunidad universitaria y del sentir de la comunidad vecina al PAU-BUAP mejoraría las condiciones de vinculación de la institución en la ZMH?

El objetivo de este trabajo de investigación —aún en curso y desarrollado en el Doctorado en Procesos Territoriales de la Facultad de Arquitectura de la BUAP— es establecer estrategias de vinculación en los inmuebles patrimoniales de la BUAP en la ZMH de Puebla, mediante propuestas que involucren a la comunidad universi-

taria con el fin de fortalecer y aprovechar el carácter vinculante entre institución, sociedad y patrimonio. Esto podría propiciar una mejor apropiación del territorio tanto por parte de la sociedad como de la comunidad universitaria.

La vinculación universitaria y patrimonial en las aproximaciones a los bienes inmuebles

El marco teórico de la presente investigación tiene como objetivo revisar las posturas conceptuales y normativas en torno a la vinculación de las universidades con diversos sectores sociales en contextos patrimoniales, tomando como caso de estudio el PAU de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) en el Centro Histórico de Puebla.

La BUAP y su patrimonio edificado

La BUAP cuenta con inmuebles, como el antiguo edificio Carolino (siglo xvi), que forman parte de su PAU desde el origen mismo de la universidad, en 1578. A lo largo del tiempo, ha adquirido otros inmuebles en distintas etapas, destacándose especialmente el último cuarto del siglo xx, cuando se implementó una política institucional —durante la década de 1970— orientada a incrementar la presencia de la universidad en el Centro Histórico de Puebla mediante la adquisición de edificios para albergar escuelas y dependencias.

Esta estrategia ha tenido continuidad bajo diversas administraciones rectorales y ha sido relevante no solo para la universidad, sino también para la ciudad. Gracias a dicha presencia institucional, la zona fundacional de Puebla obtuvo la declaratoria como Zona de Monumentos Históricos en 1977 y, posteriormente, fue inscrita en la Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad de la Unesco en 1987.

La BUAP, en su ley interna, define y reconoce su patrimonio:

Artículo 8. El patrimonio de la Universidad se constituye con los bienes y valores siguientes:

- I.** Los que son actualmente de su propiedad y los que en el futuro adquiera por cualquier título.
- II.** Las herencias, legados y donaciones, otros ingresos que reciba directamente o por conducto de la fundación universitaria y los recursos obtenidos de los fideicomisos que se constituyan a su favor.
- III.** Los ingresos que se recaudén por los derechos que señalan las leyes, el Estatuto y los Reglamentos.
- IV.** Los derechos, honorarios y participaciones por los trabajos que se realicen por convenio con entidades públicas, privadas y sociales.
- V.** Los derechos y cuotas por los servicios que preste.

VI. Las partidas y subsidios anuales, ordinarios y extraordinarios que otorgan los Gobiernos federal, estatal y municipales, así como otras personas o instituciones;

VII. Los productos y aprovechamientos derivados de sus bienes y valores patrimoniales. (H. Congreso del Estado de Puebla, 1988, pp. 2-3)

En lo que respecta a la adquisición de bienes inmuebles, la BUAP establece en su *Reglamento de Administración de Bienes* que las dependencias —facultades, institutos y unidades administrativas— pueden solicitar al rector la adquisición de inmuebles:

TÍTULO TERCERO
DE LA ADQUISICIÓN DE BIENES

Artículo 43. Si alguna dependencia requiere de la adquisición de un bien inmueble, su titular lo solicitará por escrito al Rector, quien, previa aseoría de la oficina del abogado general de la universidad y el visto bueno de la tesorería general resolverá si autoriza o no la adquisición del bien inmueble de que se trate. (H. Consejo Universitario, 2007, p. 12)

Aunque la rectoría de la universidad puede dar el visto bueno para adquirir inmuebles, la adquisición de estos debe contar con la aprobación del máximo órgano de decisión que es el Consejo Universitario.

Artículo 38. El Consejo Universitario tendrá, además de las señaladas en el artículo 14 de la Ley de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, las atribuciones siguientes: [...]

II. Autorizar la enajenación o adquisición de bienes inmuebles. (H. Consejo Universitario, 2023, p. 19)

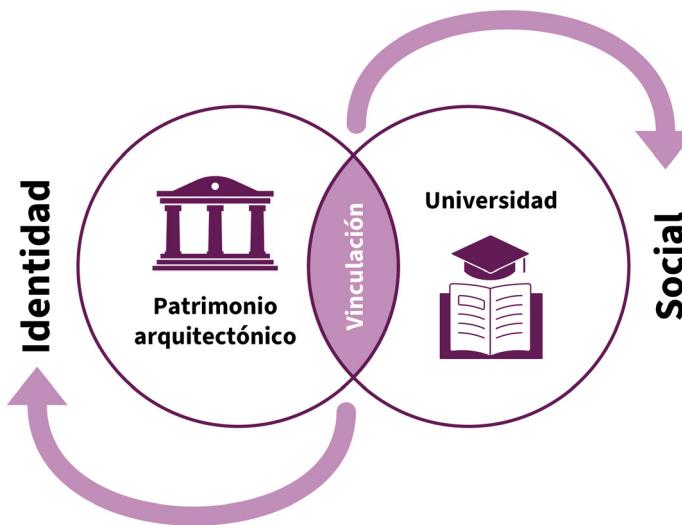
Se concluye, entonces, que la BUAP tiene la posibilidad de seguir adquiriendo inmuebles; sin embargo, seguirá actuando como un ente “acumulador” mientras no exista una directriz clara que indique cómo estas adquisiciones benefician a la sociedad o si forman parte de una estrategia territorial que fortalezca la red de inmuebles existentes. Este proceso de adquirir por adquirir, sin una planificación estratégica, hace necesaria una visión integral y una hoja de ruta que contemple la participación del estudiantado, los beneficios derivados de la proximidad y la apropiación del espacio, así como una cartografía de oportunidades. Asimismo, se requieren herramientas que permitan verificar si dichas adquisiciones están generando un impacto positivo en la ZMH.

Aproximaciones a la vinculación universidad-sociedad

En México, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (Encuci) 2020, las universidades públicas son las instituciones públicas que mayor confianza generan entre la sociedad en general (Inegi, 2021, p. 72).

Si bien la confianza en estas instituciones representa un factor relevante, resulta pertinente analizar si dicha confianza se traduce en una vinculación efectiva entre las universidades públicas y la sociedad, y si su patrimonio cultural —incluido el arquitectónico— contribuye a la construcción de identidad tanto al interior de la universidad como hacia el exterior. Por esta razón, en este trabajo se reconoce una dualidad en la noción de vinculación del PAU: por un lado, en un sentido patrimonial, y por otro, en un sentido institucional (figura 4).

Figura 4. Esquema de vinculación entre la universidad y su patrimonio arquitectónico para la definición de una identidad y su impacto social



Fuente: elaboración propia.

Este análisis requiere una revisión histórica de la vinculación, en la que se pueden identificar algunos momentos clave a partir del siglo xix, cuando la investigación co-

menzó a integrarse a las universidades como una de sus tareas sustanciales. Lo anterior implica que las universidades asuman nuevas responsabilidades económicas con la sociedad, además de ofrecer educación y realizar investigación, estableciendo la vinculación como una función esencial (Campos Ríos y Sánchez Daza, 2005).

Así, la transferencia de conocimiento (servicios) es una actividad de producción de saberes que va más allá del aula y se ubica en la posición de devolver a la sociedad lo que ella ha invertido en la formación. (Sabulsky y Maass, 2015). La vinculación posibilita generar “un encuentro que redundará en nuevos conocimientos y reconocimientos construidos conjuntamente, contribuyendo a la generación y articulación de nuevos conocimientos y nuevas prácticas sociales” (Sánchez y Gezmet, 2013, p. 39). Sin embargo, esa vinculación debe ser propositiva, por lo que “es imprescindible integrar en la formación no solo la reflexión crítica sobre la realidad sino la acción sobre la realidad para transformarla” (Sabulsky y Maass, 2015, p. 89).

Pero, ¿cómo se pueden generar estrategias para que la vinculación universidad-sociedad cuente con esa reflexión crítica y sea activa para transformar la realidad? En el caso de la presente investigación, se propone abordarla en las siguientes dimensiones:

- Dimensión (tradicional) histórico-estética del patrimonio.
- Dimensión económica del patrimonio.
- Dimensión social del patrimonio.
- Dimensión vinculante del patrimonio.

En el caso de la dimensión (tradicional) histórico-estética del patrimonio (figura 5), se tiende a tratar el inmueble en su carácter de documento histórico, priorizando su buen estado físico. Sus criterios se basan en los contenidos de las cartas internacionales de la Unesco sobre patrimonio, así como en lo establecido por teóricos de la restauración como Viollet-le-Duc, Ruskin y Brandi, entre otros.

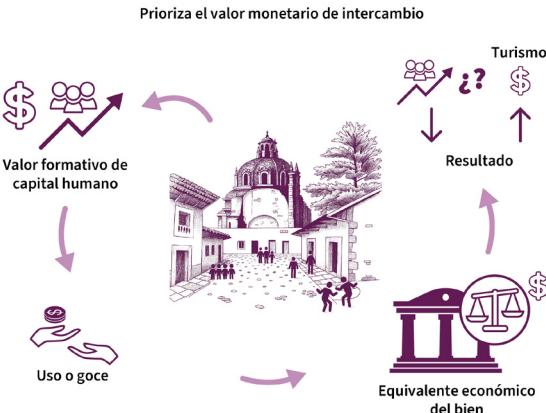
En la dimensión económica del patrimonio (figura 6), se encuentran dos posturas. La primera revisa el valor monetario de intercambio, considerado como un elemento de uso o goce, y ofrece resultados únicamente en la promoción del turismo, con beneficios económicos para sectores específicos. La segunda postura, en cambio, propone el patrimonio como generador de mejora cultural para el individuo, lo que, a su vez, incrementa su valor como capital humano.

Figura 5. Esquema de la dimensión tradicional, histórico-estética del patrimonio



Fuente: elaboración propia.

Figura 6. Esquema de la dimensión económica del patrimonio



Fuente: elaboración propia.

En lo que respecta a la dimensión social (figura 7), los espacios universitarios en entornos patrimoniales se consideran espacios de encuentro y de actividades cotidianas para la comunidad estudiantil, docente y administrativa. Además, deben irradiar en el entorno, respetando el reconocimiento del patrimonio vivo de las ciudades históricas (Leonini, 1988). Como señala Néstor García Canclini (1999), estos son espacios de solidaridad y complicidad de grupos sociales que construyen su memoria en espacios que no siempre son estéticamente relevantes.

Figura 7. Esquema de la dimensión social del patrimonio.



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en la dimensión vinculante del patrimonio (figura 8), se entiende como “la relación entre individuos y objetos materiales de la vida cotidiana y los significados que estos asumen” (Leonini, 1988, p. 6). Es decir, más allá de su relevante consideración como objetos culturales destacados, se valoriza su capacidad para crear vínculos comunes entre grupos sociales o comunidades.

En la presente investigación se utiliza el término “descentralización” para identificar el traslado de actividades universitarias académicas y administrativas fuera del polígono de la ZMH a espacios universitarios periféricos de la ciudad.

Figura 8. Esquema de la dimensión vinculante del patrimonio



Fuente: elaboración propia.

Metodología

Esta investigación se ha llevado a cabo bajo el enfoque de los sistemas complejos², con el objetivo de analizar el fenómeno de la vinculación en los inmuebles de la BUAP en la ZMH de Puebla como un elemento influenciado por factores externos y en un contexto sociocultural. El análisis parte de la identificación de elementos físico-espaciales, conceptuales, internos y externos, el establecimiento de límites espaciales y temporales, y la manera en que se construyen las relaciones en torno al objeto de estudio.

Para la descripción de la situación actual de la vinculación en el PAU:

- a. Se utilizaron datos recabados en diferentes publicaciones institucionales sobre este patrimonio construido.
- b. Se realizaron visitas de campo para observar las dinámicas de la población universitaria.

2 Rolando García (2006) establece que un sistema complejo es “una representación de un recorte de esa realidad, conceptualizado como una totalidad organizada (de ahí la denominación de sistema), en la cual los elementos no son ‘separables’ y, por tanto, no pueden ser estudiados aisladamente” (p. 21).

- c. Se analizó el tratamiento que la institución da a sus inmuebles.
- d. Se asistió a eventos institucionales de difusión para comprender si, detrás de estos, se podría identificar alguno de los enfoques propuestos.
- e. También se recurrió a la ayuda de estudiantes ajenos a la BUAP para obtener un enfoque más imparcial acerca del tema.
- f. Se llevaron a cabo actividades académicas con universitarios y vecinos de Casa Analco.

Contrariamente a las expectativas que genera el PAU de la BUAP, se percibe cada vez más la presencia de actividades que responden a los intereses de la turistificación, entendida como lo describe Navarrete Escobedo (2022): “Se trata de la apropiación a través del tiempo de un territorio por el turismo, manifiesto por la predominancia de espacios destinados a hoteles, servicios y equipamientos para visitantes” (p. 116), y menos de prácticas académicas. Así, la universidad presenta, o más bien ofrece, parte de su patrimonio en un estado físico impecable, pero despojado del vínculo comunitario que otorga sentido al patrimonio universitario. Esto nos hace notar que estos espacios no se encuentran aislados, sino que interactúan y forman parte de las dinámicas sociales y culturales de gentrificación y turistificación que afectan a los sectores territoriales denominados “centros históricos”.

Análisis de las políticas internas de la institución

Para entender la manera en que la BUAP está gestionando su PAU desde el interior PAU, fue necesario realizar un análisis de los modelos universitarios y cómo estos se relacionan con políticas regionales y paradigmas globales. Cuarenta y cinco inmuebles dentro de la ZMH de Puebla fueron considerados como universo de la muestra, utilizando el “edificio” como unidad de medida para este PAU acumulado. Aunque no podemos comparar, por ejemplo, el tamaño del predio de la Casa Carlos Marx (aproximadamente 194 m²) con el del conjunto del Carolino (aproximadamente 8464.34 m²), esta medida ayuda a comprender de una forma simplificada el fenómeno aquí presentado. Además, se ha convertido en la unidad de referencia en varias publicaciones relacionadas. Las visitas a este PAU han sido constantes a lo largo de varios períodos, incluyendo el confinamiento por la pandemia de COVID-19 (2020-2024).

Parte del diseño de la investigación contempló un acercamiento con las personas cuyas opiniones son importantes sobre la problemática, tales como estudiantes, propietarios, emprendedores y funcionarios. La muestra de población estudiantil universitaria consultada en las encuestas fue de la Facultad de Arquitectura (FABUAP) en mayo de 2022, con sede en Ciudad Universitaria. Posteriormente, se

incluyó a estudiantes y exalumnos de la BUAP con sede académica dentro de la ZMH en noviembre de 2023.

Las preguntas, planteadas en un cuestionario digital, fueron de opción múltiple y abiertas, con el objetivo de detectar si existe una sensación de pertenencia e identificación con el PAU de su institución, además de descubrir cuántos edificios conocen. Para realizar las entrevistas, aleatoriamente, se abordó a sujetos que se encontraban en las cercanías del PAU, así como a personas encargadas de los locales comerciales en la misma zona de influencia. La pregunta formulada fue: *¿Cómo considera que sea la influencia de la universidad a través del inmueble vecino?* Las conversaciones informales resultaron abiertas y fructíferas, con mínimas excepciones.

Los datos de la población estudiantil universitaria fueron obtenidos de los anuarios estadísticos de la BUAP, disponibles para consulta únicamente a partir del año 2003 hasta 2022 (figura 3). Los resultados de la encuesta se han graficado para facilitar su comprensión, y los de las entrevistas se registraron en una base de datos georreferenciada.

Entrevistas

Los resultados de las entrevistas realizadas a 29 sujetos en los alrededores del PAU indican que la influencia o el impacto que tiene la universidad a través de estos inmuebles es escaso, ya que, en su mayoría, pasa desapercibido o se valora en términos de un consumidor de productos o servicios. Esto provoca tanto efectos positivos (para los negocios aún en funcionamiento) como negativos. Por ejemplo, el traslado de actividades administrativas a la Torre de Gestión, construida en Ciudad Universitaria en 2021, disminuyó las ventas de un negocio de alimentos, que ya no se recuperó sin el mercado universitario y tuvo que cesar sus actividades.

En cuanto a las encuestas realizadas a alumnos y exalumnos con sede en la ZMH, en noviembre de 2023, destacaremos algunos de los resultados. A la pregunta: *¿Qué opinas de los controles para ingresar a los inmuebles?*, detectamos que las generaciones actuales tienen una percepción positiva de estos controles, mientras que para algunos exalumnos esto provoca que ya no se sientan parte de la institución.

Respecto al conocimiento de la existencia del PAU, los alumnos y exalumnos del centro conocen más edificios en comparación con los estudiantes de la Facultad de Arquitectura (FABUAP) con sede en Ciudad Universitaria.

Una interesante coincidencia surgió con la pregunta: *¿Consideras que ese inmueble de tu unidad académica es parte de tu identidad?* El 77 % de los exalumnos y el 75 % de los alumnos respondieron afirmativamente, lo que deja entrever la vinculación que han construido con estos espacios. Otra pregunta que vale la

pena mencionar, debido a la alta y contundente coincidencia de respuestas, fue: *¿Consideras que la actividad estudiantil de la buap debe permanecer en el Centro Histórico?* En este caso, el 100 % de los exalumnos y el 95 % de los alumnos respondieron afirmativamente.

Ante estos resultados, y con la necesidad de regresar a los universitarios al centro, se han propuesto algunas estrategias vinculantes que podrían beneficiar tanto a los estudiantes universitarios como a los vecinos del PAU, como la que se presenta a continuación. La información recabada también permitió replantear las hipótesis iniciales y descubrir elementos que no se habían considerado previamente. El acercamiento con actores institucionales fue variado. Con la Dirección de Infraestructura Educativa no fue difícil, aunque en ciertos momentos se percibió que algunas respuestas se limitaban a un discurso institucional, a veces evasivo. Con otros agentes clave, como los promotores del BHU, el acercamiento fue lamentablemente de absoluto rechazo. El acercamiento con los habitantes y estudiantes de la FABUAP no fue tan complicado, ya que se manejaron credenciales universitarias y se compartieron intereses patrimoniales afines.

Evolución del fenómeno de vinculación en la BUAP

Dado que la vinculación en la BUAP ha experimentado variaciones a lo largo del tiempo, se optó por definir períodos de acuerdo con los resultados obtenidos. Para contrastar mejor la evolución de este fenómeno, se toma como punto de partida el momento en que la universidad obtuvo su autonomía, en 1956.

Estos períodos han sido etiquetados de acuerdo con las características que presentó la vinculación en cada uno de ellos. El tramo final del análisis, que se extiende hasta el presente año, ha sido nombrado de forma provocativa y provisional. Esta denominación busca confirmar la problemática señalada, aunque también permite visibilizar ciertos indicios e intentos por modificar la tendencia restrictiva del PAU. En los dos primeros períodos analizados, se considera que la vinculación universitaria estuvo marcada por un enfoque social, por encima de los enfoques económico e histórico.

Cercanía Social. Aliado de causas sociales (1956-1964)

En este periodo, al interior de la universidad, se estrena su autonomía mientras reproduce las posturas contrastantes de dos modelos políticos en disputa a nivel mundial. Esta coyuntura llevó a una parte de la comunidad universitaria a solidarizarse con las demandas de diversos grupos sociales. La fuerza de esta unión entre estudiantes y sociedad alcanzó su punto culminante en 1964, cuando se logró la renuncia del gobernador Nava Castillo en el estado de Puebla, evento que posicionó a la universidad como un catalizador de inconformidades sociales, tal como lo señala Juan Fidel Pérez Espinosa (2004).

Conflict y ruptura con el Estado (1961-1975)

Esta etiqueta se retoma de Adrián Acosta Silva (2004), ya que señala con claridad el tono que adquiere la vinculación en este periodo, también marcado por fuertes movilizaciones estudiantiles (1964-1969). En este recorte temporal, al igual que en el anterior, se considera que en la vinculación universitaria predominaba un enfoque social. Es posible que esta actitud haya provocado una primera descentralización del estudiantado —que hasta entonces se concentraba en la ZMH— hacia Ciudad Universitaria, situada en los límites del sur de la mancha urbana de aquella época. Este movimiento generó una desconexión espacial con la centralidad de la ciudad y con los sectores sociales heterogéneos que allí desarrollaban sus actividades cotidianas. A pesar de lo anterior, la institución continuó vinculada a la sociedad y se autodefinió como “crítica, democrática y popular” durante el periodo comprendido entre 1971 y 1989.

A partir del siguiente periodo, se observa que en la vinculación universitaria el enfoque histórico comienza a predominar, dictando las acciones que la institución deberá emprender en torno a su patrimonio arquitectónico.

Acumulación patrimonial

Bajo este modelo, la universidad mantiene una política de puertas abiertas y adquiere varios inmuebles en el centro con el objetivo de disminuir el considerable déficit de espacios físicos (Martínez, 2015, p. 111). Paralelamente, establece un acercamiento colaborativo con las autoridades y participa en la elaboración del expediente que le permitiría a la ciudad de Puebla obtener el título de Patrimonio de la Humanidad en 1987. Al parecer, como forma de corresponder a este acercamiento institucional, el Estado otorga a la universidad el título de Benemérita. Sin embargo, esta distinción no evitó —o tal vez incluso provocó— que entre 1989 y 1990 la UAP enfrentara una severa crisis en su modelo de relaciones políticas, asociadas a un proyecto específico de universidad (Acosta, 2004).

Transición

Después de mantener una postura crítica frente al Estado, la BUAP, de la mano del Proyecto Fénix (1994-1999), orientado hacia la excelencia académica, pasó a construir nuevos patrones de vinculación con el Estado, lo que implicó una mejora presupuestal y una regulación en el ingreso a la institución, dejando atrás la política de puertas abiertas.

Vinculación y patrimonio

La BUAP no fue ajena a los daños provocados por el sismo de 1999, fenómeno natural perturbador que también ha sido interpretado como un factor de descentralización en la ZMH. La universidad emprendió acciones para reparar los daños sufridos y, en esta nueva etapa, comenzó a consolidarse la idea de que, según Luna (2001), el uso administrativo y de investigación deteriora menos los inmuebles en comparación con el uso académico. Por ello, se empezó a recomendar el cambio de uso en los inmuebles que conforman el PAU.

En 2008, la universidad inauguró el Complejo Cultural Universitario (ccu) en una zona periférica de la ciudad, de alta plusvalía en desarrollo y con condiciones de movilidad excluyentes. Esta decisión implicó el traslado de actividades culturales que anteriormente se realizaban en la ZMH por parte de la comunidad universitaria. Este hecho se considera un indicador del fin del predominio del enfoque histórico en la vinculación del PAU. Aunque dicho enfoque continuó presente posteriormente, las acciones emprendidas bajo su marco se orientaron principalmente a reforzar el componente económico, no solo de la institución, sino también de las políticas estatales que promueven la ZMH como un lugar turístico.

En 2013 se creó la Dirección de Apoyo y Seguridad Universitaria (DASU), que se constituyó como un agente universitario encargado de instalar puestos de control en los accesos a los inmuebles del PAU. Esta medida inhibió el acercamiento y el ingreso de pasantes, egresados e incluso de algunos estudiantes de la BUAP, lo que impidió la construcción de vínculos que permitieran incorporar estos espacios a la identidad del alumnado. De este modo, comenzó a hacerse más evidente la ausencia del enfoque social en la vinculación universitaria de la BUAP.

Vinculación y mercancía cultural

El presente trabajo de investigación considera que actualmente se atraviesa un momento crítico del PAU en la ZMH. A partir del sismo de septiembre de 2017, se inició una fuerte descentralización de las actividades académicas y administrativas universitarias en preparatorias, algunas facultades y diversas dependencias, motivada por el temor generado ante los daños que presentaron algunos inmuebles.

Sin embargo, este fenómeno natural perturbador no es el único elemento que se identifica. Aun sin haber superado la incertidumbre provocada por el sismo, se sumó la emergencia sanitaria causada por la covid-19, que obligó al traslado de las actividades universitarias presenciales a un formato digital y a distancia, lo que implicó la suspensión generalizada de las vinculaciones físicas.

Una vez declarado el fin de la emergencia sanitaria, el retorno a la presencialidad trajo consigo un aumento en los controles dentro de la BUAP. El acceso de la comunidad universitaria a los espacios comenzó a requerir la validación mediante un código QR, verificado por personal de la DASU, lo que profundizó aún más la exclusión de los actores antes mencionados. A lo anterior se suma la inauguración, en 2021, de la Torre de Gestión Académica y Servicios en Ciudad Universitaria, donde fue trasladada la sede de la Rectoría —anteriormente ubicada en un edificio de la ZMH— junto con 22 dependencias universitarias.

Como resultado, doce inmuebles del PAU han quedado con una función indefinida PAU. Paralelamente, se observa un avance hacia un manejo de estos espacios como mercancía cultural; es decir, se promueve su consumo únicamente desde una perspectiva espectatorial, despojándolos de actividades universitarias que generen símbolos, vínculos y otros valores intangibles construidos por la comunidad estudiantil universitaria.

Resultados

Vinculación de Casa Analco FABUAP con el barrio

Casa Analco es un proyecto de la Facultad de Arquitectura de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FABUAP), iniciado en 2018.

Dentro de los objetivos planteados en Casa Analco como un espacio de vinculación universitaria desde la disciplina de la arquitectura y el urbanismo, en diferentes etapas se propone el desarrollo de la investigación, la realización de iniciativas proyectuales y de prácticas relativas a la conservación del patrimonio, a través de un acercamiento más estrecho con la comunidad del Centro Histórico de Puebla, y para compartir espacios para la difusión de oficios y actividades locales. (Hernández Sánchez *et al.*, 2021, p. 42)

A partir de las acciones desarrolladas en el proyecto universitario Casa Analco FABUAP, en colaboración con el grupo Re Genera Espacio (RGE), se han establecido vínculos con la comunidad y sus habitantes, entre ellos personas adultas mayores, practicantes de oficios como los alfareros y el párroco del templo de Analco. Las necesidades, basadas en diversas problemáticas planteadas por la población, han permitido un acercamiento paulatino al barrio, donde “los arquitectos de la universidad o los de la Casa Analco”, como los llaman los vecinos, llevan a cabo acciones a corto, mediano y largo plazo.

Un ejemplo de ello es la señora Carmen (figura 9), conocida como “la señora de la casa de la piedra”, apodo que se debe a un gran bloque de piedra ubicado en la esquina de su vivienda, considerado un elemento de identidad del barrio. Ella

tuvo un acercamiento con los responsables del proyecto Casa Analco y, gracias a la confianza generada entre ambas partes, solicitó apoyo para la elaboración del plano arquitectónico de su casa. Este documento era necesario para realizar su testamento y heredar el inmueble, y su ausencia le había impedido comenzar a planear la subdivisión de la propiedad.

Figura 9. Levantamiento de planos arquitectónicos en casa de la señora Carmen, barrio de Analco



Fuente: Archivo personal de Adriana Hernández Sánchez (2022).

El inmueble de la señora Carmen es uno de los más representativos del barrio: de un solo nivel, con dimensiones considerables y una destacada portada de piedra. Por medio de un taller en el que participaron estudiantes de la FABUAP, se logró realizar, durante casi un año (2021-2022), los respectivos levantamientos arquitectónicos. En una primera etapa se utilizó un teodolito, y posteriormente una estación total, con lo cual fue posible concluir las plantas arquitectónicas y las fachadas.

En otra etapa, a raíz del Taller Barrial de Artes y Oficios del Centro Histórico de Puebla, y por medio del equipo interdisciplinario de Re Genera Espacio —que trabaja en proyectos de espacio público, vivienda, participación ciudadana y Centro Histórico—, durante el verano de 2022 se llevó a cabo el Taller de Voluntariado Internacional de la Unesco (whv, por sus siglas en inglés), en el cual se invitó a Casa Analco FABUAP como sede. Esta actividad contó con la asesoría y capacitación de la Escuela Taller de Restauración del Gobierno del estado de Puebla, a través de una serie de pláticas sobre sistemas constructivos y levantamiento de deterioros.

Durante el periodo 2023-2024, la propia Casa Analco requirió un nuevo levantamiento arquitectónico (figura 10) mediante el uso de una estación total. En este proceso, estudiantes en servicio social y prácticas profesionales realizaron el levan-

tamiento de las plantas baja y alta, así como la identificación de deterioros. Esta actividad tuvo como objetivo contar con un levantamiento arquitectónico actualizado que sirva para la gestión de recursos ante las autoridades correspondientes, y para el planteamiento de posibles acciones por parte de los responsables del proyecto.

Figura 10. Levantamiento de planos arquitectónicos en Casa Analco y comedor comunitario de la parroquia del Santo Ángel Custodio, barrio de Analco



Fuente: Archivo personal de Adriana Hernández Sánchez (2023, 2024).

Por último, la parroquia de Analco, dedicada al Santo Ángel Custodio, solicitó en el verano de 2024 la revisión de algunos espacios que presentan humedad en muros y losas. Se determinaron las posibles causas de los deterioros, y actualmente se están elaborando las plantas arquitectónicas correspondientes para que los responsables del templo puedan gestionar recursos o donaciones para su intervención.

Con estas acciones, se ha evidenciado que el proyecto Casa Analco comienza a adquirir sentido para la comunidad del barrio desde la función social de la arquitectura. Se trata de impactar desde esta disciplina, y de lograr que los propios habitantes se beneficien de una profesión que, muchas veces, se ha mantenido encerrada en las aulas. Esta labor social representa un proceso a largo plazo que está generando beneficios tanto para los estudiantes, quienes se forman fuera del aula, como para los vecinos del barrio de Analco, al recibir apoyo en la elaboración de planos y análisis de deterioro de sus inmuebles.

Las actividades descritas demuestran que lo histórico, lo social y lo económico son aspectos compatibles dentro de los procesos de vinculación, y que dinamizan el patrimonio al beneficiar tanto lo institucional como lo simbólico. Esta experiencia también evidencia que el PAU-BUAP puede incidir en la ZMH a través de actividades y acciones específicas en su territorio inmediato, donde la proximidad de los estudiantes resulta central para el planteamiento de una estrategia de vinculación tanto hacia el interior como hacia el exterior de la institución. Asimismo, para atender ciertas demandas sociales y complementar la formación académica, es necesario revertir la descentralización de las actividades universitarias en la ZMH, aprovechando los espacios privilegiados que posee la universidad.

Conclusiones

Con base en las entrevistas y encuestas realizadas, se considera que existe un desconocimiento tanto interno como externo del PAU en su totalidad. Además, se observa que las actividades en estos inmuebles son gestionadas de manera aislada por cada dependencia, y menos del 50 % de ellos sigue siendo utilizado por los estudiantes universitarios.

A pesar de lo anterior, se ha detectado que comienzan a surgir voces que demandan un retorno estudiantil al PAU en la ZMH, señalando la evidente ausencia de estudiantes universitarios en lo que ahora se denomina el barrio histórico universitario. Ante lo que parece ser un avance inevitable de dicha demanda, la institución deberá desarrollar una propuesta multidisciplinaria junto con la comunidad universitaria, en toda su heterogeneidad, enfrentando el reto de definir el uso que se daría a un vasto patrimonio arquitectónico acumulado, con gran potencial vinculante, y considerando su dicotomía patrimonial e institucional. El contacto con el patrimonio arquitectónico universitario no solo se revela como un privilegio

de acceso, sino también como un nivel necesario que servirá de base para iniciar y profundizar en la construcción del conocimiento sobre el patrimonio edificado.

Al momento de concluir este artículo, la universidad se encuentra en un paro estudiantil (marzo de 2025), dando prioridad a la toma de instalaciones en Ciudad Universitaria, donde se encuentra la oficina de la Rectoría, y no tanto al Edificio Carolino. Este último, que en los años setenta del siglo pasado fue objetivo de ocupación en respuesta a los reclamos en las manifestaciones estudiantiles, ahora ha sido convertido en un espacio museal, sin actividades universitarias ni administrativas y con poco simbolismo político. Por ello, pasa casi desapercibido para el alumnado en paro. Cabe destacar también que entre las demandas estudiantiles se encuentra la exigencia de contar con actividades culturales en sus propias unidades académicas, valiéndose de conceptos como arraigo, patrimonio e identidad.

Referencias

- Acosta Silva, A. (2004). La rebelión antipopulista. *Gaceta Tiempo Universitario*, 7(14). <https://dga.buap.mx/sites/default/files/Tiempo%20Universitario/2004/14/index.htm>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (s. f.). Ediciones de la Gaceta Universidad. *Gaceta Universidad*. <https://comunicacion.buap.mx/?q=content/ediciones-gaceta-universidad>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (2019, 31 de enero). Ciudad Universitaria de la BUAP, 50 años de formar profesionistas y líderes del conocimiento. *Boletines BUAP*. <https://www.boletin.buap.mx/node/891#:~:text=Mientras%20que%20en%201956%20ingresaron,albergaba%20a%2010%20mil%20estudiantes>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (2023). *Anuario estadístico 22-23*. BUAP.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (2024, 22 de marzo). BUAP entre las mejores universidades de México. *Boletines BUAP*. <https://www.boletin.buap.mx/node/3386>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (2024, 9 de junio). Se firma Carta Puebla: declaración para incluir al Barrio Histórico Universitario

en la lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. *Boletines BUAP*. <https://boletin.buap.mx/node/3489>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). (2024). *Carta Puebla*. BUAP.

Buzai, G. (2010). Análisis espacial con sistemas de información geográfica: sus cinco conceptos fundamentales. En G. D. Buzai (ed.), *Geografía y sistemas de información geográfica. Aspectos conceptuales y aplicaciones* (pp. 163-195). Universidad Nacional de Luján-GESIG.

Campos Ríos, G. y Sánchez Daza, G. (2005). La vinculación universitaria: ese oscuro objeto del deseo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7(2), 2-13. <http://redie.uabc.mx/vol7no2/contenido-campos.html>

Canclini, N. G. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. En E. A. Criado (coord.), *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.

García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedisa.

González-Varas Ibáñez, I. (2014). *Las ruinas de la memoria: Ideas y conceptos para (im)possible teoría del patrimonio cultural*. Siglo xxi.

H. Congreso del Estado de Puebla. (1998, 28 de diciembre). *Ley de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*.

H. Consejo Universitario. (2007, 21 de marzo). *Reglamento de la administración de bienes que integran el Patrimonio de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. BUAP.

H. Consejo Universitario. (2023, 22 de septiembre). *Estatuto Orgánico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. BUAP.

Hernández, A., Torre Sánchez, C. de la. y Ramírez, N. L. (2021). Casa Analco, proyecto de vinculación universitaria con la comunidad y el patrimonio arquitectónico urbano y social de los barrios de Puebla (Méjico). *Revista Ciudades, Estados y Política*, 8(1), 33-50. <http://www.scielo.org.co/scielo>.

- php?script=sci_arttext&pid=S2462-91032021000100033
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). (2021). *Encuesta Nacional de Cultura Cívica (Encuci) 2020. Principales resultados*. <https://www.inegi.org.mx/programas/encuci/2020/>
- Leonini. L. (1988). *L'identità smarrita. Il ruolo degli oggetti nella vita quotidiana*. Il Mulino.
- Loreto López, R. (2021). *El paisaje del barrio histórico universitario. Puebla, siglos xvi-xxi*. Dirección General de Publicaciones, BUAP.
- Luna Martínez, R. (2001). *Refuncionalización del patrimonio edificado de la BUAP dentro del centro histórico de Puebla* [tesis de maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla].
- Martínez Ibáñez, D. N. (2015). *La UAP y la recuperación del patrimonio edificado en Puebla*. Colegio de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, BUAP.
- Moreno Botello, R. (2024, 2 de junio). 1976: el Carolino bajo asedio. *Mundo Nuestro*. <https://mundonuestro.mx/content/2024-06-02/1976-el-carolino-bajo-asedio-primer-a-parte-ricardo-moreno-botello>
- Navarrete Escobedo, D. (2022). Matices de la turistificación y de la gentrificación en México: comparativa de impactos socioespaciales en la Roma-Condessa y el centro patrimonial de San Miguel de Allende. *Tlalli. Revista de investigación en Geografía*, 7, 115-140. <https://doi.org/10.22201/fflyl.26832275e.2022.7.1748>
- Pérez Espinosa, J. (2004). A cuarenta años del movimiento lechero de 1964. *Gaceta Tiempo Universitario*, 7(8). <https://dga.buap.mx/sites/default/files/Tiempo%20Universitario/2004/08/index.htm>
- Sabulsky, G. y Maass, M. (2015). La vinculación como estrategia de formación en la educación superior. Áreas de Humanidades y Ciencias Sociales y de Artes, Arquitectura y Diseño. En M. Mass (coord.), *La vinculación como estrategia de formación en educación superior. Sistematización de experiencias y buenas prácticas de docentes universitarios* (pp. 85-144). Red Cesal.

- Saldaña Ramírez, J. (2019). *Joel Arriaga Navarro: Una biografía política* [tesis, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://drive.google.com/file/d/1nc9TJWVC2vFU2UwUcu--35yxayGl0bEx/view?usp=sharing>
- Sánchez, D. y Gezmet, S. (2013). Debates actuales sobre extensión universitaria. En M. Barriento (ed.), *Compendio bibliográfico sobre extensión universitaria*. Universidad Pública de Córdoba.
- Sandoval Luna, F. (2018). *“Dices que quieres una Revolución, bueno, sabes que todos queremos cambiar al mundo” Las revueltas estudiantiles en la UAP, México y el mundo, 1966-1968* [tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional BUAP. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/78280c5d-cc2e-4212-9950-0cfef1704be3>
- Valente, G. (2001). Beni Culturali e turismo nella città d'arte. Un teatro ed un museo nel turismo di due città marchigiane (Pesaro e Urbino). En M. Mautone (ed.), *I beni culturali. Risorse per l'organizzazione del territorio* (pp. 113-128). Pàtron Editore Bologna.
- Velázquez, M. (2024, 26 de noviembre). Preparatoria Emiliano Zapata de la BUAP se muda en 2025; tendrá nuevos edificios. *Periódico Central*. <https://www.periodicocentral.mx/academia/preparatoria-emiliano-zapata-de-la-buap-se-muda-en-2025-tendra-nuevos-edificios/360015/>