

Informe sobre el Tercer Congreso Sudamericano de Neurocirugía

Por el doctor Alejandro Jiménez Arango

Bogotá, abril 16 de 1949.

Señor Profesor Dr. Jorge Bejarano, Ministro de Higiene.
E.S.D.

Señor Ministro:

De conformidad con el Decreto N° 540 de 2 de marzo del presente año, por el cual tuve el honor de ser nombrado Delegado de Colombia ad honorem al tercer Congreso Sudamericano de Neurocirugía que se reunió en Buenos Aires del 2 al 9 de los presentes, me permito informar a S. S. sobre el origen, desarrollo y acuerdos de dicho congreso.

Antecedentes

“Los Congresos Sudamericanos de Neurocirugía tienen por finalidad el progreso de la ciencia médica neuroquirúrgica, la exteriorización de los adelantos de esa especialidad y el estrechar vínculos entre los colegas neurocirujanos y de las especialidades afines en el mundo entero”. (Artículo 1º del Reglamento de los Congresos Sudamericanos de Neurocirugía).

En el 2º Congreso Sudamericano de Neurocirugía que se reunió en Santiago de Chile en 1947 se acordó que el tercer Congreso se reuniera en Buenos Aires dos años más tarde, y se nombró como organizador y Presidente del mismo al Profesor doctor Ramón Carrillo, Ministro de Salud Pública de la Argentina y profesor titular de Neurocirugía.

En el anterior Congreso se fijaron también los temas oficiales que se desarrollarían en el presente, como más adelante lo detallaré.

Participantes al Congreso

Hubo delegaciones oficiales de las siguientes repúblicas latinoam-

mericanas: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, El Salvador, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Además concurrieron en calidad de invitados los siguientes eminentes científicos: profesor E. Busch, de Dinamarca; doctores Adolfo Ley, Emilio Ley, S. Obrador Alcalde y E. Tolosa, de España; doctores J. Poppen y T. Putnam, de los Estados Unidos de América; profesor A. Torkildsen, de Noruega; profesor Almeida Lima, de Portugal; y profesor H. Olivecrona, de Suecia.

La delegación colombiana estuvo integrada por el doctor Ernesto Bustamante Zuleta, de Medellín, y por el suscripto.

Organización del Congreso

El Congreso fue organizado por el prof. doctor Ramón Carrillo y por el personal de la Cátedra de Neurocirugía de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Buenos Aires. Estuvo asesorado por los doctores Raúl Matera, Tomás Insausti y Julián Prado, en calidad de Secretarios.

La Comisión Honoraria del Congreso estuvo integrada por el Exmo. señor Presidente de la República, por los Ministros del Despacho Ejecutivo y por las altas directivas de las distintas Universidades y Facultades de Medicina de la República Argentina.

La Comisión de Recepción fue formada por muy distinguidos médicos de Buenos Aires, entre quienes debemos mencionar a los jefes de los diversos servicios de neurocirugía de aquella ciudad, doctores Ernesto Dowling, Julio Ghersi, Juan Carlos Christensen, Fermín Barcala, Julio Lyonnet, Raúl F. Matera, Manuel Albarenque, Rafael J. Babini, Juan Albertengo, Manuel F. de Oribe, Salvador M. Viale, Ricardo Morea, Germán H. Dickmann y Raúl M. E. Correa.

Sesiones plenarias

Hubo cinco sesiones plenarias: la primera y la última dedicadas a la inauguración y a la clausura del Congreso; las otras tres, a la lectura y discusión de los temas oficiales.

En la primera sesión plenaria el profesor doctor Ramón Carrillo inauguró el Congreso a nombre del señor Presidente de la República. Llevó la palabra, en nombre de las delegaciones extranjeras, el profesor doctor Alejandro Schroeder, Jefe de la delegación Uruguaya.

El Congreso fue clausurado también por el profesor Carrillo. De acuerdo con el Reglamento contestaron los profesores José Ribe Portugal y Elyseu Pagliaoli, del Brasil, en su calidad de organizadores del próximo Congreso.

Las tres sesiones plenarias de trabajo estuvieron dedicadas como atrás quedó dicho, a los temas oficiales previamente fijados.

Estos temas eran:

- a) Epilepsias quirúrgicas.
- b) Hemostasis de Neurocirugía.
- c) Lobotomías.

Sobre cada uno de estos temas se presentaron muy interesantes trabajos, con los cuales, y con las discusiones, se abarcó en su totalidad cada una de las ponencias, y se dispusieron al día los conceptos que se tienen sobre tan importantes asuntos.

Debo mencionar que el suscrito, según designación que se le había hecho en el segundo Congreso reunido en Santiago de Chile, actuó como relator oficial sobre "El Mecanismo de la Hemostasis en Neurocirugía", correspondiente al tema b).

Sesiones de Subcomisiones

Durante todos los días del Congreso funcionaron en forma simultánea siete subcomisiones para la lectura y discusión de los temas libres. Dichas subcomisiones fueron las siguientes:

- 1º Neurofisiología y electroencefalografía.
- 2º Estadística y resultados operatorios.
- 3º Casuística.
- 4º Neuropatología y Neuroanatomía.
- 5º Neurorradiología, Clínica Neuroquirúrgica, Neurootología, Neurooftalmología.
- 6º Psicocirugía y psiquiatría.
- 7º Técnica neuroquirúrgica.

Fueron presentados al Congreso alrededor de 150 trabajos sobre temas libres o como contribuciones a los temas oficiales. Dichos estudios fueron leídos y discutidos en las subcomisiones respectivas. Entre ellos quiero destacar el interesante estudio presentado por el doctor Ernesto Bustamante Zuleta sobre las "Modificaciones de la altura del inión en los tumores de la fosa posterior en los niños", que fue leído ante la subcomisión 5^a.

Sesiones del Comité de Delegados

Estuvo integrado este Comité por un delegado de cada uno de los países latinoamericanos representados en el Congreso. Correspondió al suscrito el honor de representar a Colombia ante dicho Comité.

Los asuntos tratados en este Comité fueron los siguientes:

Sede del próximo Congreso: Por unanimidad se acordó que la sede del próximo Congreso, que ha de reunirse en 1951, sería el

Brasil. Por insinuación de la Delegación Brasilera fue nombrado como organizador y Presidente del mismo al Profesor Elyseu Paglioli, de Porto Alegre.

Temas para el próximo Congreso: De acuerdo con el Reglamento, correspondía fijar dos temas oficiales para el próximo congreso, y uno para el subsiguiente. Además, incluir dentro de los temas del próximo Congreso el de 'Localización y Electroencefalografía', fijado en el Congreso reunido en Santiago en 1947. Así, pues, se acordaron los siguientes temas y subtemas:

Para el 4º Congreso (1951):

- 1º Localizaciones y electroencefalografía.
 - a) Bases físicas y fisiológicas de la electroencefalografía.
 - b) Principios y métodos de localización.
 - c) Resultados del diagnóstico de localización electroencefalográfico.
 - d) Resultados en los traumatismos agudos y crónicos.
 - e) Estudio comparativo con los otros métodos de localización neuroquirúrgica.
 - f) Lobotomías y electroencefalografía.
- 2º Granulomas y parasitosis quirúrgicas.
 - a) Tisiogénesis de las lesiones del sistema nervioso.
 - b) Tuberculomas; criterio quirúrgico.
 - c) Hidatidosis; criterio quirúrgico.
 - d) Cisticercosis; criterio quirúrgico.
 - e) Esquistozomiasis y micosis.
- 3º Traumatismos agudos de la medula.
 - a) Anatomía patológica de la medula traumatizada.
 - b) Clínica.
 - c) Tratamiento.
 - d) Secuelas.

Tema para el 5º Congreso (1953):

Pre y post-operatorio en neurocirugía.

Otros asuntos: Se acordaron algunas reformas al Reglamento y recomendaciones a los Congresales, todas ellas tendientes a la organización de las sesiones y de las presentaciones científicas en el próximo Congreso.

Otros actos científicos y sociales

La labor del Congreso estuvo complementada por otros actos que enumeraré a continuación:

El Excelentísimo señor Presidente de la República Argentina,

general de Brigada Juan Perón, recibió a las Delegaciones Extranjeras y ofreció un cocktail en honor a ellas. Se expresó ampliamente sobre el significado de los congresos científicos, en relación con la labor de los gobiernos en pro del mejoramiento del material humano a través de las luces que a ella aportan las ciencias médicas.

La Sociedad Argentina de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía celebró una sesión especial durante la cual entregaron diplomas de socios a los delegados, y leyeron importantes e interesantes estudios los Profesores José Pereyra Kafer, Presidente de la Sociedad, Gonzalo Bosch y Vicente Dimitri.

Hubo interesantes sesiones quirúrgicas en el Instituto de Neurocirugía, en el Instituto de Cirugía de la Provincia de Buenos Aires, en el Servicio de Cirugía General y Neurológica del Hospital Rawson, en el Servicio de Neurocirugía del Hospital Rivadavia, en el Servicio de Neurocirugía del Hospital Francés y en el Servicio de Neurocirugía del Hospital Italiano.

Durante el tiempo del Congreso funcionó en el Instituto de Neurocirugía una exposición de instrumental quirúrgico, obras científicas de la especialidad y material clínico: radiografías, piezas anatómicas y fotografías.

Hubo, además, numerosos actos sociales en honor de los Delegados en el Jockey Club de San Isidro, en el Tortugas Country Club, en el aeródromo de Ezeiza y en el Alvear Palace Hotel.

Conclusiones

Debo manifestar en primer lugar ante S. S. mis sentimientos de admiración y complacencia por el éxito del Congreso y por el brillo y esplendidez que le dieron sus organizadores. Dentro de este ambiente amable y acogedor transcurrieron los estudios y las discusiones dejando siempre entre los asistentes sus mejores frutos científicos.

El desarrollo y el volumen del congreso merecen hacer algunas reflexiones sobre el valor de la neurocirugía dentro de la medicina actual, así como su significación en el continente sudamericano, y más específicamente, en nuestra patria.

La neurocirugía, una de las ramas más jóvenes de la medicina, como especialidad independiente, ha tenido en los últimos años un ritmo de progreso cada vez más acelerado. El perfeccionamiento de los medios de diagnóstico y la precisión de las técnicas quirúrgicas han hecho que día a día se vaya ampliando el campo de sus indicaciones y se pueda trabajar con mayor seguridad tanto en relación

con los resultados operatorios como con los riesgos que corren los pacientes.

Esta rápida evolución hacia el perfeccionamiento se ha hecho bien evidente en la América del Sur. En diversas partes del Continente han sido creados Servicios e Institutos que nada tienen que envidiar a los mejores del mundo, ni en cuanto a la preparación técnica de sus médicos ni en cuanto a la dotación material de la ciencia moderna exige.

Creo que es tiempo, Señor Ministro, de que la ciencia médica colombiana siga, en este campo, el ejemplo que desde hace varios años con tanto brillo y éxito le están dando otros países del Continente. Muy distinguidos neurocirujanos trabajan desde hace varios años en nuestra patria. Pero, como lo manifestaba respetuosamente a S. S. cuando tuve el honor de informarle sobre el 2º Congreso Sudamericano de Neurocirugía, el adecuado ejercicio de esta delicada rama de la medicina no puede estar confiado únicamente al entusiasmo de los especialistas. La creación de Servicios adecuadamente dotados ha de ser preocupación de las entidades oficiales. Porque sin ellos el rendimiento del trabajo individual será mínimo, y los resultados del mismo efectuado en condiciones desfavorables estarán muy lejos de los que ha alcanzado la terapéutica neuroquirúrgica.

Para terminar, me permito transcribir un párrafo del ya citado informe que presenté a S. S. hace dos años: "En una época indudablemente no lejana, deberá ser Colombia la sede de uno de estos congresos. Para ese entonces deberá estar el país a la altura de las otras naciones de Sur América que, en reconocimiento al adelanto que en ellas ha adquirido la Neurocirugía, han sido la sede de dichos congresos. Ojalá que de la experiencia adquirida se desprendan realizaciones efectivas para el adelanto de la medicina colombiana".

Dejo así cumplida, señor Ministro, la misión honrosa que tuvo a bien encomendarme el Gobierno Nacional.

Soy de S. S. atento y seguro servidor y compatriota,

Doctor Alejandro Jiménez Arango, Delegado de Colombia ad honorem al 3er Congreso Sudamericano de Neurocirugía.