

REVISTA DE LA FACULTAD DE MEDICINA

Director, Profesor JORGE E. CAVELIER

VOL. VIII

Bogotá, enero de 1940.

N.º 7

SEXTO CONGRESO CIENTIFICO DEL PACIFICO Y TERCER CONGRESO INTERNACIONAL DE MICROBIOLOGIA

Prof. *Luis Patiño Camargo.*

Señor Ministro de Higiene, Trabajo y Previsión Social.—E. S. D.

Señor Ministro:

Tengo el honor de rendir a Su Señoría informe de la misión con que me honró el Gobierno confiándome la representación de Colombia ante el Sexto Congreso Científico del Pacífico y ante el Tercer Congreso Internacional de Microbiología y la misión de visitar algunas de las instituciones de investigación médica en Centro América, Méjico y los Estados Unidos, según Decreto N° 1263, junio 15 de 1939, del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Cumplí mi comisión saliendo de Bogotá por la vía aérea el 15 de julio y regresando por igual vía el 16 de septiembre.

De acuerdo con el doctor Robledo Secretario General del Ministerio y del doctor H. H. Smith Jefe de la Sección de Estudios Especiales, previamente preparé un programa de trabajo que sometí a los Ministros de Higiene y Relaciones Exteriores, mereciendo su aprobación.

Dicho programa pudo realizarse gracias a la cooperación entusiasta y a la eficaz ayuda de los Excelentísimos Señores Diplomáticos que representan a Colombia en América y a los Honorables Cónsules que sirven a la República en distintos puertos. Quiero comenzar mi informe consignando mi agradecimiento para los funcionarios diplomáticos y consulares.

Igualmente aprovecho la ocasión para elogiar los servicios de las Compañías de navegación aérea que hicieron posible recorrer más de diez mil millas en pocos días.

Sexto Congreso Científico del Pacífico

Celebró sus sesiones en el área de la Bahía de San Francisco del 24 de Julio al 12 de Agosto de 1939, como huésped de las ciudades universitarias de California y Stanford y con la cooperación de la exposición internacional de la puerta de oro.

El Congreso se realizó bajo los auspicios del Consejo Nacional de Investigaciones de los Estados Unidos. El Departamento de Estado de la Unión Americana invitó oficialmente a 42 países situados en el área del Pacífico o con intereses sobre ella a participar en el Congreso. La preparación del programa y su cumplimiento se asignó al Comité especial del Sexto Congreso Científico del Pacífico.

Para la organización y desarrollo del Congreso se adoptó el plan seguido en los Congresos anteriores, reunidos: el primero en Honolulu, Hawaii, 1920, presidido por H. E. Gregory; el segundo en Melbourne, Australia, 1923, presidido por Sir D. O. Masson; el tercero en Tokyo, Japón, 1926, presidido por J. Sakurai; el cuarto en Batavia y Bandoeng, Java, 1929, presidido por O. de Vries; y el quinto en Victoria y Vancourver, Columbia Británica, 1933, presidido por H. H. Tory.

El programa se preparó con el propósito de poner en discusión los problemas científicos de mayor significación en el área del Pacífico, y contempla: presentación de memorias escritas; conferencias de mesa redonda y discusiones informales. Es complemento del programa la visita a instituciones científicas, las excursiones a sitios de particular interés y las atenciones sociales.

La Corporación Carnegie de Nueva York, el Consejo Nacional de Investigaciones, el Departamento del área del Pacífico de la exposición internacional de la puerta de oro y varios individuos particulares financiaron los gastos de administración del Congreso, gastos que naturalmente no se refieren a los delegados.

Los miembros del Congreso fueron: delegados oficiales, representantes de instituciones y sociedades científicas y participantes observadores.

Presidieron el Congreso: R. G. Harrison; H. G. Gregory, Presidente que fué del Primer Congreso; G. B. Lipman; Secretario General R. E. Clausen profesor de la Universidad de California.

La Sección relacionada con los médicos, salubridad y nutrición fué organizada y estuvo presidida por el Director de la Hooper Foundation for Medical Research de San Francisco, Profesor K. F. Meyer asesorado por L. S. Mc Clung como Secretario.

El número de participantes fué muy numeroso. Las memorias inscritas en el programa general suman 770, pero hubo varias no inscritas previamente. Doctoras y Técnicas, en todas las secciones, presentaron memorias de real valor y tomaron parte en las discusiones.

El programa y los resúmenes de trabajos forman ya cinco volúmenes.

El Congreso estuvo dividido en siete secciones:

I. Geofísica y Geología.

II. Oceanografía y Biología Marina.

III. Climatología del Pacífico.

IV. Antropología.

V. Zoología general y Entomología.

VI. Botánica general y Fitopatología.

VII. Epidemiología, Higiene Industrial, Nutrición y Educación sanitaria.

VIII. Recursos del suelo.

La participación del Delegado de Colombia consistió en lo siguiente:

Julio 24. Solemne instalación del Congreso. Palabras del Delegado de Colombia para agradecer el honor dispensado a la república con la invitación y formular votos en nombre del Gobierno de Colombia porque las decisiones del Congreso se encaminaran a un mutuo entendimiento y a una cordial cooperación entre las naciones del Pacífico para resolver los problemas científicos del grande océano.

Julio 26. Sección V. Entomología. Control Biológico. Presentación de la memoria "*Sentido de una lucha biológica*" por L. M. Murillo entomólogo del Ministerio de Agricultura". Hice algunos comentarios sobre la importancia técnica, económica y social de la memoria y leí las conclusiones que fueron luégo traducidas al inglés por el Profesor F. O. Santos delegado filipino. Respondí algunas interpelaciones y ofrecí a los Delegados ponerlos en comunicación con la Academia Colombiana de Ciencias y con los entomólogos colombianos y solicitar el envío de la Revista de Ciencias cuyos números exhibidos despertaron vivo interés.

Julio 29. Sección VII. Epidemiología. Sesión Matinal. Presentación de mi comunicación "*Helminthiasis y Protozoasis en Colombia*". El resumen y las conclusiones traducidas previamente fueron leídas en inglés por el doctor Ch. M. Wheeler de la Hooper Foundation por Medical Research.

Las conclusiones son:

1º El parasitismo intestinal en Colombia es un grave problema social y económico.

2º Es preciso seguir o intensificar la lucha iniciada en 1920.

3º La profilaxis debe abarcar tres frentes:

a) Saneamiento del suelo por construcción de letrinas, provisión de aguas potables, aislamiento de animales domésticos coprófagos, alejamiento de basuras, cereza de café y vástago de plátano, de las habitaciones.

b) Robustecimiento de las defensas orgánicas del individuo por la alimentación correcta y convenientemente balanceada, la habitación confortable, el vestido apropiado y el calzado protector.

c) Tratamiento de los infestados y de los portadores.

4º La alimentación correcta del pueblo debería ser programa de los gobiernos.

5º El mejoramiento de las viviendas rurales, el vestido conveniente y el calzado protector del campesino debieran ser temas de permanente preocupación en los trópicos.

6º Es recomendable proseguir estudios sobre el látex de las plantas Artocarpáceas.

7º Es recomendable continuar estudios sobre el parasitismo intestinal como causa de enfermedades quirúrgicas y mentales.

Julio 31. Sección IV. Epidemiología. Sesión matinal. Presento mi comunicación titulada "*Enfermedades del grupo Tijus en Colombia*". La lectura en inglés y el comentario estuvieron a cargo del doctor . M. Steward, División de Entomología y Parasitología de la Universidad de California, Davis. En la discusión del tema intervienen numerosos delegados. En mi comunicación incrimino al *Ornithodoros venezuelensis* Brumpt como probable vector de la fiebre petequial de Tobia. Precisamente una de las memorias del Laboratorio de Fiebre manchada de las Montañas Rocallosas leídas el mismo día se refiere a la transmisión por *Ornithodoros*.

El resumen de este trabajo es el siguiente:

No constituyen por el momento grave problema de salubridad en Colombia el Tifo Negro y la Fiebre Petequial de Tobia ni son un peligro para la sanidad panamericana, pero deben vigilarse cuidadosamente los casos endémicos y esporádicos. La presencia actual de la mortífera epidemia de Bartonellosis en el Sur de Colombia en la frontera con el Ecuador, pone de manifiesto la importancia y urgencia de estudiar detenidamente los focos locales y divulgar las investigaciones, por los estrechos vínculos que parecen tener *Bartonellas* y *Rickettsias*.

Julio 31. Sección IV. Epidemiología. Sesión vespertina. Presento la memoria titulada "*Nuevo foco de Bartonellosis en las costas del Pacífico*", acompañando la exposición con exhibición de mapas y cuadros y proyección de gráficas, fotografías y microfotografías. El manuscrito fué leído íntegramente en inglés por el doctor G. A. Skinner.

Las conclusiones son:

Resumen: 1º En las costas de América en el Pacífico boreal, al Sur de Colombia se ha descubierto un nuevo foco de Bartonellosis;

2º Es una entidad epidémica, invasora, de gran virulencia y elevada mortalidad;

3º El hallazgo de esta enfermedad al norte de la línea ecuatorial sobre un territorio diverso al escenario de la Verruga Peruana constituye un nuevo e importantísimo problema internacional de salubridad pública.

Conclusión. Permítome proponer la siguiente recomendación: El VI Congreso Científico del Pacífico considerando que la Bartonellosis es un

problema actual para varios países, y potencial para la salubridad pública de las naciones del Pacífico, singularmente del Continente Americano, recomienda:

- 1º Que se considere la Bartonellosis como enfermedad internacional;
- 2º Que se intensifiquen las investigaciones en los focos conocidos;
- 3º Que las naciones vecinas a los focos, emprendan encuestas epidemiológicas en las comarcas sospechosas;
- 4º Que se funden laboratorios especializados, con propósito de descubrir focos inadvertidos, indagar por vectores, reservorios de virus, etc., y divulgar los conocimientos;
- 5º Que en el VII Congreso Científico del Pacífico se rindan informes de lo actuado.

El Presidente Profesor Ludwik Anikstein de Varsovia hace un comentario de la comunicación y como en el curso de la discusión suscitada por el trabajo, se considera que el primer punto tiene una excepcional trascendencia, se resuelve que las conclusiones pasen al Comité especial de conclusiones y recomendaciones del Congreso.

La sugestión de que el piojo humano sea uno de los vectores de Bartonellosis y de que todo hematófago debe ser considerado como vector potencial, suscitó posteriores comentarios y discusiones en análogos temas.

Agosto 1º Sección V. Entomología Médica. Sesión Matinal. Se discute el tema de mosquitos transmisores de Paludismo. El entomólogo doctor T. H. G. Aiken en su memoria sobre Anophelinos de California cita una publicación mía. El Presidente Profesor Herms me da la palabra para que exponga el problema de transmisores de Paludismo en Colombia y yo aprovecho la ocasión para dar la lista de nuestras 24 especies anophelinas, de los vectores reconocidos y para hacer una breve síntesis de este capital asunto de salubridad pública.

Agosto 2. Sección VII. Epidemiología. Sesión vespertina. El Delegado de Colombia solicita intervenir en la discusión del tema Lepra. Hace un somero informe, con datos suministrados por el Ministerio de Higiene, del problema en Colombia, la forma como el Estado está combatiendo el flagelo y los estudios que se realizan prosiguiendo los trabajos del Profesor Lleras. El Presidente dispone que se reconstruya la exposición para el acta y con esta intervención declara clausurada la Sección VII.

Agosto 4. Por designación que me trasmite el doctor H. E. Gregory, Emeritus University Yale, Presidente del Comité "On Pacific Investigations of the National Research Council", se me comisiona para llevar la palabra en nombre de América del Sur en el banquete formal del Congreso que con gran solemnidad se celebró la noche del 4 de Agosto.

Sobre las opiniones de los directores del Congreso y de los delegados a cerca de la actuación del representante de Colombia informó al Ministerio de Relaciones Exteriores el Honorable señor Cónsul General en San Francisco de California General Alfredo J. de León.

Tercer Congreso Internacional de Microbiología.

Celebró sus sesiones en la ciudad de Nueva York en el fastuoso edificio del Hotel Waldorf-Astoria del 2 al 9 de septiembre de 1939.

Estuvo presidido por el doctor T. M. Rivers del Instituto Rockefeller de Investigación Médica. Los Presidentes de las secciones, los Vicepresidentes y los miembros de los Comités son personajes de universal reputación científica.

Hubo delegados de casi todo el universo. Su número fué de cerca a 1.400. Las memorias previamente inscritas en el programa impreso son 368.

En la financiación contribuyeron numerosas instituciones norteamericanas.

Abarcó el Congreso nueve secciones, a saber:

- I Biología general. Taxonomía.
- II. Biología general. Fisiología.
- III. Virus.
- IV. Rickettsias.
- V. Protozoología y Parasitología.
- VI. Hongos.
- VII. Bacteriología médica y veterinaria.
- VIII. Microbiología industrial y agrícola.
- IX. Inmunología.

El delegado del Gobierno de Colombia intervino en la sesión matinal de la Sección IV leyendo un informe, según el deseo del Gobierno expresado en nota a la Embajada en Washington, sobre "Bartonellosis o Fiebre verrucosa del Guáitara".

Dicho informe fué ampliamente comentado y discutido por el Profesor E. E. Tyzzer, Escuela de Medicina de la Universidad de Harvard, y elogiado bondadosamente.

La conclusión es una proposición que recomienda proseguir e intensificar las investigaciones sobre Bartonellosis y haciendo un llamamiento a los hombres de laboratorio para que busquen una vacuna preventiva.

Visitas a Instituciones de Investigación.

En Panamá estuve en los laboratorios del Instituto Conmemorativo Gorgas de Medicina Tropical y preventiva y visité a los doctores H. C. Clark, Director, y W. H. W. Komp, entomólogo a quien acompañé en 1936 en algunos de sus trabajos sobre mosquitos en Colombia.

En Guatemala visité el Departamento de Salubridad con el Subdirec-

tor doctor Luis Gaitán delegado que fué a la X Conferencia Sanitaria Panamericana.

En la ciudad de Méjico inspeccioné el Instituto de Enfermedades Tropicales de reciente creación en donde un grupo de investigadores adelanta estudios de grande interés bajo la dirección de Martínez-Báez también delegado a la X Conferencia Sanitaria Panamericana; el Instituto de Higiene dirigido por Sosaya; el laboratorio de Ruiz Castañeda especialmente dedicado a investigaciones de Rickettsiosis; e hice una visita al Departamento de Salubridad.

En San Francisco inspeccioné con detenimiento los laboratorios de la Fundación Hooper para investigaciones médicas.

Del 8 al 13 de agosto estuve en el "Rocky Mountain Spotted fever Laboratory" de Hamilton, Montana, como huésped del laboratorio, dirigido por el doctor R. R. Parker y en donde labora un grupo de científicos de universal renombre. Allí se prepara la vacuna contra la fiebre maculosa partiendo de las garrapatas infestadas y se trabaja en nuevos métodos de vacunación contra todas las Rickettsiosis partiendo de cultivos. El laboratorio que hasta hace poco funcionó en modestísimas casas, está en construcción. Tuve ocasión de palpar muchos detalles y aprender numerosas cuestiones de sumo interés e inmediata aplicación.

En los laboratorios de la Fundación Rockefeller y del Instituto Rockefeller de Nueva York trabajan amigos y antiguos representantes de la Fundación en Colombia, lo que equivale a decir que allí fui recibido como compañero.

En Washington, presentado por el General Cumming y el doctor Moll director y Secretario de la Oficina Sanitaria Panamericana, inspeccioné los laboratorios del Instituto de Higiene Pública en sus recientes suntuosos edificios y visité al doctor Dyar y otros hombres de ciencia para oír sus consejos.

Permanecí en Boston del 22 al 26 de agosto. Someto atentamente a la consideración del Gobierno los siguientes puntos, síntesis de conversaciones informales con el Profesor E. E. Tyzzer Jefe del Departamento de Medicina Tropical de la Facultad de Medicina de la Universidad de Harvard y con el doctor J. C. Bequaert Profesor de Entomología para proyectos de Estudios cooperativos en la zona epidémica de Bartonellosis en Nariño:

"Harvard. University. Schools of Medicine and Public Health. Boston Massachusetts. George Fabyan and Frederick C. Shattuck Foundation. Department of Comparative Pathology and Tropical Medicine.

"1. The Government of Colombia should approach the Presidente of Harvard University directly to make the necessary arrangements.

"2. It would seem the most practical arrangement that Harvard University carry the travelling expenses from the U. S. to Colombia and back, while the Government of Colombia carry the expenses of travel

"and stay inside Colombia. Some details, such as cost of experimental animals, could be worked out later.

"3. The personnel should consist preferably of a specialist from Harvard acquainted with the disease, an entomologist (also from Harvard) and a member of the School of Medicine of the University of Bogotá or of the Department of Hygiene of Colombia.

"4. Not before April 1st, 1940 —approximately two or three months in the country —(any time from April to January)".

Con el Excelentísimo señor López Embajador de Colombia visité obras de desecación de pantanos en la campaña cooperativa entre propietarios, estado y municipios para exterminación de mosquitos en el Estado de Nueva Jersey. El señor Embajador considera con justa razón que se pueda aprovechar esta experiencia en obras similares en Colombia, y yo considero que la zona del terminal marítimo de Barranquilla sería sitio de elección.

Inspeccioné otros hospitales y laboratorios, solo o con grupos del Congreso y finalmente saqué de mi larga correría y de la inspección de numerosas instituciones muchas con edificios monumentales y obras suntuosas, la siguiente única conclusión aplicable a Colombia, en materia de Institutos de investigación:

Lo esencial en la obra científica es el elemento humano: los edificios, instrumentos y materiales son accesorios.

De manera, señor Ministro, que quiero proponer como recomendación final:

1º Preparación de personal vocacional antes de construcción de edificios;

2º Dedicación con tiempo completo de personal vocacional empleado en investigaciones y enseñanzas;

3º Ampliación y robustecimiento de lo existente para que sirva de núcleo y centro para futuros proyectos.

Estoy listo para dar en cada caso particular informes en detalle, cuando así lo solicite el Gobierno.

Antes de terminar quiero hacer público mi agradecimiento vivo y sincerísimo para los hombres de ciencia de las instituciones norteamericanas por la manera verdaderamente fraternal como abren las puertas de sus laboratorios y enseñan sus trabajos sapientísimos y sus experiencias, con franqueza y cariño, estableciendo una corriente de simpatía y de amistad perenne.

Y ahora vuelvo a afirmar, como lo hice en memorable ocasión, que el meridiano de los grandes hechos científicos, está definitivamente localizado en América.

Señor Ministro.

Luis Patiño Camargo

Bogotá, septiembre 22 de 1939.