

CALCULO DEL METABOLISMO BASAL POR LA FORMULA DE READ

Tesis de grado. 1945. — Presentada por Severiano Cendales C.

Conclusiones:

Dentro del fundamento actual del metabolismo y las técnicas usadas para valorización cuantitativa, y sin tener en cuenta las variaciones cualitativas que no miden ningún sistema o aparato, podemos deducir:

1º—La fórmula de Read, con todos sus coeficientes, no sirve para el cálculo del metabolismo basal en los sujetos que presenten bradicardia (trabajadores esforzados, deportistas, atletas y militares) como fruto de su entrenamiento físico.

2º—El cambio de la constante — 72 por — 60 en la fórmula de Read, nos da cifras más aproximadas a la realidad metabólica basal de este personal seleccionado, y corresponde con — 12 media aritmética de los resultados obtenidos.

3º—La fórmula primitiva debe adoptarse para juzgar de la cifra basal, en individuos que, como los bachilleres, están sometidos a un entrenamiento diario y continuo.

4º—Con la fórmula de Read en personal entrenado y en actividad, se obtienen resultados todavía negativos, lo que no sucedería con la modificación que proponemos:

$$M. B. = 0.75 (N^{\circ} \text{ Pulsaciones} + \text{Presión Pulso} \times 0.74) - 60.$$

5º—La cifra de metabolismo de actividad Read para personal de 18 a 30 años, se halla alrededor de + 20%.

6º—La fórmula de Read constituye un recurso más para el médico y un arma valiosa para la medicina de provincia.

7º—La yodoterapia puede ser controlada por la fórmula de Read, con probabilidades de emular el control de la insulino-terapia por la glicemia, y,

8º—En vista de las alteraciones de resultado en los casos en que no se explicó la técnica, a que iban a ser sometidos, se impone

la necesidad de añadir la condición de reposo intelectual y emocional, a las ya existentes para calcular el metabolismo basal.

EFFECTIVIDAD DE LAS VACUNAS T. A. B. POR ADMINISTRACION ORAL Y PARENTERAL

Tesis de grado. 1945. — Presentada por Esneda Góngora Torrente.

Conclusiones:

En 206 pruebas verificadas en individuos vacunados por vía parenteral con la vacuna T. A. B. Samper Martínez, se obtuvieron aglutininas Eberth variedad O en el 33 por ciento de los casos y Eberth variedad H en el 60.6 por ciento. Para el paratífico A. 6.7 por ciento y para el paratífico B. 14.5 por ciento.

I.—La vacuna parenteral es más efectiva contra la fiebre tifoidea que contra las paratifoideas, con el método de VACUNACION MIXTA T. A. B.

II.—Pueden existir aglutininas naturales por lo tanto, cuando se halla la aglutinina O a bajo título (1x40) no debe considerarse como signo de infección.

III.—La vacunación oral no es muy recomendable pues solo protege en un 9.4 por ciento de los vacunados.

IV.—Comparativamente con las técnicas empleadas en rutina observé que la que da mejores resultados es la de aglutinación rápida de Welch-Stuart pues es muy sencilla, puede verificarse en poco tiempo y es muy sensible.