

INVESTIGACIÓN ORIGINAL

DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>

Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia

*Academic undergraduate abuse by teachers of Medicine programs of Manizales (Colombia)***Jhessyka Lorena Bermeo¹ • José Jaime Castaño-Castrillón² • Andrés López-Román¹ • Diana Carolina Téllez¹ • Sebastián Toro-Chica¹****Recibido:** 01/07/2015**Aceptado:** 30/11/2015¹ Universidad de Manizales - Facultad de Ciencias de la Salud - Medicina - Manizales - Colombia.² Universidad de Manizales - Facultad de Ciencias de la Salud - Grupo de Investigación Médica - Manizales - Colombia.

Correspondencia: José Jaime Castaño-Castrillón. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Manizales. Carrera 9 No. 19-03, oficina 208. Teléfono: +57 6 8841450. Manizales, Colombia. Correo electrónico: jcast@umanizales.edu.co.

[| Resumen |](#)

Antecedentes. Los currículos tradicionales de medicina consideran el maltrato a los estudiantes una técnica pedagógica de enseñanza.

Objetivo. Determinar la frecuencia de abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia, durante el 2013.

Materiales y métodos. Estudio de corte transversal analítico, con una población de 401 estudiantes inscritos en los semestres de I a X en las facultades de Medicina de la Universidad de Manizales y la Universidad de Caldas en el año 2013; se realizó una encuesta anónima que constaba de 48 preguntas divididas en los siguientes aspectos: apoyo institucional, maltrato y acoso sexual por parte de docentes.

Resultados. El 70.6% de los estudiantes ha recibido por lo menos un tipo de maltrato, el 29.2% ha percibido por lo menos un evento de abuso sexual y solo el 7.2% siente apoyo institucional completo. El maltrato es similar entre géneros, en áreas básicas y clínicas e igual en ambas universidades. Entre semestres se presentan diferencias significativas, aunque no se evidencian tendencias claras. Algunos eventos bastante graves tienen proporciones apreciables, por ejemplo violación en 2.9% (n=13), intentos de violación 2.2% (n=9), tocamientos innecesarios 3.9% (n=16) y 7.3% (n=29) se siente acosado sexualmente.

Conclusión. Los resultados del presente estudio indican que el abuso académico a estudiantes de pregrado en Medicina por parte de los docentes se evidencia como una conducta altamente inadecuada y que se ha perpetuado en el tiempo.

Palabras clave: Docentes médicos; Estudiantes de medicina; Acoso no sexual, acoso sexual (DeCS).

Bermeo JL, Castaño-Castrillón JJ, López-Román A, Téllez DC, Toro-Chica S. Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia. Rev. Fac. Med. 2016;64(1):9-19. Spanish. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>.

Summary

Background. Traditional curricula of Medicine consider the mistreatment of students as a pedagogical teaching technique.

Objective. To determine the frequency of academic undergraduate abuse by teachers of medicine programs in Manizales (Colombia), 2013.

Materials and Methods. A cross-sectional analytical study was conducted on a population of 401 abuse and harassment: Students enrolled in the I to X semesters of the faculties of medicine at University of Manizales and University of Caldas (Manizales, Colombia), in 2013. An anonymous survey consisting of 48 questions divided into the following aspects was conducted: institutional support, sexual harassment and mistreatment inflicted by the teachers.

Results. 70.6% of the students has been affected by at least one type of abuse, 29.2% has perceived at least one event of sexual abuse and only 7.2% feels integral institutional support. Abuse is similar between genders in terms of basic and clinical areas

and it is also similar in both universities. There are significant differences among semesters, although no clear trends are shown. Some really serious events have appreciable proportions, e.g. rape 2.9% (n = 13), attempted rape 2.2% (n = 9), unnecessary touching 3.9% (n = 16), and 7.3% (n = 29) of the population feels that they are sexually harassed in medical schools.

Conclusions. The results of this study indicate that academic abuse in undergraduates in medicine by teachers is regarded as a highly inappropriate behavior, which has been perpetuated for a long time.

Keywords: Faculty, Medical; Students, Medical; Social Behavior; Sexual Harassment (MeSH).

.....
Bermeo JL, Castaño-Castrillón JJ, López-Román A, Téllez DC, Toro-Chica S. [Academic undergraduate abuse by teachers of Medicine programs of Manizales (Colombia)]. *Rev. Fac. Med.* 2016;64(1):9-19. Spanish. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>.

Introducción

Según Olweus (1), abusar es tratar a otro en forma ofensiva, causar lesiones físicas o psicológicas o forzar a realizar acciones que no desea o en las que no consiente. Hasta no muchos años atrás, solo había referencias informales sobre situaciones abusivas en la carrera de Medicina.

En la década de los noventa, el impacto del abuso, maltrato, discriminación, acoso y hostigamiento cobra creciente importancia en la discusión dentro del campo de la educación médica. Bastias *et al.* (2) concluyen que los cambios en la inadecuada actitud de los médicos hacia sus pacientes podrían ser resultado del trato hostil y punitivo recibido en la escuela de medicina.

En la actualidad, según un estudio realizado por Shizuko *et al.* (3), el 68.5% de los estudiantes reportan algún tipo de abuso durante toda su formación académica en la Facultad de Medicina. Conclusiones análogas reportan Ahmer *et al.* (4), Imran *et al.* (5) y Shoukat *et al.* (6), quienes evalúan múltiples aspectos de la experiencia de los estudiantes de medicina de Pakistán respecto a la vida universitaria médica, encontrando datos estadísticos similares: en los tres estudios 56.9% había afrontado abuso verbal, 25.7% abuso de otros gestos, 15.6% ha sido ignorado, 10.9% ha sido excluido, 5% reportó maltrato físico y 2.5% abuso por escrito.

Estudios realizados por Frank *et al.* (7) y Fried *et al.* (8) en Estados Unidos reportan que 11% de estos tipos de maltrato los causaron otros estudiantes; 27% de acoso y menosprecio fueron causados también por los residentes, 9% por profesores de materias básicas, 63% por profesores clínicos y 25% por

pacientes. El 13% de los estudiantes reportaron experiencias abusivas muy graves.

Referente a datos colombianos, Castaño *et al.* (9), Cortes (10), Guevara *et al.* (11) y Paredes *et al.* (12) obtienen frecuencias parecidas respecto a que la percepción de maltrato fue de 40.6%, el tipo de maltrato más común fue el psicológico con 98% y las manifestaciones más frecuentes fueron críticas injustificadas con 10.9%, dejar en ridículo 10.7%, gritos 10% y desacreditar 9.5%. Los profesores de años preclínicos fueron considerados como los más importantes abusadores (25.9%), seguidos por los profesores clínicos (19.8%).

Estudios realizados por Maida *et al.* (13), Mariscal *et al.* (14) y Trautman *et al.* (15) reportan igualmente la percepción de maltrato de los estudiantes de medicina por parte de sus docentes médicos.

En vista de las consideraciones anteriores, y puesto que es de gran importancia conocer si los abusos hacia estudiantes de Medicina se reproducen en Manizales, se plantea esta investigación con el fin de determinar y analizar la frecuencia y las formas de presentación del abuso y maltrato por parte de los docentes de los programas de Medicina de las universidades de Caldas y de Manizales y determinar el grado de apoyo institucional a estudiantes maltratados.

Materiales y métodos

El presente estudio es de corte transversal y se realiza en las dos instituciones universitarias de Manizales que ofertan programas de Medicina activos. La población estuvo constituida por 401 estudiantes inscritos en la carrera de Medicina en las 2 instituciones: programa de Medicina de la Universidad de Manizales con una población de 202 estudiantes y programa de Medicina de la Universidad de Caldas con una población de 199 estudiantes. Estos tamaños muestrales fueron calculados teniendo en cuenta un 75% de frecuencia esperada (7), 5% de límite de confianza para el promedio, 95% de significancia y una población de 708 estudiantes para la Universidad de Manizales y 644 para la Universidad de Caldas. Ambas muestras fueron recolectadas mediante un muestreo probabilístico estratificado por género. El único criterio de inclusión es que los participantes sean estudiantes regulares de uno de los dos programas, no hubo criterios de exclusión.

En la presente investigación se tuvo en cuenta el siguiente conjunto de variables: edad, procedencia del estudiante, género, semestre en el cual está inscrito y edad aproximada del docente maltratador.

Para medir el maltrato se empleó el cuestionario planteado por Iglesias-Benavides *et al.* (16) en su estudio publicado en

el año 2005. Este cuestionario consta de 44 preguntas con alternativa de respuesta cerrada: 18 correspondientes a maltrato en general, 16 a acoso sexual y 10 a apoyo institucional.

Se efectuó una prueba piloto el día 22 de septiembre de 2013 al 5% de la población. Con los resultados obtenidos de esta se efectuaron una serie de ajustes y mejoras al instrumento, desde luego sin tocar el cuestionario original de maltrato, y la recolección definitiva de datos se realizó en los meses de octubre-noviembre de 2013 en la Universidad de Manizales y febrero-marzo de 2014 en la Universidad de Caldas.

Para el análisis de los datos, las variables medidas en escala nominal se describieron mediante proporciones y su respectivo intervalo de confianza, mientras que las variables medidas en escala numérica a través de medidas de tendencia central —promedio— y dispersión —desviación estándar—. La relación entre variables medidas en escala nominal se probó utilizando la prueba de χ^2 y entre variables medidas en escala nominal y numérica mediante prueba t o análisis de varianza, según el caso. Todos los análisis se realizaron con una significancia $\alpha=0.05$. Las bases de datos se construyeron empleando el programa Microsoft Excel y se analizaron con IBM SPSS 22 y Epiinfo 7.

Se respetaron los principios éticos de la ley para este tipo de estudios en Colombia y la confidencialidad de los participantes, no se recolectó información que permitiera la identificación de los mismos y cada uno firmó un consentimiento informado. El proyecto fue enviado a las instituciones educativas y se contó con la aprobación previa de cada una de ellas antes de proceder a la recolección de la información de campo.

Resultados

En el estudio intervino una población de 401 estudiantes desde I hasta X semestre de los programas de Medicina de las universidades de Manizales y Caldas; la población de la Universidad de Manizales constituyó 50.4% del total y la de la Universidad de Caldas el resto (49.6%). La edad promedio de la población fue de 21 ± 3.21 años, el 54.4% (IC 95%: 49.3-59.3) eran mujeres. En cuanto a la raza, la mayor proporción fue de mestizos con 95.5%, oriundos de Manizales en un 33.7% (IC 95%: 29-38.6).

La Tabla 1 muestra los resultados obtenidos referentes al maltrato de docentes, el cual refleja un promedio de 24.36 ± 18.7 de respuestas positivas —máximo 100—. El 29.4% (IC 95%: 25.06-34.19) de los estudiantes nunca ha recibido maltrato por parte de docentes y el resto (70.6%) por lo menos una vez; en el 63.6% (IC 95%: 58-68.9) el docente maltratador tenía un rango de edad de 45-60 años. El maltrato por parte de docentes en mayor proporción se ubica en el área

de Ciencias Básicas con 54.2% (IC 95%: 48.1-60.1), aunque los límites de confianza obtenidos sugieren que este sucede con igual frecuencia en las áreas básica y clínica.

En la Tabla 1 se detallan los maltratos considerados: el maltrato con mayor proporción de “sí, con frecuencia” es el correspondiente a *¿Has sentido que desacreditan tu trabajo y capacidad?* con 8.7% y el mayor con la opción “sí, a veces” es *¿Sientes que has recibido críticas injustificadas?* con 38.9%. Es de destacar que algunos maltratos que se pueden considerar como graves —como lo es recibir maltrato físico— tienen una frecuencia de presentación apreciable de 7.4%; también se pueden mencionar burlas de género en 16.9% y tratos a gritos 26.3%. El 26.4% ($n=112$) ha tenido experiencias que les ha hecho pensar en abandonar los estudios. El cuestionario de maltrato tuvo una α de Cronbach de 0.92.

Tabla 1. Cuestionario aplicado para reconocer el abuso académico en estudiantes de pregrado por docentes de los programas de medicina en Manizales, Colombia, 2013.

Variable	Nivel	n	%
Maltrato por parte de docentes (100 máximo)	Promedio	24.36	
	Desviación estándar	18.70	
	LC 95% LI	21.96	
	LC 95% LS	26.77	
Maltrato por parte de docentes (frecuencia y porcentaje de la proporción indicada de respuestas afirmativas)	0	118	29.4
	16.67	38	9.5
	22.22	34	8.5
	11.11	29	7.2
	27.78	26	6.5
	5.56	23	5.7
	33.3	21	5.2
	44.44	17	4.2
	50	17	4.2
	66.67	17	4.2
	38.89	16	4
	55.56	13	3.2
	72.22	13	3.2
	61.11	6	1.5
	83.33		
	88.89	4	1
	77.78	3	0.7
	100	2	0.5
Edad del docente maltratador	45-60	168	63.6
	30-45	73	27.7
	>60	22	8.3
	<30	1	0.4
	Faltantes	137	

Área de ocurrencia del maltrato	Ciencias Básicas	150	54.2
	Ciencias Clínicas	127	45.8
	Faltantes	124	
Persona maltratadora	Profesor Ciencias Básicas	7	44.6
	Profesor Ciencias Clínicas	78	46.4
	Director programa	11	6.6
	Monitores	4	2.4
	Faltantes	233	
Respuestas de las preguntas del cuestionario de maltrato			
¿Te han tratado alguna vez con gritos?	Nunca	138	34.4
	Casi nunca	136	33.9
	Sí, a veces	103	25.7
	Sí, con frecuencia	24	6
¿Sientes que has recibido críticas injustificadas?	Nunca	95	23.7
	Casi nunca	118	29.4
	Sí, a veces	156	38.9
	Sí, con frecuencia	31	7.7
	Faltantes	1	0.2
¿Has recibido alguna amenaza verbal?	Nunca	231	57.6
	Casi nunca	107	26.7
	Sí, a veces	53	13.2
	Sí, con frecuencia	9	2.2
¿Te han puesto en ridículo frente a tus compañeros?	Nunca	1	0.2
	Nunca	130	32.4
	Casi nunca	135	33.7
	Sí, a veces	110	27.4
	Sí, con frecuencia	25	6.2
¿Has recibido burlas acerca de tu persona?	Faltantes	1	0.2
	Nunca	121	30.2
	Casi nunca	204	50.9
	Sí, a veces	70	17.5
¿Has recibido burlas relacionadas con tu género?	Sí, con frecuencia	6	1.5
	Nunca	238	59.4
	Casi nunca	95	23.7
	Sí, a veces	61	15.2
¿Se han burlado de tu forma de vestir?	Sí, con frecuencia	7	1.7
	Nunca	276	68.8
	Casi nunca	104	25.9
	Sí, a veces	20	5
¿Has recibido insultos en el aula de clase?	Sí, con frecuencia	1	0.2
	Nunca	213	53.1
	Casi nunca	126	31.4
	Sí, a veces	52	13
	Sí, con frecuencia	10	2.5

¿Has sentido que desacreditan tu trabajo y tu capacidad?	Nunca	116	28.9
	Casi nunca	134	33.4
	Sí, a veces	116	28.9
	Sí, con frecuencia	35	8.7
¿Has recibido críticas por errores mínimos?	Nunca	109	27.2
	Casi nunca	129	32.2
	Sí, a veces	135	33.7
	Sí, con frecuencia	27	6.7
	Faltantes	1	0.2
	Nunca	155	38.8
¿La actitud del personal de enseñanza te ha hecho sentir aislado?	Casi nunca	148	37
	Sí, a veces	69	17.3
	Sí, con frecuencia	28	7
	Faltantes	1	
¿Sientes que limitaron tu derecho a expresarte?	Nunca	163	40.6
	Casi nunca	133	33.2
	Sí, a veces	77	19.2
	Sí, con frecuencia	28	7
¿Has sentido que te bloquearon en tu desarrollo?	Nunca	205	51.1
	Casi nunca	124	30.9
	Sí, a veces	56	14
	Sí, con frecuencia	16	4
¿Te hicieron sentir ignorado?	Nunca	162	40.4
	Casi nunca	136	33.9
	Sí, a veces	74	18.5
	Sí, con frecuencia	28	7
¿Has recibido algún maltrato físico?	Faltantes	1	0.2
	Nunca	298	74.3
	Casi nunca	73	18.2
	Sí, a veces	29	7.2
¿En la escuela de medicina te has sentido maltratado?	Sí, con frecuencia	1	0.2
	Nunca	177	44.1
	Casi nunca	141	35.2
	Sí, a veces	64	16
	Sí, con frecuencia	18	4.5
¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?	Faltantes	1	0.2
	Nunca	174	43.5
	Casi nunca	114	28.5
	Sí, a veces	80	2
¿Tuviste alguna experiencia que te hizo pensar en abandonar los estudios?	Sí, con frecuencia	32	8
	Faltantes	1	
	Nunca	183	45.6
	Casi nunca	112	27.9
	Sí, a veces	83	20.7
	Sí, con frecuencia	23	5.7

Fuente: Elaboración propia.

Referente al cuestionario de abuso sexual por parte de docentes, la proporción promedio de respuestas positivas fue de 13.63 ± 19.84 —máximo 100—. El 70.8% (IC 95%: 66.06-75.18) nunca ha tenido un evento de abuso sexual, el restante 29.2% por lo menos uno.

El acoso sexual ocurre por igual en Ciencias Básicas y Clínicas. Entre los diferentes tipos de abusos se destaca el ítem *bromas de índole sexual* con “sí, con frecuencia” en 2.2% y “sí, a veces” en 10.7%. Otros ítems bastante graves presentan frecuencias no despreciables, por ejemplo violación en 2.9% (n=13), intentos de violación 2.2% (n=9) y tocamientos innecesarios 3.9% (n=16); de esta manera, el 7.3% (n=29) se siente acosado sexualmente en los programas de Medicina. El cuestionario de abuso sexual tuvo un α Cronbach de 0.952 (Tabla 2).

Tabla 2. Hallazgos según los instrumentos aplicados en búsqueda de abuso sexual hacia estudiantes de Medicina en Manizales, Colombia, 2013.

Variable	Niveles	n	%
Acoso sexual por parte de los docentes (100 máximo)	Promedio	13.63	
	Desviación estándar	19.84	
	LC 95% LI	11.69	
	LC 95% LS	15.58	
Acoso sexual por parte de los docentes (frecuencia del porcentaje indicada de respuestas sí, a veces o sí, con frecuencia)	00	284	70.8
	6.25	51	12.7
	18.75	18	4.5
	12.50	15	3.7
	25	8	2
	37.50	6	1.5
	43.75	6	1.5
	31.25	4	1
	50	2	0.5
	56.25	2	0.5
	100	2	0.5
	62.50	1	0.2
	87.50	1	0.2
	93.75	1	0.2
Área de ocurrencia del abuso sexual	Ciencias Básicas	58	50
	Ciencias Clínicas	58	50
	Faltantes	285	
¿Qué personal se relaciona con más frecuencia con abuso sexual?	Profesor Ciencias Básicas	70	51.4
	Profesor Ciencias Clínicas	61	44.1
	Faltantes	265	

Preguntas del cuestionario de acoso sexual			
¿En alguna ocasión te hicieron bromas de índole sexual?	Nunca	251	62.6
	Casi nunca	98	24.4
	Sí, a veces	43	10.7
	Sí, con frecuencia	9	2.2
¿Recibiste invitaciones comprometedoras que te causaron malestar?	Nunca	301	75.1
	Casi nunca	67	16.7
	Sí, a veces	29	7.2
	Sí, con frecuencia	3	0.7
	Faltantes	1	0.2
¿Te hicieron comentarios sugerentes por tu forma de vestir?	Nunca	296	74
	Casi nunca	80	20
	Sí, a veces	19	4.8
	Sí, con frecuencia	5	1.3
	Faltantes	1	
¿Recibiste comentarios sugerentes de tu cuerpo?	Nunca	269	67.1
	Casi nunca	94	23.4
	Sí, a veces	34	8.5
	Sí, con frecuencia	4	1
¿Has recibido peticiones sexuales directas?	Nunca	299	74.6
	Casi nunca	75	18.7
	Sí, a veces	23	5.7
	Sí, con frecuencia	4	1
¿Te han hecho solicitud de favores sexuales a cambio de ayuda?	Nunca	316	78.8
	Casi nunca	67	16.7
	Sí, a veces	16	4
	Sí, con frecuencia	2	0.5
¿Has recibido solicitud de favores sexuales con amenaza implícita?	Nunca	319	79.6
	Casi nunca	65	16.2
	Sí, a veces	16	4
	Sí, con frecuencia	1	0.2
¿Has recibido solicitud de favores sexuales con amenaza?	Nunca	322	80.3
	Casi nunca	69	17.2
	Sí, a veces	9	2.2
	Sí, con frecuencia	1	0.2
¿Alguna vez notaste que te hicieron gestos o señas de índole sexual?	Nunca	279	69.6
	Casi nunca	94	23.4
	Sí, a veces	25	6.2
	Sí, con frecuencia	3	0.7
¿Sentiste que te veían de una manera sexualmente incorrecta?	Nunca	286	71.3
	Casi nunca	81	20.2
	Sí, a veces	33	8.2
	Sí, con frecuencia	1	0.2

¿Te han hecho tocamientos de índole claramente sexual?	Nunca	310	77.5
	Casi nunca	76	19
	Sí, a veces	13	3.3
	Sí, con frecuencia	1	0.3
	Faltantes	1	
¿Has sentido que te han hecho tocamientos innecesarios?	Nunca	315	78.6
	Casi nunca	70	17.5
	Sí, a veces	15	3.7
	Sí, con frecuencia	1	0.2
¿Has sido objeto de un contacto sexual forzado?	Nunca	323	80.5
	Casi nunca	68	17
	Sí, a veces	9	2.2
	Sí, con frecuencia	1	0.2
¿Ha ocurrido algún intento de violación?	Nunca	331	82.5
	Casi nunca	61	15.2
	Sí, a veces	8	2
	Sí, con frecuencia	1	0.2
¿Ha ocurrido violación?	Nunca	336	83.8
	Casi nunca	53	13.2
	Sí, a veces	11	2.7
	Sí, con frecuencia	1	0.2
En términos generales, ¿te has sentido acosada sexualmente en la Facultad de Medicina?	Nunca	300	75
	Casi nunca	71	17.8
	Sí, a veces	27	6.8
	Sí, con frecuencia	2	0.5
	Faltantes	1	

Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario de apoyo institucional presentó un promedio de 46.1 ± 21.49 —máximo 100—. Si la institución siempre apoyara a sus estudiantes el resultado promedio hubiera sido 100: el apoyo institucional completo solo lo perciben el 7.2% (IC 95%: 5-10.3) ($n=29$) de los estudiantes; 18.2% (IC 95%: 14.6-22.4) ($n=73$) se siente totalmente desprotegidos por la institución. El 29.5% cree que las quejas a un superior “nunca” sirven de nada y el 38.8% “casi nunca”, el 55.1% no tiene confianza en los docentes como para buscar su apoyo y el 53.9% cree que no hay mecanismos de apoyo al estudiante en el programa de Medicina. El cuestionario de apoyo institucional presentó una α de Cronbach de 0.880 (Tabla 3).

Tabla 3. Hallazgos según los instrumentos aplicados en búsqueda de apoyo institucional hacia los estudiantes de Medicina en Manizales, Colombia, 2013.

Variable	Niveles	n	%
Apoyo institucional hacia el estudiantes (100 máximo)	46.07		
	Desviación estándar	21.49	
	LC 95% LI	43.96	
	LC 95% LS	48.18	

Apoyo institucional hacia el estudiante (frecuencia y porcentaje de la proporción indicada de respuestas afirmativas)	00	73	18.2
	77.78	51	12.7
	88.89	44	11
	55.56	40	10
	66.67	40	10
	44.44	39	9.7
	22.22	31	7.7
	33.33	30	7.5
	100	29	7.2
	11.11	24	6

Preguntas cuestionario de apoyo institucional

¿Sientes que es común en el programa de Medicina tratar con respeto a los estudiantes?	Nunca	47	11.7
	Casi nunca	113	28.2
	Sí, a veces	138	34.4
	Sí, con frecuencia	102	25.4
	Faltantes	1	0.2
¿Sientes confianza en los profesores del programa de Medicina para buscar apoyo?	Nunca	91	22.7
	Casi nunca	130	32.4
	Sí, a veces	140	34.9
	Sí, con frecuencia	40	10
¿Crees que en el programa de Medicina hay mecanismos de apoyo al estudiante?	Nunca	78	19.5
	Casi nunca	138	34.4
	Sí, a veces	149	37.2
	Sí, con frecuencia	36	9
¿Crees que los profesores realmente se interesan por lo que los alumnos aprendan?	Nunca	44	11
	Casi nunca	97	24.3
	Sí, a veces	175	43.8
	Sí, con frecuencia	84	21
¿Crees que los profesores dedican el tiempo suficiente a los alumnos?	Nunca	55	13.7
	Casi nunca	106	26.4
	Sí, a veces	196	48.9
	Sí, con frecuencia	44	11
¿Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?	Nunca	56	14
	Casi nunca	126	31.4
	Sí, a veces	188	46.9
	Sí, con frecuencia	30	7.5
	Faltantes	1	0.2
¿Has sentido que los profesores te motivan a estudiar más?	Nunca	74	18.5
	Casi nunca	107	26.7
	Sí, a veces	156	38.9
	Sí, con frecuencia	64	16

¿Te quejaste con algún superior de una mala conducta a tu persona?	Nunca	235	58.8
	Casi nunca	93	23.3
	Sí, a veces	56	14
	Sí, con frecuencia	16	4
	Faltantes	1	
¿Crees que la queja con un superior sirve de algo?	Nunca	118	29.5
	Casi nunca	155	38.8
	Sí, a veces	104	26
	Sí, con frecuencia	22	5.5
	Faltantes	2	0.3
¿Crees que además de la dificultad con los estudios, el trato en el programa de Medicina favorece la deserción?	Nunca	72	18
	Casi nunca	102	25.6
	Sí, a veces	130	32.6
	Sí, con frecuencia	95	23.8
	Faltantes	2	

Fuente: Elaboración propia.

Relaciones entre variables

Empleando el procedimiento estadístico de prueba *t* se probó la relación entre las tres variables de maltrato, abuso sexual y apoyo institucional con las variables institución, género, y procedencia —Manizales, distinta de Manizales— y no se encontró relación significativa.

Para probar la relación con semestre se empleó el procedimiento estadístico de análisis de varianza; en este caso las tres variables resultaron significativas: maltrato con $p=0.000$, acoso sexual $p=0.000$, y apoyo institucional $p=0.009$, (Tabla 4).

Tabla 4. Dependencia con relación a semestre de las variables maltrato y acoso sexual por parte de docentes y apoyo institucional en dos programas de Medicina en Manizales, Colombia.

Maltrato por parte de docentes					
	Semestre	n	Subconjunto		
			1	2	3
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	III	40	18.75		
	VIII	35	20.79		
	XI	2	21.3	21.3	
	I	55	24.24	24.24	
	V	51	28.18	28.18	28.18
	II	39	28.3	28.3	28.3
	VII	34	28.70	28.70	28.70
	IX	34	29.14	29.14	29.14
	X	21	30.34	30.34	30.34
	IV	37	31.48	31.48	31.48
	XII	7		37.3	37.3
	VI	43			41.17

Acoso sexual por parte de docentes						
	Semestre	n	Subconjunto			
			1	2	3	4
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	XI	2	0			
	I	55	2.93			
	XII	7	3.57			
	III	40	7.57	7.57		
	II	39	9.26	9.26		
	VII	34	9.8	9.8		
	VIII	35	10.24	10.24		
	IV	37	11.11	11.11		
	V	51	15.9	15.9	15.9	
	IX	34		22.14	22.14	22.14
	VI	43			28.04	28.04
	X	21				35.05
Apoyo institucional						
	Semestre	n	Subconjunto			
			1	2		
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	IV	37	37.34		Mínimo	
	X	21	37.57		Máximo	
	IX	34	40.52		40.52	
	VI	43	42.55		42.55	
	III	40	45.83		45.83	
	II	39	46.15		46.15	
	VIII	35	47.2		47.2	
	I	55	48.89		48.89	
	XII	7	49.21		49.21	
	VII	34	52.61		52.61	
	V	51	54.03		54.03	
	XI	2				57.41

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 1 muestra la variación de acoso sexual por parte de docentes en relación al semestre y los máximos en VI y X Semestre de 28% y 35% respectivamente.

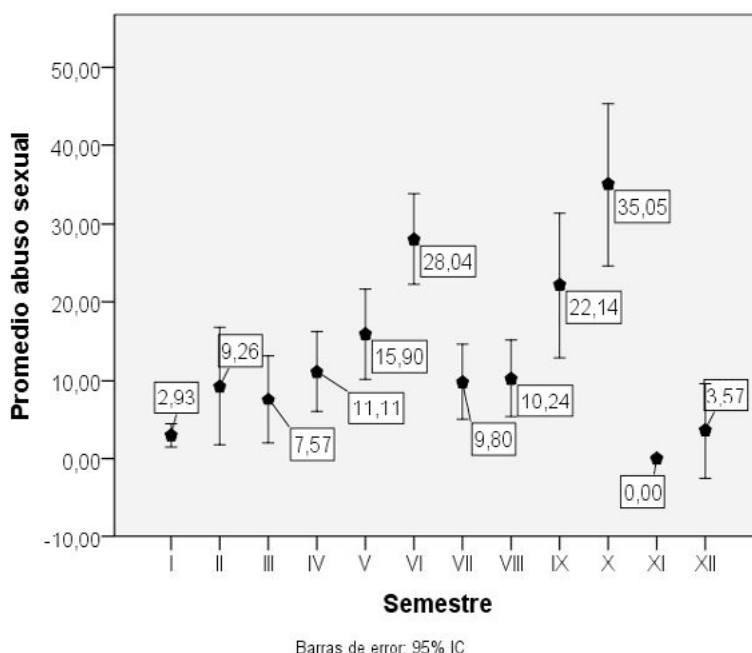


Figura 1. Variación de acoso sexual por parte de docentes con relación al semestre cursado en estudiantes de los dos programas de Medicina en Manizales, Colombia. Fuente: Elaboración propia.

Discusión

En la presente investigación no se encuentran diferencias significativas respecto a maltrato, abuso sexual y apoyo institucional con relación a la universidad de procedencia, concluyendo que estos tipos de abuso son semejantes tanto en la Universidad de Caldas como en la de Manizales; tampoco se encuentran diferencias en género ni edad de los estudiantes.

Referente propiamente a las relaciones entre docentes y estudiantes se obtiene un $24.36 \pm 18.7\%$ de maltrato, $13.63 \pm 19.84\%$ de acoso sexual —faceta bastante grave del maltrato de docentes a estudiantes— y $46.07 \pm 21.49\%$ de apoyo institucional —aproximadamente la mitad de lo que debería ser—. En todos los casos 100 es el valor máximo de maltrato obtenible. El 70.6% de los estudiantes ha sufrido por lo menos un maltrato de parte de docentes, 29.2% por lo menos un evento de acoso sexual y solo el 7.2% se siente completamente apoyado por la institución.

Estos resultados en general coinciden con los obtenidos por Rancich *et al.* (17) en un estudio publicado en el año 2013 y efectuado en una población de 227 estudiantes de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y 161 de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), ambos en programas de Medicina. Los primeros reportan un 79.1% de acciones incorrectas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los segundos 30% de maltrato verbal y 31.7% en la presente

investigación; discriminación y ridiculización 13.2% UBA, 6.5% UCM y 33.6% este estudio; comentarios o humor sexual 0% UBA, 5.1% UCM y 12.9% este estudio; maltrato físico 2.4% UBA, 1.4% UCM y 7.4% este estudio; etc.

Ríos-Nava *et al.* (18) publicaron un estudio en el año 2013, realizado con estudiantes de los programas de Medicina y Enfermería de la Universidad Autónoma de Nayarit, México, en el que los resultados en general coinciden con los de la presente investigación y evidencian un 26.56% de rechazo, 28.75% (24.3%) de intimidación, 12.19% (6.4%) de humillación pública, 13.43% (15.4%) de violencia verbal, 6.25% (29.2%) de acoso sexual y 6% (7.4%) agresión física —entre paréntesis se expresan los resultados de este estudio—.

También presentan resultados análogos Ahmer *et al.* (4) en su estudio sobre maltrato a estudiantes de Medicina en 6 escuelas médicas de Pakistán: 52% de los estudiantes dice haber sufrido maltrato, 28% una o más veces al mes; 46% de este maltrato proviene de docentes, 25% de residentes, 18% de enfermeras y pares y 8.5% de pacientes.

Iglesias-Benavides *et al.* (16), empleando el mismo cuestionario usado en esta investigación, efectuaron un estudio con 404 alumnos de IV, V y VI año de la Universidad de Nuevo León, México. En este caso se encontró que 31% (70.6%) de los estudiantes perciben maltrato, 57.2% (54.2%) en Ciencias Básicas y 4.6% (29.2%) han experimentado acoso sexual.

Hubo diferencia significativa entre géneros, al contrario de la presente investigación, y en general estos resultados muestran menor nivel de maltrato al encontrado en el presente estudio, pero sigue siendo importante. En cambio, Maida *et al.* (19), en su estudio efectuado en la Universidad de Chile en 144 estudiantes de I semestre, reportan que el 91.7% ha sufrido por lo menos un abuso, los estudiantes dicen que estos abusos han afectado su salud mental, vida social y la imagen que tenían de los médicos.

Muchas más investigaciones confirman estos resultados:

Cook *et al.* (20) efectuaron un estudio publicado en el año 2014, en el cual emplean una muestra representativa de 564 estudiantes de III año de Medicina de 24 escuelas médicas acreditadas de los Estados Unidos, 64% reportan al menos un incidente de maltrato en la escuela y 75.5% por residentes; de estos, 10.7% y 12.6% son maltratados en forma recurrente, además muestran que este maltrato recurrente está asociado a Burnout en los estudiantes.

Nagata-Kobayash *et al.* (3) estudiaron el maltrato en 304 estudiantes de medicina japoneses de V y VI año; el abuso fue reportado en el 68.5% de los casos, abuso sexual en mujeres 54.1% y en hombres 14.6%. En la mayor parte de los casos los abusadores fueron miembros de la facultad y este ocurrió con mayor frecuencia en las rotaciones quirúrgicas, de medicina interna y anestesia. Solo el 8.2% de los estudiantes abusados lo reportaron.

Scott *et al.* (21) estudian el modelo pedagógico de “enseñanza por humillación” en Australia, para lo cual encuestan 146 estudiantes de último año de las universidades de Sydney y Melbourne; de estos, 74% dice haber experimentado este “refinado” modelo pedagógico y 83.1% haber sido testigos de su aplicación durante sus rotaciones clínicas para adultos. Los autores concluyen que este modelo pedagógico persiste en la educación médica contemporánea.

Gagyor *et al.* (22) encuentran resultados similares entre estudiantes de medicina de Alemania y Rees *et al.* (23), en un artículo publicado en el año 2012, efectúan un estudio cualitativo en base a narrativas de abuso —86 de 833 narrativas recolectadas—; estas narrativas procedían de estudiantes de Inglaterra, Gales y Australia y en ellas los estudiantes reportan, sobre todo encubierto, abuso relacionado con status, abuso verbal directo, acoso sexual y discriminación, en algunos casos con varios de estos. Pocos estudiantes reportaron denuncia del abuso.

Respecto a la edad del docente maltratador se observa que la de mayor frecuencia se ubica entre 45 y 60 años con un 63.6%, esta es la mayor edad evaluada en este estudio y concuerda

con lo que afirman Rancich *et al.* (17). Se obtiene que una proporción alta de incidentes se produce con los docentes de mayor jerarquía, al igual que en el presente estudio; sin embargo, este no es un resultado significativo dado que los incidentes fueron narrados sin identificación de la persona; por lo tanto, podrían estar referidos a un mismo docente.

Referente a dónde ocurre el maltrato con más frecuencia se encontró un 54.2% en Ciencias Básicas frente a un 45.8% en Ciencias Clínicas, sin ser estas diferencias significativas, lo que difiere con el estudio realizado por Nagata-Kobayashi *et al.* (3), en el cual se reporta que las experiencias abusivas ocurrieron significativamente con mayor frecuencia en las rotaciones de cirugía con un 42%. Referente al docente maltratador, en la presente investigación se encuentra mayor frecuencia en profesores de Ciencias Clínicas con 46.4% frente los de Ciencias Básicas con 44.6%, aunque nuevamente estas diferencias no son significativas. Este resultado difiere del reportado por Guevara *et al.* (11) en el año 2008 con un estudio efectuado en 1088 estudiantes en una universidad privada del Valle del Cauca, Colombia: reportan que los profesores de años preclínicos fueron considerados como los más importantes abusadores con el 25.9% versus los profesores clínicos con el 19.8%; refieren un 40.6% de percepción de maltrato (70.6%). Con relación a la persona maltratadora se encuentra que los docentes de Ciencias Básicas presentan mayor frecuencia de maltrato hacia sus estudiantes con una proporción del 46.4%, aunque sin diferencia significativa con relación al docente de Ciencias Clínicas.

Imran *et al.* (5), en su estudio realizado en Pakistán en el año 2010, reportan que el 46% de los estudiantes encuestados refirieron haber sido intimidados por los doctores que enseñaban en Ciencias Básicas en sus respectivas facultades. Este estudio también muestra que la edad avanzada, el género masculino y la percepción de falta de apoyo a las personas víctimas de acoso fueron estadísticamente significativas a favor de ser maltratado en algún momento de sus estudios en Medicina.

Cortés (10) evidencia que el maltrato hacia los estudiantes de Medicina no solo se define por intimidaciones o agresiones físicas, sino también por la vulnerabilidad psicológica que puedan ocasionar las diferentes situaciones de matoneo hacia la persona; esto va en concordancia con la presente investigación, en la cual se encuentra que el 10% de los estudiantes encuestados dicen haber sufrido episodios de depresión debido al maltrato hacia ellos.

Paredes *et al.* (12) efectúan un estudio sobre ‘bullying’ en todas las facultades de Medicina colombianas; sin embargo, en opinión de los autores del presente artículo, en esta investigación se identifica una confusión conceptual, puesto

que el *bullying* se define como un maltrato entre pares, así que el maltrato de un docente hacia un estudiante no se puede considerar como tal. Con esta concepción el verdadero problema que ocurre en los programas de Medicina, de maltrato de los docentes hacia los estudiantes, queda invisibilizado al ser considerado como maltrato entre pares. Estos dos maltratos son de tipo diferente y no deberían confundirse ni agruparse dadas las diferencias generacionales, de posición jerárquica y por ende de manejo del poder. El problema del maltrato de docentes hacia estudiantes es un problema ‘ancestral’ en los programas de Medicina colombianos. Al parecer en este estudio, haciendo gala del centralismo que adorna la mayor parte de las investigaciones que tienen su origen en Bogotá, D.C., se engloba el *bullying* de la zona cafetera colombiana con el de Antioquia para un total de 11%; el auténtico *bullying* entre compañeros refleja un 5% y el de docentes de 5.5%. Los resultados de la presente investigación son bastante diferentes, pues presentan un $24.36 \pm 18.7\%$ de maltrato de docentes a estudiantes, $13.63 \pm 19.84\%$ de acoso sexual de docentes a estudiantes —faceta bastante grave del maltrato de docentes a estudiantes— y $46.07 \pm 21.49\%$ de apoyo institucional percibido hacia los estudiantes —aproximadamente la mitad de lo que debería ser—.

En general, los resultados de esta investigación y de las referencias comentadas muestran, aunque con grandes variaciones entre instituciones, que la situación de maltrato de docentes hacia estudiantes en los programas de Medicina permanece. En primer lugar menciona Cortés (10) que el ambiente de estudio de la Medicina es altamente demandante, los posibles errores que cometan los estudiantes pueden tener consecuencias graves, y de ahí el ambiente propicio hacia el maltrato al estudiante.

Existe, entre algunos docentes médicos, una tendencia a justificar este maltrato como inherente a la formación médica y otra a emplear el hostigamiento y la ofensa como herramienta pedagógica. Que alguien considere la ofensa, el maltrato y hasta la violencia física como herramienta pedagógica (21) solo habla de su profunda ignorancia en materia de las modernas técnicas pedagógicas, reivindicando un estilo de pedagogía medieval, cuando los docentes enseñaban con ‘regla en mano’, la cual usaban generosamente. Cortés (10) expresa que en algunos ambientes médicos se están promoviendo nuevas estrategias de relación entre estudiantes y docentes más respetuosas y de confianza mutua.

Fried *et al.* (8), en un artículo publicado en el año 2012, describen los esfuerzos de la escuela de Medicina David Gefen (EU) de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) por erradicar el abuso hacia los estudiantes de Medicina y concluye que a pesar de estos esfuerzos el problema continúa,

también aseguran que aspectos del ‘currículo oculto’ socavan estos esfuerzos y concluyen que para acabar este abuso se requiere una aproximación agresiva tanto localmente a nivel de institución, como nacionalmente a través de todas las instituciones.

Para finalizar, dentro de las limitaciones de este estudio está que los datos fueron obtenidos por medio de cuestionarios de auto-reporte. Por lo tanto, la conveniencia social puede haber influido en las respuestas, lo que sugiere un posible sesgo de información; sin embargo, los cuestionarios anónimos de auto-reporte previamente han demostrado tener una buena validez y confiabilidad. Otro aspecto importante es la falta de comprensión del cuestionario por parte de algunos estudiantes en la realización de la encuesta, así como la subjetividad con la que responden los cuestionarios frente a la propia percepción que tienen de lo que es el maltrato

El presente artículo es producto de un trabajo de investigación efectuado en las asignaturas de Líneas de Investigación I a IV —correspondientes al plan de estudios del Programa de Medicina de la Universidad de Manizales— entre los años 2013 a 2014 (24).

Conflicto de intereses

Ninguno declarado por los autores.

Financiación

Universidad de Manizales.

Agradecimientos

Ninguno declarado por los autores.

Referencias

1. Olweus D. Bully/victim problems in school: facts and intervention. *EJPE*. 1997;12(4):495-510. <http://doi.org/cz97st>.
2. Bastías N, Fasce E, Ortiz I, Pérez C, Schaefe P. Bullying y acoso en la formación médica de postgrado. *Rev. Educ. Cienc. Salud*. 2011;8(1):45-51.
3. Nagata-Kobayashi S, Sekimoto M, Koyama H, Yamamoto W, Goto E, Fukushima O, *et al.* Medical student abuse during clinical clerkships in Japan. *J. Gen. Intern. Med*. 2006;21(3):212-8. <http://doi.org/b7bg9b>.
4. Ahmer S, Yousafzai A, Bhutto N, Alam S, Sarangzai A, Iqbal A. Bullying of medical students in Pakistan: a cross-sectional questionnaire survey. *PloS One*. 2008;3(12):e3889. <http://doi.org/btmbc8>.
5. Imran N, Jawaaid M, Haider I, Masood Z. Intimidación de los médicos jóvenes en Pakistán. *SMJ*. 2010;51(7):592-595.

6. Shoukat S, Anis M, Kella DK, Qazi F, Samad F, Mir F, *et al.* Prevalence of mistreatment or belittlement among medical students-a cross sectional survey at a private medical school in Karachi, Pakistan. *PloS ONE*. 2010;5(10):e13429. <http://doi.org/dzqhs>.
7. Frank E, Carrera JS, Stratton T, Bickel J, Nora LM. Experiences of belittlement and harassment and their correlates among medical students in the United States: longitudinal survey. *BMJ*. 2006;333(7570):682. <http://doi.org/fdf32c>.
8. Fried JM, Vermillion M, Parker NH, Uijtdehaage S. Eradicating medical student mistreatment: a longitudinal study of one institution's efforts. *Acad. Med.* 2012;87(9):1191-8. <http://doi.org/bbzx>.
9. Castaño-Castrillón JJ, Cerón A, Collazos A, Molina A, Osorio J, Ospina A, *et al.* Factores que inciden en la motivación académica en un programa de medicina, Manizales, Colombia, 2010. *Arch. Med.* 2012;12(1):46-61.
10. Cortés-Barré M. "La letra con sangre entra" maltrato en la formación médica. *Univ. Med. Bogotá (Colombia)*. 2010;51(1):43-48.
11. Guevara-Cuellar CA, Botero-Restrepo S, Borrero-Castro IL, Siniestra J. Prevalencia de abuso y factores asociados en una escuela de medicina colombiana. *Colomb. Med.* 2011;42(4):490-500.
12. Paredes OL, Sanabria-Ferrand PA, González-Quevedo LA, Moreno-Rehalpe SP. "Bullying" en las facultades de medicina colombianas, mito o realidad. *Revista Med.* 2010;18(2):161-2.
13. Maida A, Herskovic V, Pereira A, Salinas-Fernández L, Esquivel C. Percepción de conductas abusivas en estudiantes de medicina. *Rev. Méd. Chile*. 2006;134(12):1516-23. <http://doi.org/cpshev>.
14. Mariscal-Palle E, Navia-Molina O, Paniagua J, Urioste-Nardin R, Espejo-Aliaga E. Maltrato y/o violencia: fenómeno de estudio en centros de enseñanza asistenciales: Internado rotatorio de medicina gestión 2005-2006. *Cuad.-Hosp. Clin.* 2007;52(1):46-54.
15. Trautman A. Maltrato entre pares o "bullying". Una visión actual. *Rev. Chile Pediatr.* 2008;79(1):13-20. <http://doi.org/dm38v5>.
16. Iglesias-Benavides JL, Saldívar-Rodríguez D, Bermúdez-Barba V, Guzmán-López A. Maltrato del estudiante en medicina. Percepción de 404 alumnos de cuarto, quinto y sexto años de la carrera. *Med. Univer.* 2005;7(29):191-202.
17. Rancich A, Niz L, Caprara M, Aruanno M, Donato M, Sánchez-González M, *et al.* Actuaciones docentes consideradas como incorrectas por los alumnos de medicina: análisis comparativo entre dos universidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 2013;4(9):95-107. <http://doi.org/f2585n>.
18. Ríos-Nava B, Romero-Mariscal SL, Olivo-Estrada JR. La percepción del maltrato de las y los estudiantes nayaritas en las carreras universitarias de medicina y enfermería. Un primer acercamiento. *Waxapa*. 2013;5(9):20-30.
19. Maida AM, Vásquez A, Herskovic V, Calderón JL, Jacard M, Pereira A, *et al.* A report on student abuse during medical training. *Med. Teach.* 2003;25(5):497-501. <http://doi.org/dxg969>.
20. Cook AF, Arora VM, Rasinski KA, Curlin FA, Yoon JD. The prevalence of medical student mistreatment and its association with burnout. *Acad. Med.* 2014;89(5):749-54. <http://doi.org/bbz6>.
21. Scott KM, Caldwell PH, Barnes EH, Barret J. "Teaching by humiliation" and mistreatment of medical students in clinical rotations: a pilot study. *Med. J. Aust.* 2015;203(4):185. <http://doi.org/bbz7>.
22. Gágyor I, Hilbert N, Chenot JF, Marx G, Ortner T, Simmenroth-Nayda A, *et al.* Wie häufig und belastend sind negative Erfahrungen im Medizinstudium?-Ergebnisse einer Online-Befragung von Medizinstudierenden. *GMS Z. Med. Ausbild.* 2012;29(4):1-12.
23. Rees CE, Monrouxe LV. "A morning since eight of just pure grill": a multischool qualitative study of student abuse. *Acad. Med.* 2011; 86(11):1374-82. <http://doi.org/c5w32h>.
24. Bermeo JL, Castaño-Castrillón JJ, López-Román A, Téllez AC, Toro-Chica S. Frecuencia de abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de medicina de la ciudad de Manizales (Colombia), 2013 [Tesis]. Manizales: Universidad de Manizales; 2014.

