

REVISIÓN

Certificación de discapacidad: una revisión de alcance*Certification of disability: A Scoping review*

Jaime Moreno-Chaparro¹  Lina Franco-Ibarra¹  Olga Beatriz Guzmán-Suárez¹  Flor Esperanza Rodríguez-Ferro¹ 
 Juan Manuel Arango-Soler¹  Olga Luz Peñas-Felizzola¹ 

¹ Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá - Facultad de Medicina - Grupo de Investigación Ocupación e Inclusión Social - Bogotá D.C. - Colombia.

Resumen

Introducción. La certificación de discapacidad surgió como una forma de acceso a los derechos de las personas con discapacidad. Sin embargo, aspectos como su denominación, proceso de aprobación y expedición, y usos/beneficios varían a nivel mundial.

Objetivo. Analizar la información disponible acerca del proceso de certificación de discapacidad, ya sea que se denomine certificación, reconocimiento, credencial o cualquier otro documento homólogo.

Materiales y métodos. Revisión de alcance (registro de protocolo en OSF: 10.17605/OSF.IO/AHRB7). Se realizaron búsquedas en Medline (PubMed), EMBASE, SCOPUS, LILACS (Portal regional VHL), Web of Science, en fuentes adicionales de literatura y en páginas web de agencias y entidades institucionales de países latinoamericanos y de los países miembros de la OCDE. Se consideraron estudios y documentos publicados entre diciembre 13 de 2006 y agosto 21 de 2023 en inglés, español o portugués. Los resultados se presentan de forma descriptiva-narrativa con enfoque meta agregativo y con énfasis en el concepto.

Resultados. Las búsquedas en las bases de datos resultaron en la inclusión de 46 estudios, siendo la mayoría de la India (n=20, 43.47%). Por otra parte, 25 documentos emitidos por 22 países fueron incluidos en la revisión a partir de las búsquedas en las páginas web de agencias y entidades institucionales. De estos 22 países, 19 (86.36%) usan la definición de la Organización Mundial de la Salud y 13 (59.09%) denominan al documento que certifica la discapacidad como "certificado de discapacidad". En los 22 países el proceso de emisión de la certificación está regulado por instituciones gubernamentales y es operado por personal de la salud, en todos se requiere un documento de identidad vigente para iniciar el proceso de certificación, y en 95.45% el proceso se basa en un diagnóstico médico. Los principales beneficios de la certificación son descuentos en impuestos y en traslados en transporte público, y acceso a programas de inclusión laboral.

Conclusiones. En los 22 países OCDE y latinoamericanos para los que se encontraron documentos sobre la certificación de discapacidad, este proceso parte del concepto de discapacidad aceptado mundialmente, está regulado por agencias gubernamentales y en la mayoría se basa en un diagnóstico médico (revisión de historia clínica o evaluación por junta médica).

Abstract

Introduction: The certification of disability emerged as a form of access to rights for persons with disabilities. However, aspects such as its denomination, approval and issuance process, and uses/benefits vary worldwide.

Objective: To analyze available information on the disability certification process, whether it is referred to as certification, recognition, credential, or any other similar document.

Materials and methods: Scoping review (OSF protocol record: 10.17605/OSF.IO/AHRB7). A search was conducted in Medline (PubMed), EMBASE, SCOPUS, LILACS (VHL regional portal), Web of Science, and additional literature sources and web pages of Latin American and OECD member countries' agencies and institutional entities. Studies and documents published between December 13, 2006, and August 21, 2023, in English, Spanish or Portuguese were considered. Results are presented in a descriptive-narrative form with a meta-aggregate approach and with emphasis on the concept.

Results: Database searches resulted in the inclusion of 46 studies, with the majority being from India (n=20, 43.47%). In addition, 25 documents issued by 22 countries were included in the review based on searches in agency and institutional websites. Of these 22 countries, 19 (86.36%) use the World Health Organization definition and 13 (59.09%) refer to the document certifying the disability as a "disability certificate". In all 22 countries, the process of issuing a certification is regulated by government entities and operated by health personnel, and they all require a valid identity document to initiate the certification process, with 95.45% of them basing the process on a medical diagnosis. The main benefits of this certificate include discounts on taxes and public transportation, and access to labor inclusion programs.

Conclusions: The process of certifying disability in the 22 OECD and Latin American countries for which documents on disability certification were found is based on the globally accepted concept of disability, is regulated by government agencies, and is mostly based on a medical diagnosis (medical history review or evaluation by a medical board).



Open access

Recibido: 24/03/2024

Aceptado: 23/10/2024

Correspondencia: Jaime Moreno-Chaparro. Grupo de Investigación Ocupación e Inclusión Social, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D.C. Colombia. Correo electrónico: jaamorench@unal.edu.co.

Palabras clave: Personas con Discapacidad; Certificado de Salud; Evaluación de la Discapacidad; Inclusión social (DeCS).

Keywords: Disabled Persons; Certificate of Need; Disability Evaluation; Social Inclusion (MeSH).

Cómo citar: Moreno-Chaparro J, Franco-Ibarra L, Guzmán-Suárez OB, Rodríguez-Ferro FE, Arango-Soler JM, Peñas-Felizzola OL. [Certificación de discapacidad: una revisión de alcance]. Rev. Fac. Med. 2024;72(4):e113654. English. doi: <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v72n4.113654>.

How to cite: Moreno-Chaparro J, Franco-Ibarra L, Guzmán-Suárez OB, Rodríguez-Ferro FE, Arango-Soler JM, Peñas-Felizzola OL. Certification of disability: A Scoping review. Rev. Fac. Med. 2024;72(4):e113654. English. doi: <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v72n4.113654>.

Copyright: Copyright: ©2024 Universidad Nacional de Colombia. This is an open access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original author and source are credited.



Introducción

La discapacidad es un fenómeno complejo, multidimensional, dinámico y controvertido.¹ Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), la discapacidad es el resultado de la interacción entre individuos con una condición de salud que causa deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales con factores personales y ambientales tales como: actitudes negativas, medios de transporte y edificios inaccesibles, y apoyo social limitado, lo que dificulta la plena y efectiva participación de las personas con discapacidad (PcD) en la sociedad en igualdad de condiciones que aquellos sin discapacidad.²⁻⁴

En consonancia con lo anterior, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF) también define la discapacidad como la interacción entre personas con condiciones de salud que afectan las funciones y estructuras corporales (en términos de deficiencia), la realización de actividades (en términos de limitación), la participación en la sociedad (en términos de restricción) y factores ambientales y personales.⁵

Las condiciones de salud que pueden derivar en una condición de discapacidad son variadas y heterogéneas, y pueden ser temporales, episódicas, crónicas o progresivas. Además, el concepto de discapacidad no se puede caracterizar simplemente usando la dicotomía de normal/anormal, pues comprende un continuo de limitaciones que varían entre restricciones funcionales menores hasta la dependencia total para realizar todas las actividades de la vida diaria.⁶ De esta forma, la discapacidad trasciende la salud individual, involucrando las relaciones con la familia y la sociedad en general.^{7,8}

Por otra parte, las PcD han sido históricamente segregadas y marginalizadas bajo los paradigmas de normalidad,^{9,10} lo cual ha contribuido a una vulneración sistemática de sus derechos, a su infantilización y a limitaciones respecto a su acceso a educación, trabajo y actividades recreativas.¹¹⁻¹³

Según la OMS, para 2023, 1.3 mil millones de personas tenían una discapacidad significativa (i.e. 16% de la población mundial);² además, algunas PcD pueden llegar a tener una expectativa de vida 20 años menor que la de las personas sin discapacidad.^{2,14} Las cifras de discapacidad en Estados Unidos y Europa son similares, pues en ambos territorios se ha establecido que 1 de cada 4 adultos (27%) tiene alguna forma de discapacidad.^{15,16}

En el caso de Latinoamérica y el Caribe, según el Banco Mundial, para 2021 había al menos 85 millones de PcD.¹⁷ Además, algunos países de la región cuentan con datos recientes sobre el número de PcD en sus territorios. Por ejemplo, en Argentina, según el Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad, en 2018 había 3 571 983 personas (10.2% del total de población) con alguna forma de discapacidad;¹⁸ en Brasil, a partir de la Encuesta Nacional de Salud 2019, se estimó que 17.3 millones de personas (8.4% de la población) tenían al menos una discapacidad;¹⁹ en México, según el Censo de Población de Vivienda 2020, 6.2 millones de personas (4.9% de la población) tenían alguna discapacidad,²⁰ y en Colombia, de acuerdo con el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad, 1.3 millones de personas (2.6% de la población) presentan alguna discapacidad.²¹

Frente a este escenario, es claro que la apropiada identificación y caracterización de las PcD y la emisión de certificados de discapacidad o documentos similares de reconocimiento de la discapacidad son aspectos fundamentales para la toma de decisiones políticas, sociales, sanitarias y culturales. No obstante, aún hay vacíos de conocimiento en este tema y diferencias entre países en cuanto a los procesos de identificación,

caracterización y reconocimiento de esta población, así como en cuanto a la expedición de certificados de discapacidad y sus usos.

Por lo anterior, el objetivo de esta revisión de alcance fue analizar la información disponible en la literatura acerca del proceso de certificación de la discapacidad, ya sea que se denomine certificación, reconocimiento, credencial o cualquier otro documento homólogo. Igualmente, también buscamos identificar las diferentes denominaciones de este documento alrededor del mundo, así como las variaciones en el proceso de certificación de la discapacidad (aprobación y emisión del documento) y los usos/beneficios que este ofrece.

Materiales y métodos

Diseño

Se realizó una revisión de alcance ya que este tipo de estudio permite responder múltiples preguntas de investigación a través de un conjunto amplio de fuentes de información.²² La conducción y reporte se llevaron a cabo siguiendo el Manual del Joanna Briggs Institute^{23,24} y los Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR).²⁵ A nivel general se siguieron los pasos para realizar una correcta revisión de alcance, a saber:²⁶ 1) delimitar una o varias preguntas de investigación; 2) identificar preliminarmente la literatura; 3) seleccionar, 4) mapear y 5) sintetizar los estudios y datos, y 6) realizar un proceso iterativo de consulta a expertos. Adicionalmente, como punto de buena práctica, se registró el protocolo de revisión en OSF (código DOI: 10.17605/OSF.IO/AHRB7).²⁷

Preguntas de investigación

- A. ¿Qué se entiende por certificación de discapacidad o sus equivalentes (definición y marco legal)?
- B. ¿Cuál es la definición de discapacidad utilizada?
- C. ¿Cuál es el proceso, pasos o metodología actual para obtener una certificación de discapacidad o documentos equivalentes (instrumentos)?
- D. ¿Quiénes hacen la certificación de discapacidad o documentos equivalentes?
- E. ¿Cuáles son los usos/beneficios de obtener la certificación de discapacidad o documentos equivalentes (prestaciones o subvenciones)?

Criterios de selección de los estudios

Se utilizó la estrategia de población, concepto y contexto (PCC) según las directrices del Joanna Briggs Institute.^{23,24}

Población/participantes: población general. Todos los individuos y grupos.

Concepto: proceso (mecanismos, pasos, trámites o acciones similares) de aprobación y emisión de la certificación de discapacidad o documento equivalente.

Contexto: se consideró un contexto diferencial basado en la necesidad de profundizar en la información para los países de Latinoamérica y/o pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).²⁸

Tipo de estudios

Se consideraron como elegibles los siguientes tipos de estudio: estudios epidemiológicos, guías de implementación de procesos/procedimientos de certificación de la discapacidad, documentos metodológicos, manuales, anexos técnicos, regulaciones (leyes, resoluciones, etc.), informes oficiales, reflexiones y estudios cualitativos.

Estrategia de búsqueda

Búsquedas en bases de datos

En agosto 21 de 2023 se realizó una búsqueda avanzada en Medline (PubMed), EMBASE, SCOPUS, LILACS (portal regional VHL) y Web of Science usando la siguiente estrategia de búsqueda: idioma de publicación: inglés, español y portugués; periodo de publicación: de diciembre 13 de 2006 (publicación de la CDPD)³ a agosto 21 de 2023; términos y ecuaciones de búsqueda: “disability” OR “handicap” para discapacidad y “accreditation” OR “credential” OR “card” OR “recognition” OR “certificate” para el proceso de certificación. Asimismo, se realizaron búsquedas adicionales en Google Scholar (5 primeras páginas) y en fuentes de literatura gris como Open Grey. Los algoritmos de búsqueda y resultados se encuentran disponibles en el Anexo 1.

Búsquedas en agencias reguladoras y entidades internacionales

Conforme a lo descrito en el subapartado “Contexto”, se llevaron a cabo búsquedas adicionales en los portales web de agencias e instituciones gubernamentales y entidades internacionales de los países miembros de la OCDE (Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Estados Unidos, México, Corea, Israel, Japón, Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Italia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Australia y Nueva Zelanda) y del resto países de Latinoamérica no pertenecientes a la OCDE (Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela). Los algoritmos de búsqueda y resultados por contexto diferencial se encuentran en el Anexo 2.

Selección de los estudios y documentos

Posterior a la eliminación de duplicados, dos revisores (JMC y LFI), de manera independiente, evaluaron y seleccionaron los estudios potencialmente relevantes para la revisión con base en la lectura de título y resumen. Posteriormente, y mediante la lectura de texto completo, se verificó el cumplimiento de los criterios de selección. Los desacuerdos entre los dos revisores respecto a la inclusión de los artículos fueron discutidos y resueltos por el resto de los investigadores. El proceso de selección de los estudios se realizó utilizando el programa Rayyan QCRI.²⁹ En cuanto a la selección derivada de las búsquedas en las páginas web de agencias institucionales, los mismos dos revisores seleccionaron de forma independiente las páginas web o documentos y los informes o anexos técnicos que, a partir de su título, consideraron podían tener información relevante para el objetivo de la revisión; los desacuerdos sobre la selección de estos documentos se resolvieron mediante consenso.

Evaluación del riesgo de sesgo

Debido a la naturaleza exhaustiva y compleja de las revisiones de alcance, y entendiendo que su objetivo es presentar la mayor cantidad de información con el fin de entender de

manera global un tema, la evaluación del riesgo de sesgos no es obligatoria en este tipo de revisiones, razón por la cual fue omitida.^{22-24,26}

Extracción de datos

La extracción de datos fue realizada por tres investigadores (JMC, LFI y JMAS) de forma independiente: los dos primeros se encargaron de la extracción directa de resultados y el tercero, de la verificación cruzada de datos. Se extrajo la siguiente información para cada estudio o documento: autores, año, país, diseño de estudio o tipo de documento, muestra, idioma, definición de discapacidad, denominación del certificado de discapacidad o documento homólogo, características del certificado de discapacidad o documento homólogo y del proceso de aprobación y emisión, entidades a cargo del proceso de aprobación y emisión del certificado y beneficios del certificado de discapacidad o documentos homólogos. La información fue depositada y organizada en un formulario prediseñado en el programa Microsoft Excel.

Síntesis de datos/presentación

Los resultados se presentan de forma descriptiva-narrativa con un enfoque meta agregativo de la información. El nivel descriptivo-cuantitativo se analizó a través del programa R versión 4.2.3.³⁰

Resultados

Resultados de las búsquedas en bases de datos y otras fuentes de información de literatura gris

El proceso de búsqueda y selección de los estudios se presenta en la Figura 1. Las búsquedas arrojaron un total de 23 612 registros; una vez removidos los duplicados, se tamizaron 10 585 mediante lectura de título y resumen, de los cuales, 10 262 fueron excluidos por no ser relevantes para el objetivo del estudio. De los 323 estudios en los que se realizó lectura de texto completo, 46 fueron finalmente incluidos en la revisión. Las características generales de los estudios seleccionados se presentan en la Tabla 1.

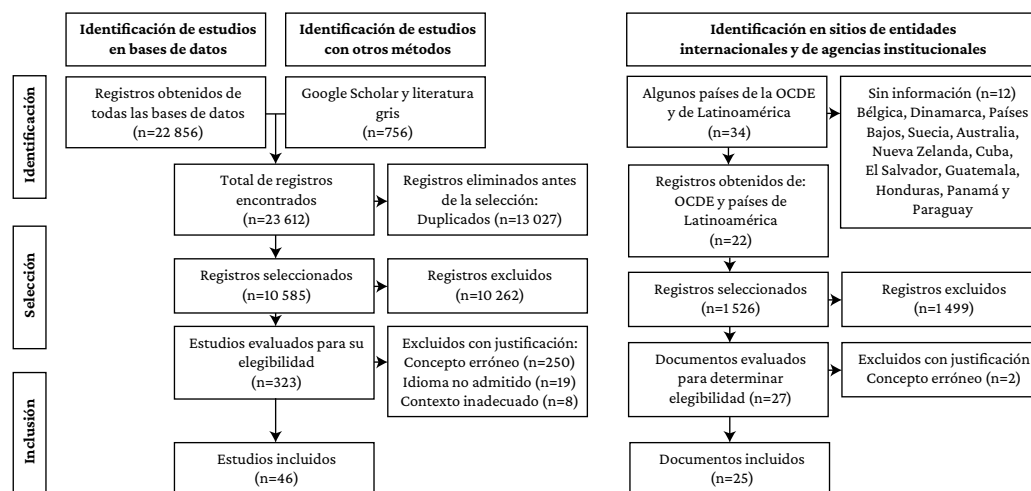


Figura 1. Flujograma del proceso de búsqueda y selección de los estudios y documentos. OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Tabla 1. Características generales de los estudios incluidos.

#	Autores - Año de publicación	País	Diseño de estudio	Población	Idioma
1	Robins <i>et al.</i> 2006 ³¹	India	Transversal	233 personas con discapacidad	Inglés
2	Conti-Becker <i>et al.</i> 2007 ³²	Canadá	Métodos mixtos	104 conceptos de discapacidad	Inglés
3	Saloojee <i>et al.</i> 2007 ³³	Sudáfrica	Transversal	156 niños con discapacidad	Inglés
4	Pastrán-Alfonso <i>et al.</i> 2008 ³⁴	Colombia	Transversal	253 personas en estado de discapacidad	Español
5	Ghosh <i>et al.</i> 2008 ³⁵	India	Transversal	155 personas con discapacidad visual	Inglés
6	Martínez 2008 ³⁶	Colombia	Transversal	173 587 registros de población con discapacidad	Español
7	Vicente-Herrero <i>et al.</i> 2010 ³⁷	España	Reflexión	No aplica	Español
8	Di Nubila <i>et al.</i> 2011 ³⁸	Brasil	Reflexión	No aplica	Inglés
9	Kareemsab <i>et al.</i> 2011 ³⁹	India	Transversal	272 personas con discapacidad	Inglés
10	Kashyap <i>et al.</i> 2012 ⁴⁰	India	Transversal	1 794 personas con retraso mental y 285 con enfermedades mentales	Inglés
11	Kausto <i>et al.</i> 2012 ⁴¹	Finlandia	Cohorte	1 047 sujetos con incapacidad por enfermedad parcial (grupo de tratamiento) y 28 380 sujetos con incapacidad por enfermedad total (grupo de control)	Inglés
12	Mishra <i>et al.</i> 2012 ⁴²	India	Reflexión	No aplica	Inglés
13	Balhara <i>et al.</i> 2013 ⁴³	India	Transversal	169 personas con discapacidad	Inglés
14	Cortés-Reyes <i>et al.</i> 2013 ⁴⁴	Colombia	Reflexión	No aplica	Español
15	Franzoi <i>et al.</i> 2013 ⁴⁵	Brasil	Cualitativo	25 grupos focales, 214 personas con deficiencias	Portugués
16	Guzmán-Suárez 2013 ⁴⁶	Colombia	Reflexión	No aplica	Español
17	Leahy <i>et al.</i> 2013 ⁴⁷	Estados Unidos	Transversal	394 consejeros de rehabilitación certificados	Inglés
18	Moreno-Angarita <i>et al.</i> 2013 ⁴⁸	Colombia	Métodos mixtos	44 documentos y 168 representantes con discapacidad	Español
19	Bourkiza <i>et al.</i> 2014 ⁴⁹	Reino Unido	Cohorte	Cohorte 1: 78 pacientes con visión certificable Cohorte 2: 24 pacientes que no perciben la luz	Inglés
20	Laaksonen <i>et al.</i> 2014 ⁵⁰	Finlandia	Transversal	502 819 personas seleccionadas aleatoriamente (correspondientes al 20% de la población finlandesa de entre 25 y 62 años), de los cuales 22 130 se jubilaron por discapacidad	Inglés
21	Raggi <i>et al.</i> 2014 ⁵¹	Italia	Transversal	552 adultos que solicitan certificación de discapacidad	Inglés
22	Ministerio de Salud del Perú 2016 ⁵²	Perú	Norma / Ley	No aplica	Español
23	Bandyopadhyaya <i>et al.</i> 2018 ⁵³	India	Transversal	2 472 ojos de 1 236 pacientes con discapacidad visual	Inglés
24	Van Dijck 2018 ⁵⁴	Múltiples países	Reflexión	No aplica	Inglés
25	Ambastha <i>et al.</i> 2019 ⁵⁵	India	Transversal	203 personas que solicitaron un certificado de ceguera	Inglés
26	Bahk <i>et al.</i> 2019 ⁵⁶	Corea del Sur	Transversal	33 221 916 personas con discapacidad	Inglés
27	Banks <i>et al.</i> 2019 ⁵⁷	Nepal	Métodos mixtos	Estudio cuantitativo: 418 personas (209 casos y 209 controles) Estudio cualitativo: 35 personas con discapacidades	Inglés
28	Basavarajapapa & Angothu 2019 ⁵⁸	Múltiples países	Revisión narrativa	8 países	Inglés
29	Balakrishnan <i>et al.</i> 2019 ⁵⁹	India	Reflexión	No aplica	Inglés
30	Mont <i>et al.</i> 2019 ⁶⁰	Múltiples países	Reflexión	No aplica	Inglés
31	Puga <i>et al.</i> 2019 ⁶¹	Argentina	Cohorte	726 pacientes menores de 18 años que tramitaron el Certificado Único de Discapacidad	Inglés

Tabla 1. Características generales de los estudios incluidos. (Continued)

#	Autores - Año de publicación	País	Diseño de estudio	Población	Idioma
32	Puri <i>et al.</i> 2019 ⁶²	India	Reflexión	No aplica	Inglés
33	Nagarajan <i>et al.</i> 2020 ⁶³	India	Cohorte	258 certificados de discapacidad	Inglés
34	Mishra & Sharma 2020 ⁶⁴	India	Transversal	No aplica	Inglés
35	Jadhav <i>et al.</i> 2021 ⁶⁵	India	Transversal	2 376 personas con discapacidad	Inglés
36	Jadhav <i>et al.</i> 2021 ⁶⁶	India	Transversal	516 personas con discapacidad	Inglés
37	Kaiser <i>et al.</i> 2021 ⁶⁷	Alemania	Reflexión	No aplica	Inglés
38	Kishore <i>et al.</i> 2021 ⁶⁸	India	Transversal	No aplica	Inglés
39	Sen <i>et al.</i> 2021 ⁶⁹	India	Transversal	356 personas con discapacidad	Inglés
40	Vasudeva <i>et al.</i> 2021 ⁷⁰	India	Reflexión	No aplica	Inglés
41	Dhabarde <i>et al.</i> 2022 ⁷¹	India	Transversal	600 personas con discapacidad visual	Inglés
42	Ministerio de Salud del Perú ⁷²	Perú	Norma / Ley	No aplica	Español
43	Nieradko-Iwanicka <i>et al.</i> 2022 ⁷³	Polonia	Transversal	76 581 certificados de discapacidad	Inglés
44	Schiariti 2022 ⁷⁴	Argentina	Editorial	No aplica	Español
45	Subramanyam <i>et al.</i> 2022 ⁷⁵	India	Transversal	No aplica	Inglés
46	Prassana <i>et al.</i> 2023 ⁷⁶	India	Métodos mixtos	200 personas con enfermedades mentales	Inglés

Características generales de los estudios seleccionados

La mayoría de estudios fueron realizados y/o publicados en la India (n=20, 43.47%); los restantes fueron publicados en Colombia (n=5, 10.86%), múltiples países (n=3, 6.52%), Argentina, Brasil, Finlandia, Perú (cada uno con 2; 17.36%), Alemania, Canadá, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Italia, Nepal, Polonia, Reino Unido y Sudáfrica (cada uno con 1; 21.79%). El año de publicación más frecuente fue 2019 con 8 estudios (17.39%), seguido de 2013 y 2021 con 6 estudios cada uno (13.04%).

Respecto a cómo se refieren los estudios a las PCD, se identificó el uso de términos como “personas con discapacidad” (n=20, 43.47%), “adultos con discapacidad” (n=4, 8.69%) o “personas con deficiencias” (n=2, 4.34%), así como denominaciones específicas como “personas con discapacidad mental” (n=9, 19.56%), “personas con discapacidad visual” (n=7, 15.21%), “niños y/o jóvenes con discapacidad” (n=2, 4.34%), “persona limitada” (n=1, 2.17%) y “persona con minusvalía” (n=1, 2.17%).

En cuanto a los tipos de estudio, los estudios transversales fueron los más frecuentes (n=22, 47.82%), seguidos de los artículos de reflexión (n=11, 23.91%), los estudios de cohortes y los estudios de métodos mixtos (cada uno con 4; 17.39%).

Resultados de las búsquedas en páginas web de agencias e instituciones gubernamentales

El proceso de búsqueda y selección de los documentos se presenta en la Figura 1. Las búsquedas se realizaron en las páginas web de entidades internacionales y de agencias institucionales de los países miembros de la OCDE y latinoamericanos mencionados en el apartado de metodología (n=34). Sin embargo, en las búsquedas iniciales no se evidenciaron datos en 12 países, a saber: Bélgica, Dinamarca, Países Bajos, Suecia, Australia, Nueva Zelanda, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y Paraguay.

En cuanto a las búsquedas en las agencias de los países restantes, se identificaron 1 526 registros, los cuales se tamizaron mediante lectura de título, resumen o reporte de información. Posteriormente, 27 registros fueron seleccionados para lectura de texto completo, siendo finalmente incluidas 25 referencias.

Los países que reportaron información disponible por medio de agencias y entidades institucionales fueron Argentina, Alemania, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Ecuador, España, Estados Unidos, Israel, Italia, Japón, México, Perú, Portugal, Reino Unido y Venezuela, cada uno con un documento, y Chile, Francia y Uruguay con dos documentos cada uno.

Certificación de discapacidad

En lo que respecta a la certificación de la discapacidad, teniendo en cuenta que a nivel internacional este certificado o documentos homólogos se pueden considerar como una forma de reconocimiento de las PCD, la síntesis de la evidencia encontrada en esta revisión de alcance se presenta por países, es decir, tanto la información extraída de los estudios recuperados a partir de las búsquedas en las bases de datos y fuentes de literatura gris (Tabla 1), como aquella obtenida en los documentos obtenidos de las búsquedas en las páginas web de agencias y entidades institucionales de los países miembros de la OCDE y de los demás países latinoamericanos no miembros.

Las principales características del certificado de discapacidad o documentos homólogos (denominación, características, beneficios) en los diferentes países en los que se encontró información sobre este tema en páginas web de agencias e instituciones gubernamentales se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Datos sobre el certificado de discapacidad o documentos similares por países.

#	País	Entidad encargada	Denominación	Características del certificado	Usos/beneficios	Referencias (Estudios incluidos y de agencias)
1	Argentina	Agencia Nacional de Discapacidad	Certificado Único de Discapacidad (CUD)	- Físico y digital (debe estar registrado en la plataforma Mi Argentina)	- Traslados gratuitos, descuento en adquisición de automóviles y uso preferencial de estacionamiento - Subsidio económico familiar (sistema de prestaciones básicas) - Descuento en el pago de impuestos	61,74,77
2	Alemania	Oficina de Bienestar Social	Tarjeta de identificación para personas con discapacidad grave	- Determina un grado de discapacidad - El proceso de emisión inicia en la Oficina de Suministros o de Ciudadanía - Da paso a la tarjeta europea de discapacidad	- Traslados gratuitos en transporte público - Descuento en el pago de impuestos	67,78
3	Bolivia	Servicio Departamental de Salud (SEDES) Comité Departamental de la Persona con Discapacidad (Conalpedis)	Carné de discapacidad	- Requiere informe médico actualizado para identificar el tipo de discapacidad - Requiere croquis del domicilio	- Atención médica gratuita - Traslados con descuento (50%) en el transporte público - Ingreso al Programa Universitario Público	79
4	Brasil	Instituto Nacional de Seguro Social	Certificado de persona con discapacidad	- Servicio de expedición del documento acreditativo de la discapacidad. - Requiere documentos de identificación y salud	- Pago de jubilación mensual - Traslados con descuento en el transporte público	38,45,80
5	Canadá	Agencia de Ingresos de Canadá (CRA)	Crédito Fiscal por Incapacidad (DTC) *	- Las personas que tienen un impedimento en las funciones físicas o mentales que sea severo y prolongado pueden solicitar un monto por discapacidad	- Descuento en el pago de impuestos - Disminución de impuestos anuales para la compra de vehículos	52,81

Tabla 2. Datos sobre el certificado de discapacidad o documentos similares por países. (Continued)

#	País	Entidad encargada	Denominación	Características del certificado	Usos/beneficios	Referencias (Estudios incluidos y de agencias)
6	Chile	Servicio Nacional de la Discapacidad / Ministerio de Desarrollo Social y familia	Credencial de discapacidad	- Consta de 3 pasos: 1) informe biomédico funcional, 2) informe social y de redes de apoyo y 3) informe de valoración del desempeño en la comunidad - Requiere inscripción en el Registro Nacional de la Discapacidad	- Acceso prioritario a servicios de salud - Ingreso a programas de inclusión laboral - Subsidios económicos habitacionales - Exención de restricción vehicular - Descuento en el pago de impuestos	82,83
7	Colombia	Secretarías de salud departamentales o distritales	Certificado de discapacidad	- Se evalúan 3 componentes: 1) déficit en la estructura corporal, 2) limitaciones para la realización de actividades y 3) restricciones en la participación - Queda ingresado en el Registro para la Localización y Caracterización de las Personas con Discapacidad (RLCPD)	- Acceso a servicios del Sistema de Cuidado - Prioridad en la atención médica - Exención tarifas en el Servicio de Salud - Subsidio económico familiar	34,36,44,46,48,84
8	Corea del Sur	Oficina Nacional del Servicio de Pensiones	Tarjeta de registro de discapacidad	- Requiere valoración por médico especialista - La Oficina Nacional del Servicio de Pensiones revisa la solicitud - Se proporcionan resultados al centro comunitario local	- Descuentos en el comercio local - Atención preferencial (e.g. bancos) - Prioridad en la atención médica	56,85
9	Costa Rica	Concejo Nacional de Personas con Discapacidad	Certificado de discapacidad	Requisitos: - Informe médico - Solicitud debidamente diligenciada (firmada o con la huella del solicitante o por su cuidador o persona responsable) - Certificado médico, constancia o epicrisis emitido por la Caja Costarricense de Seguro Social o el Instituto Nacional de Seguros con fecha de emisión no mayor a un año - Copia del documento de identidad (del solicitante o de la persona responsable del solicitante) - Cédula de identidad	- Libre tránsito vehicular - Uso preferencial de estacionamientos - Ingreso a programas de inclusión laboral	86
10	Ecuador	Ministerio de Salud Pública	Certificado de discapacidad	Tres modalidades: - Certificado de calificación o recalificación de personas con discapacidad en el establecimiento de salud - Certificado de calificación o recalificación domiciliaria de las personas con discapacidad - Certificado a personas con deficiencias o condición discapacitante temporal	- Descuento en el pago de impuestos - Descuento en el pago los servicios básicos (e.g. acueducto) - Descuento (50%) para el acceso a teatros, cines y circos - Traslados con descuento (50%) en el transporte público	87
11	España	Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 / Consejería de Asuntos Sociales	Certificado de discapacidad	- Documento oficial que acredita la condición legal de la persona con discapacidad	- Ingreso a programas de inclusión laboral - Jubilación anticipada - Acceso a recursos y apoyos educativos - Descuento en el pago de impuestos	37,88
12	Estados Unidos	Administradora de la Seguridad Social (SSA)	Determinación de discapacidad *	- Requiere los registros médicos del solicitante y se tramita según la disposición normativa de cada estado	- Acceso a Ingreso de Seguridad Suplementario (Subsidio económico familiar)	47,89
13	Francia	Casa Departamental para Personas con Discapacidad	Tarjeta de movilidad de inclusión	- Hay 3 tipos de tarjetas: de estacionamiento, prioritario y de discapacidad - Las tarjetas se conceden ante una tasa de incapacidad permanente $\geq 80\%$ y si la persona está inhabilitada en 3ª categoría (recibe pensión de invalidez)	- Prioridad en la atención médica - Descuento en el pago de impuestos - Traslados con descuento en el transporte público	90,91
14	Israel	Comisión para la Igualdad de Derechos de las Personas con Discapacidad	Certificado de discapacidad	- El certificado lleva el nombre y el número de identificación de la persona discapacitada, sin fotografía. - Tiene un formato digital	- Subsidio económico familiar - Prioridad en la atención médica - Asignación de servicios especiales (e.g. cuidadores)	92

Tabla 2. Datos sobre el certificado de discapacidad o documentos similares por países. (Continued)

#	País	Entidad encargada	Denominación	Características del certificado	Usos/beneficios	Referencias (Estudios incluidos y de agencias)
15	Italia	Instituto Nacional de Seguridad Social	Incapacidad civil y evaluación de salud	- El servicio permite verificar todos los requisitos necesarios para el reconocimiento de invalidez civil, ceguera civil, sordera, invalidez y discapacidad - Es obligatorio un certificado médico introductorio	- Subsidio económico familiar - Descuento en el pago de impuestos	51,93
16	Japón	Ministerio de Salud, Trabajo y Bienestar	Certificado de discapacidad	Incluye: un certificado de discapacidad física, un cuaderno de rehabilitación y un cuaderno de salud y bienestar de discapacidad mental	- Subsidio económico familiar - Descuento en el pago de impuestos - Traslados con descuento en el transporte público	94
17	México	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Credencial Nacional para Personas con Discapacidad	Requisitos: - Acta de nacimiento - Certificado de discapacidad permanente - Comprobante de domicilio vigente - Clave Única de Registro de Población (CURP)	- Traslados con descuento en el transporte público - Descuentos para la realización de actividades deportivas y turísticas - Acceso prioritario a programas educativos	95
18	Perú	Ministerio de Salud / Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS)	- Certificado de discapacidad - Carné de discapacidad	- Solicitud al establecimiento de salud certificador de personas con discapacidad - Se debe realizar una evaluación médica anatómica y exámenes complementarios	- Ingreso a programas de inclusión laboral - Jubilación adelantada - Traslados con descuento en el transporte público - Descuentos para la realización de actividades deportivas y turísticas	52,72,96
19	Portugal	Servicio Nacional de Salud	Certificado Médico de Incapacidad Polivalente	- Dirigido a personas con discapacidad o con la presencia de una condición clínica grave - Se emite con base en la Tabla Nacional de Incapacidades	- Descuento en el pago de impuestos - Exención tarifas en el servicio de salud	97
20	Reino Unido	Ayuntamiento local	- Tarjeta de registro - Registros voluntarios	- Requiere documentos de identificación - Debe tener certificado médico	- Subsidio económico familiar - Ingreso a programas de inclusión laboral	49,98
21	Uruguay	Secretaría Nacional de Cuidados y Discapacidad	Registro Nacional de Personas con Discapacidad	- Dirigido a mayores de 15 años - Requiere una ficha de salud - Requiere información específica de salud visual, motora, intelectual, auditiva, visceral, psicosocial	- Ingreso a programas de inclusión laboral - Traslados con descuento en el transporte público - Descuento en el pago de impuestos	99,100
22	Venezuela	Consejo Nacional para las Personas con Discapacidad (CONAPDIS)	- Certificado de la discapacidad - Carnet de discapacidad	- Evaluación individual efectuada con el propósito de determinar la condición, clase, tipo, grado y características de la discapacidad - El proceso inicia en las municipalidades y luego pasa a instituciones centrales encargadas de hacer la evaluación y emitir el certificado	- Descuento en el pago de impuestos - Acceso prioritario a programas educativos - Ingreso a programas de inclusión laboral - Trato preferencial en establecimientos públicos y privados	101

* No es un certificado, pero implica reconocimiento.

Definiciones de discapacidad encontradas

A nivel general, se encontró que 19 de los 22 países en los que se encontró información al respecto referencian la definición de discapacidad propuesta por la OMS, donde se la caracteriza como un concepto complejo, dinámico, multidimensional y controvertido,¹⁴ además de un término que abarca múltiples deficiencias, limitaciones de actividad y restricción de participación, condiciones de salud relacionadas y factores ambientales.¹⁰² Esto está en línea con las definiciones de la CDPD y la CIF y deja ver que la discapacidad es resultado de la interacción entre las personas con deficiencias y barreras (actitudinales y ambientales) que dificultan su participación plena y efectiva en la sociedad pero sobre todo en igualdad de condiciones que aquellos sin discapacidades.^{3,5}

Denominación y características del certificado de discapacidad o documentos homólogos

En relación con la denominación que recibe el documento que certifica y/o reconoce la discapacidad, se evidenció que el término más comúnmente usado en los 22 países en los que se encontró información al respecto fue “certificado de discapacidad” (n=13, 59.09%), seguido de tarjeta/registro/credencial (n=9, 40.90%). Por otra parte, hubo términos acompañantes o adjuntos que se usaron en algunos países, a saber: Care Dependency Grant, Disability Grant, Atestado médico de incapacidades multiuso, Incapacidad civil y evaluación de salud, Certificado médico, Determinación de discapacidad y Disability tax credit (n=8; 36.36%) (Tabla 2).

Proceso de evaluación, emisión y registro de la certificación de la discapacidad o documentos homólogos

En lo que respecta a la aprobación de la certificación de la discapacidad, de los 22 países en los que se encontraron documentos al respecto, en 21 (95.45%) este proceso se basa en la presencia de un diagnóstico médico, lo que incluye, según el protocolo establecido, la revisión de registros médicos o la evaluación del individuo por una junta médica. Además, en la totalidad de países, para la expedición de este documento y como primer paso del proceso, la PcD debe tener documento de identidad vigente; en caso de ser menor de edad, se requiere también presentar el documento de identidad vigente del tutor/cuidador.

Autoridades encargadas del proceso

Según lo reportado en los documentos revisados, la expedición y registro del certificado de discapacidad o documentos homólogos en los diferentes países está a cargo de instituciones públicas como ministerios y agencias estatales (Tabla 2). En lo que respecta a la evaluación de la discapacidad, este proceso lo realizan juntas, equipos o comisiones interdisciplinarias de salud conformadas principalmente por médicos especializados en medicina física y rehabilitación o discapacidad, psiquiatras, fonoaudiólogos, fisioterapeutas, psicólogos y terapeutas ocupacionales; además, en algunos países (Perú, Argentina, Canadá, Chile, Colombia, España, Francia, Venezuela) también suelen participar audiólogos, enfermeros, optómetras, abogados y trabajadores sociales en estas juntas.^{72,77,81,82,84,88,91,101}

Usos/beneficios del certificado de discapacidad o documentos homólogos

Los usos o beneficios del certificado de discapacidad o documentos homólogos más frecuentemente identificados en los 22 países en los que se encontró información al respecto fueron el descuento en el pago de impuestos (semestrales o anuales dependiendo del país) (n=11, 50%), el descuento en los traslados en transporte público vía tickets o descuento directo de tarifas (n=8, 36.36%), el acceso a programas de inclusión laboral (e.g. bolsa de empleo o empleos con modificaciones en actividades) (n=7, 31.81%) y los subsidios económicos familiares y el acceso prioritario/diferencial para la atención en salud (n=6, 27.27%, cada uno) (Tabla 2).

Discusión

El proceso de aprobación y expedición del certificado de discapacidad o documentos homólogos, así como su uso efectivo para acceder a distintos programas, servicios o beneficios suscita el análisis de la articulación de la certificación de la discapacidad con múltiples aspectos como el reconocimiento de la discapacidad y de las PcD, la situación económica, la empleabilidad o situación laboral, y los mecanismos de protección social, acceso a servicios de salud y rehabilitación.

Reconocimiento de la discapacidad y de las PcD

En nuestro estudio se identificaron dos resultados relevantes a discutir sobre este tema. Primero, la mayoría de estudios y agencias referencian la definición de discapacidad propuesta por la OMS, la CDPD y la CIF,^{3,5} exponiendo claramente la interacción entre las personas con deficiencias y barreras (actitudinales y ambientales) que dificultan su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones que aquellos sin discapacidad. Es importante mencionar que estas interacciones (referidas a modelos sociales, geopolíticos, de salud, estructuras gubernamentales, poblacionales, etc.) son las que pudieron haber contribuido a tener información incompleta o no haber encontrado información suficiente en esta revisión, lo que constituye una oportunidad de estudio o profundización.

Segundo, el certificado de discapacidad o documentos homólogos, pues se evidencia que su emisión parte del reconocimiento de la condición de discapacidad y de una serie de procesos no solo administrativos, sino con connotaciones sociales. Respecto a los 22 países latinoamericanos o miembros de la OCDE para los que se encontró información en la búsqueda en páginas web de agencias gubernamentales, certificado de discapacidad fue la denominación más frecuentemente usada para referirse a este documento (59.09%), seguido por términos comunes y/o similares como tarjeta/registro/credencial; se destaca el uso de otros términos más relacionados con la determinación de un estado de salud o dependencia y la necesidad de un subsidio económico como “Dependency Grant” o “Disability Grant”. Tales resultados parecen estar en línea con la literatura internacional, donde estos documentos o forma de identificación se han descrito como una respuesta ante la invisibilización y vulneración de derechos a la que tradicionalmente ha estado sometida esta población.^{103,104}

La necesidad del certificado de discapacidad con relación a la situación económica

El vínculo entre la pobreza y la discapacidad se ha descrito con anterioridad;¹⁰⁵ dentro de este se resalta cómo la discapacidad retroalimenta el círculo de la pobreza, es decir, replica la trasgresión generacional y las dificultades/barreras que perpetúan esta condición socioeconómica como baja empleabilidad, bajos niveles educativos, difícil acceso a servicios de salud, entre otros.^{34,105-107}

Si bien los resultados de nuestro estudio no muestran el impacto del certificado de discapacidad en los niveles de pobreza de las PcD, sí muestran cómo este documento es usado para intentar solventar algunas barreras socioeconómicas que enfrenta esta población, por ejemplo, descuentos en el pago de impuestos y en el transporte público y la entrega de subsidios económicos. Esto, sin duda, refuerza la relación de este documento con aspectos socioeconómicos que deben ser solventados; en este sentido, futuros estudios debieran abordar el impacto real de estos y otros beneficios en la población, y, por supuesto, en la superación de la pobreza.

Certificación de discapacidad y empleabilidad o situación laboral

Como se mencionó previamente, se reconoce que las PcD tienen tasas de empleabilidad más bajas, lo cual es resultado de brechas más profundas como limitaciones en el acceso a la educación, el imaginario social o limitaciones para transportarse en ciudades que no están preparadas para que esta población pueda transitar y habitar.^{108,109} Al respecto, otro beneficio del certificado de discapacidad identificado en esta revisión está relacionado con el acceso a programas de inclusión laboral donde las PcD pueden participar en bolsas de empleo con disponibilidad de empleos con modificaciones (e.g. horarios flexibles) o empleos con actividades específicas (e.g. enfocadas a las habilidades personales).

El certificado de discapacidad en relación con la protección social, la salud y la rehabilitación

Los resultados de esta revisión detallan una articulación entre el estado, sus instituciones, el personal de salud y los interesados en dos vías: 1) los documentos de identificación como primer paso para obtener un certificado de discapacidad y la documentación relacionada con el estado de salud, que incluyen un proceso de diagnóstico y atención médica como puntos de partida para una adecuada certificación, y 2) la inclusión de autoridades y personal de la salud como garantes del proceso de certificación valorando aspectos tan diversos como las capacidades cognoscitivas, el cuerpo, la ocupación, el contexto-ambiente, las actividades sociales, entre otros.

Múltiples políticas, programas, intervenciones y acciones se han desarrollado en el mundo con el fin de aumentar la participación laboral de las PcD¹¹⁰⁻¹¹² ya que esta población tiene un mayor riesgo de pobreza multidimensional, desnutrición, comorbilidades e incluso de mortalidad en comparación con personas sin ninguna forma de discapacidad.¹⁰²

Perspectivas futuras

Reflexionar acerca del certificado de discapacidad o documentos homólogos

Los procesos de certificación de discapacidad son herramientas dinámicas que permiten, por un lado, identificar y valorar deficiencias y, por el otro, reconocer barreras que resultan en restricciones para la participación de las PcD en diversas actividades sociales y económicas. En la actualidad, estos procesos son motivo de debate en diferentes sectores de la sociedad, pues nos hacen reflexionar acerca de la necesidad de contar o no con mecanismos de certificación y nos llevan a hacernos preguntas como ¿cuáles son los motivos por los que se solicita un certificado de discapacidad? o, si tuviésemos políticas universales y no focalizadas, ¿existiría la necesidad de generar certificados de discapacidad?

Estas preguntas pueden ser resueltas parcialmente entendiendo que aún desconocemos el panorama de la discapacidad; sin embargo, dado que se debe considerar la protección de colectivos denominados “vulnerables”, creemos firmemente en la necesidad de escalar el debate a nivel mundial y proponer estrategias globales comunes para el reconocimiento de las PcD.

El acceso al certificado de discapacidad y sus usos/beneficios

El certificado de discapacidad se ha convertido en una herramienta legítima y práctica que, una vez otorgado, facilita a la PcD exigir sus derechos y acceder a servicios/beneficios, pero que también permite al Estado identificar las necesidades individuales de estas personas y remitirlas a los programas de inclusión más apropiados. El problema es que, a partir de los resultados de la presente revisión, se generan cuestionamientos como ¿qué tanto la población con discapacidad y sus familias conocen este certificado?, ¿qué opinan respecto a sus usos/beneficios? y ¿conocen los pasos para acceder a este?

En ese sentido, se debe reflexionar sobre los mecanismos más efectivos, actuales y futuros para certificar la discapacidad y acceder a dicho proceso de certificación. De este modo, futuros estudios deben reflexionar sobre cuáles son los mecanismos más efectivos para certificar la discapacidad y aumentar el acceso a dicho proceso, y cómo ampliar y mejorar los beneficios ofrecidos por dicho documento. Además, desde el punto de vista administrativo, se debe analizar la capacidad instalada, los recursos humanos disponibles y las necesidades logísticas y económicas de las agencias o instituciones encargadas del proceso de certificación.

Como grupo de investigación, creemos que los estudios futuros no deben centrarse solo en las PcD sin un certificado de discapacidad, sino también en aquellos que ya cuentan con dicho documento, abordando aspectos como ¿qué ha significado para ellos tal dinámica? y ¿en qué medida contar con este documento tiene un impacto real en las condiciones de vida de las personas, las familias y las comunidades?

Finalmente, de acuerdo con la evidencia recuperada, es posible afirmar que el proceso de certificación de la discapacidad enfrenta múltiples desafíos en los 22 países miembros de la OCDE y latinoamericanos para los que se encontró información.

Fortalezas y limitaciones

La principal fortaleza de esta revisión de alcance radica en la posibilidad de abordar un tema de importancia actual como lo es la discapacidad enfocándose en el proceso de certificación de la discapacidad y el certificado de discapacidad, un documento que, además de reconocer la discapacidad, permite a la PcD acceder a diferentes beneficios. Para esto, se sintetizó un conjunto de documentos e información sobre el certificado de discapacidad o documentos homólogos en perspectiva internacional (países miembros de la OCDE y demás países latinoamericanos). Asimismo, se destaca la aplicación de una metodología de búsqueda rigurosa y sistemática que permitió identificar documentos que reflejan la realidad actualizada del proceso de certificación de discapacidad. Por otro lado, la búsqueda de información también se realizó en las páginas web de agencias e instituciones gubernamentales de estos países, lo que permitió obtener un panorama más amplio e integral de este tema en dichos países.

Por otra parte, la principal limitación del presente estudio está relacionada con la amplitud del tema abordado y, por ende, su presentación, pues, debido a que se optó por un enfoque descriptivo con un nivel de síntesis específico, varios aspectos que quisiéramos exponer a profundidad fueron omitidos. Por otro lado, aunque tratamos de abarcar múltiples bases de datos y agencias o instituciones gubernamentales, existe la probabilidad de poder hallar más información o documentos que los contemplados en esta revisión, lo cual puede ser explicado por la amplia literatura gris, las limitaciones de idioma e, inclusive, la precisión de los motores de búsqueda.

Otra limitación está la relacionada con la calidad de los estudios e información recopilada, pues en esta revisión no se realizó evaluación de la calidad o evidencia. En este punto se debe tener presente que si bien las revisiones de alcance, por su naturaleza, no deben evaluar calidad, sí es necesario interpretar con cautela los resultados aquí presentados.

Conclusiones

En esta revisión de alcance se identificaron documentos e información temática de diversas fuentes acerca de la certificación de discapacidad o documentos homólogos. En los 22 países OCDE y latinoamericanos para los que se encontraron documentos sobre la certificación de discapacidad, este proceso parte del concepto de discapacidad aceptado mundialmente, está regulado por agencias gubernamentales y en la mayoría se basa en un diagnóstico médico (revisión de historia clínica o evaluación por junta médica). Además, su emisión y otorgamiento resulta en el acceso a múltiples beneficios individuales y sociales. Finalmente, es necesario que futuros estudios aborden el cubrimiento, impacto e implicación social de este documento.

Conflicto de intereses

Ninguno declarado por los autores.

Financiación

Esta investigación fue financiada en el marco del contrato de prestación de servicios de investigación - Invitación 007-2023 entre la Corporación para el Desarrollo de la Seguridad Social (CODESS) y la Universidad Nacional de Colombia.

Agradecimientos

Ninguno declarado por los autores.

Referencias

1. Samuel R, Jacob KS. Empowering People with Disabilities. *Indian J Psychol Med.* 2018;40(4):381-4. <https://doi.org/nxb3>.
2. World Health Organization (WHO). Disability [Internet]. Geneva: WHO; 2024 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/4gNdcM>.
3. United Nations (UN). Convention on the Rights of Persons with Disabilities [Internet]. New York: UN; 2006 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/4hawliP>.
4. Madans JH, Loeb ME, Altman BM. Measuring disability and monitoring the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities: the work of the Washington Group on Disability Statistics. *BMC Public Health.* 2011;11(Suppl 4):S4. <https://doi.org/cgrtcq>.
5. World Health Organization (WHO). International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) [Internet]. Geneva: WHO; 2001 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/3PcWUYt>.
6. O'Young B, Gosney J, Ahn C. The concept and epidemiology of disability. *Phys Med Rehabil Clin.* 2019;30(4):697-707. <https://doi.org/nxb4>.
7. Peñas Felizzola OL. Referentes conceptuales para la comprensión de la discapacidad. *Rev. Fac. Med.* 2013;61(2):202-12.
8. Lalvani P. Disability, Stigma and Otherness: Perspectives of Parents and Teachers. *Int J Disabil Dev Educ.* 2015;62(4):379-93. <https://doi.org/f8tm>.
9. Milner P, Kelly B. Community participation and inclusion: People with disabilities defining their place. *Disability & Society.* 2009;24(1):47-62. <https://doi.org/bbg8gh>.

10. Thompson JR, Wehmeyer ML, Shogren KA, Seo H. The Supports Paradigm and Intellectual and Developmental Disabilities. In: Shogren KA, Wehmeyer ML, Singh NN, editors. *Handbook of Positive Psychology in Intellectual and Developmental Disabilities*. Cham: Springer International Publishing; 2017. <https://doi.org/nxb6>.
11. Robey KL, Beckley L, Kirschner M. Implicit infantilizing attitudes about disability. *J Dev Phys Disabil*. 2006;18:441-53. <https://doi.org/dm3mrr>.
12. Schur L, Han K, Kim A, Ameri M, Blanck P, Kruse D. Disability at Work: A Look Back and Forward. *J Occup Rehabil*. 2017; 27(4):482-97. <https://doi.org/nxb9>.
13. Aron L, Loprest P. Disability and the Education System. *Futur Child*. 2012;22(1):97-122. <https://doi.org/f3xdz2>.
14. World Health Organization (WHO). *Global report on health equity for persons with disabilities* [Internet]. Geneva: WHO; 2022 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/4gniclz>.
15. United States of America. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Disability [Internet]. Atlante: CDC; 2024 [cited 2024 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/4fzLCNx>.
16. European Council. Council of the European Union. Disability in the EU: facts and figures [Internet]. Brussel: European Council; 2024 [cited 2024 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/4fzdgoX>.
17. Garcia-Mora ME, Schwartz Orellana S, Freire G. Disability inclusion in Latin America and the Caribbean: A path to sustainable development [Internet]. Washington D.C.: World Bank; 2021 [cited 2024 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/4iUeRZC>.
18. Argentina. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). *Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad. Resultados definitivos 2018* [Internet]. Buenos Aires: INDEC; 2018 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/4iPFOO3>.
19. Brasil. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). *Pesquisa nacional de saúde 2019 Ciclos de vida* [Internet]. Rio de Janeiro: IBGE; 2021 [cited 2021 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/3DxwoXi>.
20. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2020* [Internet]. Ciudad de México: INEGI; 2022 [cited 2024 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/49WefhT>.
21. Colombia. Ministerio de Salud y Protección Social (Minsalud). *Boletines Poblacionales: Personas con Discapacidad I-2020* [Internet]. Bogotá D.C.: Minsalud; 2020 [cited 2024 Dec 19]. Available from: <https://bit.ly/4gsQQav>.
22. Munn Z, Peters MDJ, Stern C, Tufanaru C, McArthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*. 2018;18(1):143. <https://doi.org/gfq8w2>.
23. Peters MD, Godfrey CM, Khalil H, McInerney P, Parker D, Soares CB. Guidance for conducting systematic scoping reviews. *Int J Evid Based Healthc*. 2015;13(3):141-6. <https://doi.org/gdkzqz>.
24. Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil H. *Scoping Reviews. JBI Manual for Evidence Synthesis*. 2020. <https://doi.org/nxxb>.
25. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, *et al*. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Ann Intern Med*. 2018;169(7):467-73. <https://doi.org/gfd8vk>.
26. Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework. *Int J Soc Res Methodol*. 2005;8(1):19-32. <https://doi.org/bqnqnb>.
27. Moreno-Chaparro J, Ibarra LF, Suárez OBG, Ferro FER. Disability certification process: Protocol of a scoping review. *OSF Registries* [Preprint]. 2023. <https://doi.org/nxxc>.
28. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *Who we are* [Internet]. OECD; 2023 [cited 2024 Dec 22]. Available from: <https://bit.ly/49SciTy>.
29. Ouzzani M, Hammady H, Fedorowicz Z, Elmagarmid A. Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Syst Rev*. 2016;5:1-10. <https://doi.org/gfkdzd>.
30. R Core Team. *R: A language and environment for statistical computing. R version 4.2.3*. [Software]. Vienna, Austria; 2023. Available from: <https://www.r-project.org/>.
31. Robins R, Martin D, Raj KD, Raju MS. Awareness about the persons with disability act among leprosy patients and other disabled persons. *Indian J Lepr*. 2006;78(3):217-29.
32. Conti-Becker A, Doralp S, Fayed N, Kean C, Lencucha R, Leyshon R, *et al*. A comparison of the International Classification of Functioning, Disability, and Health to the disability tax credit. *Can J Occup Ther*. 2007;74(Spec No):281-7. <https://doi.org/nxkd>.
33. Saloojee G, Phohole M, Saloojee H, Ijsselmuiden C. Unmet health, welfare and educational needs of disabled children in an impoverished South African peri-urban township. *Child Care Health Dev*. 2007;33(3):230-5. <https://doi.org/cz8chg>.
34. Pastrán-Alfonso O, Céspedes-Nieves G, Ruiz-Latriglia M, Silva-Preciado S. Caracterización de personas con discapacidad del municipio de Sopó, Cundinamarca, Colombia. *Rev Colomb Rehabil*. 2008;7(1):15-44. <https://doi.org/nxkf>.
35. Ghosh S, Mukhopadhyay S, Sarkar K, Bandyopadhyay M, Maji D, Bhaduri G. Evaluation of registered visually disabled individuals in a district of west bengal, India. *Indian J community Med Off Publ Indian Assoc Prev Soc Med*. 2008;33(3):168-71. <https://doi.org/fk4gbd>.

36. Martínez FL. Inequidad social y discapacidad. *Investig segur soc salud*. 2008;10:45-71.
37. Vicente-Herrero MT, Terradillos-García MJ, Capdevila-García LM, Ramírez-Iñiguez de la Torre MV, Aguilar-Jiménez E, López-Gozález AA. Minusvalía, discapacidad e incapacidad. Una revisión desde la legislación española. *Semer-Med Fam*. 2010;36(8):456-61. <https://doi.org/bxh42j>.
38. Di Nubila H, de Paula AR, Marcelino MA, Maior I. "Evaluating the model of classification and valuation of disabilities used in Brazil and defining the elaboration and adoption of a unique model for all the country": Brazilian Interministerial Workgroup Task. *BMC Public Health*. 2011;11(Suppl 4):S10. <https://doi.org/dtgm2t>.
39. Kareemsab D, Rachaiah NM, Balasubramanya. The prevalence of the leading causes of certification for blindness and partial sight in the Hassan district of Karnataka, India. *J Clin Diagn Res*. 2011;5(8):1624-6.
40. Kashyap K, Thunga R, Rao A, Balamurali NP. Trends of utilization of government disability benefits among chronic mentally ill. *Indian J Psychiatry*. 2012;54(1):54-8. <https://doi.org/nxkg>.
41. Kausto J, Solovieva S, Virta LJ, Viikari-Juntura E. Partial sick leave associated with disability pension: propensity score approach in a register-based cohort study. *BMJ Open*. 2012;2(6):e001752. <https://doi.org/gb3tn3>.
42. Mishra NN, Parker LS, Nimgaonkar VL, Deshpande SN. Disability certificates in India: a challenge to health privacy. *Indian J Med Ethics*. 2012;9(1):43-5. <https://doi.org/nxkh>.
43. Balhara YP, Verma R, Deshpande SN. A study of profile of disability certificate seeking patients with schizophrenia over a 5 year period. *Indian J Psychol Med*. 2013;35(2):127-34. <https://doi.org/nxkp>.
44. Cortés-Reyes E, Riveros LT, Pineda-Ortiz GA. Clasificación internacional del funcionamiento, la discapacidad y certificación de discapacidad en Colombia. *Rev Salud Pública*. 2013;15(1):129-37.
45. Franzoi AC, Xerez DR, Blanco M, Amaral T, Costa AJ, Khan P, *et al*. Etapas da elaboração do instrumento de classificação do grau de funcionalidade de pessoas com deficiência para cidadãos brasileiros: Índice de Funcionalidade Brasileiro - IF-Br. *Acta Fisiátrica*. 2013;20(3):164-70. <https://doi.org/nxkw>.
46. Guzmán-Suárez OB. Certificación de discapacidad como herramienta para la accesibilidad a derechos e inclusión social. *Rev Salud Pública*. 2013;15(1):149-57.
47. Leahy MJ, Chan F, Iwanaga K, Umucu E, Sung C, Bishop M, *et al*. Empirically Derived Test Specifications for the Certified Rehabilitation Counselor Examination: Revisiting the Essential Competencies of Rehabilitation Counselors. *Rehabil Couns Bull*. 2013;63(1):35-49. <https://doi.org/ghtzmt>.
48. Moreno-Angarita M, Cortés-Reyes E, Cárdenas-Jiménez A, Mena-Ortíz LZ, Giraldo-Rátiva Z. Construcción de una herramienta para certificar la discapacidad en Colombia. *Rev Salud Pública*. 2013;15(1):566-78.
49. Bourkiza R, Subash M, Qatarnah D, Dacosta J, Bunce C, Peto T. Barriers to sight impairment certification in the UK: the example of a population with diabetes in East London. *BMC Ophthalmol*. 2014;14:99. <https://doi.org/gb5jzs>.
50. Laaksonen M, Gould R. The effect of municipality characteristics on disability retirement. *Eur J Public Health*. 2014;24:116-21. <https://doi.org/gpcdjq>.
51. Raggi A, Covelli V, Pagani M, Meucci P, Martinuzzi A, Buffoni M, *et al*. Sociodemographic features and diagnoses as predictors of severe disability in a sample of adults applying for disability certification. *Int J Rehabil Res*. 2014;37(2):180-6. <https://doi.org/f54rzd>.
52. Perú. Ministerio de Salud. Resolución 981 de 2016 (marzo 9): Norma Técnica de Salud para la evaluación, calificación y certificación de la persona con discapacidad [Internet]. Lima; 2016 [cited 2024 Dec 20]. Available from: <https://bit.ly/3ZLCdb1>.
53. Bandyopadhyay S, Bandyopadhyay SK, Biswas J, Saha Dutta Chowdhury M, Dey AK, Chakrabarti A. Visual Impairment Registry of Patients from North Kolkata, Eastern India: A Hospital-based Study. *J Ophthalmic Vis Res*. 2018;13(1):50-4. <https://doi.org/gcxvww>.
54. Van Dijck C. Case Study—The European Disability Card. In: *Co-Production and Co-Creation* [Internet]. New York: Routledge; 2018 [cited 2024 Dec 23]. pp. 145-147. Available from: <https://bit.ly/3BEONTf>.
55. Ambastha A, Kusumesh R, Sinha S, Sinha BP, Bhasker G. Causes of visual impairment in applications for blindness certificates in a tertiary center of Bihar and its role in health planning. *Indian J Ophthalmol*. 2019;67(2):204-8. <https://doi.org/gqph25>.
56. Bahk J, Kang HY, Khang YH. The Life Expectancy Gap between Registered Disabled and Non-Disabled People in Korea from 2004 to 2017. *Int J Environ Res Public Health*. 2019;16(14):2593. <https://doi.org/nxrv>.
57. Banks LM, Walsham M, Neupane S, Neupane S, Pradhananga Y, Maharjan M, *et al*. Access to social protection among people with disabilities: Mixed methods research from Tanahun, Nepal. *Eur J Dev Res*. 2019;31:929-56. <https://doi.org/ghvd96>.
58. Basavarajappa C, Angothu H. Certification of Disability Due to Mental Illness: India and Other Countries. *J Psychosoc Rehabil Ment Health*. 2019;6:43-7. <https://doi.org/nxrw>.
59. Balakrishnan A, Kulkarni K, Moirangthem S, Kumar CN, Math SB, Murthy P. The rights of persons with disabilities Act 2016: Mental health implications. *Indian J Psychol Med*. 2019;41(2):119-25. <https://doi.org/nxrx>.
60. Mont D, Palmer M, Mitra S, Groce N. Disability identification cards: Issues in effective design. *Development*. 2019;62:96-102. <https://doi.org/nxsc>.

61. Puga C, Pagotto V, Giunta D, Vicens J, Leist M, Vaucheret Paz E, *et al.* Prevalence and incidence of disability based on the Unique Certificate of Disability at a teaching hospital in the Metropolitan Area of Buenos Aires. *Arch Argent Pediatr.* 2019;117(3):183-7. <https://doi.org/nxsd>.
62. Puri I, Singh G, Acharya RK, Goswami D. Critical appraisal of guidelines for evaluation and certification of specified neurological disabilities. *Ann Indian Acad Neurol.* 2019;22(4):373-6. <https://doi.org/nxsf>.
63. Nagarajan P, Bharadwaj B, Kattimani S. Five-year trend in issuing disability certificates from a general hospital psychiatric unit in South India. *Indian J Psychol Med.* 2020;42(5):451-5. <https://doi.org/nxsg>.
64. Mishra S, Sharma R. Proposed method for evaluation and categorization of functional capacity of children, adolescents, and adults with cardiac diseases to bring them in existing social justice system by creating the cardiac disability criteria. *Indian J Thorac Cardiovasc Surg.* 2020;36(3):207-25. <https://doi.org/nxsm>.
65. Jadhav P, Sivakumar T, Gupta A. Sociodemographic and Clinical Profile of Patients Receiving Disability Certificates as per Rights of Persons with Disabilities Act 2016 for Psychiatric, Neurological, and Neurosurgical Disorders at Tertiary Care Centre. *J Psychosoc Rehabil Ment Heal.* 2021;8:29-34. <https://doi.org/nxsn>.
66. Jadhav P, Sivakumar T, Gupta A. Duration of Illness at the Time of Disability Certification for Mental Illness and Neurological Disorders. *Indian J Psychol Med.* 2021;43(5):459-61. <https://doi.org/nxsp>.
67. Kaiser A. Legal Benefits for the Severely Disabled: The Process for Filing an Eligibility Claim with the Pension and Benefits Office. In: Bahm J, editor. *Movement Disorders of the Upper Extremities in Children.* Cham: Springer International Publishing; 2021. p. 319-322. <https://doi.org/nxsq>.
68. Kishore MT, Maru R, Seshadri SP, Kumar D, Vijay Sagar JK, Jacob P, *et al.* Specific learning disability in the context of current diagnostic systems and policies in India: Implications for assessment and certification. *Asian J Psychiatr.* 2021;55:102506. <https://doi.org/gmxg3d>.
69. Sen MS, Deep R, Nair V, Chadda RK. Audit of requests for disability certification of adults received at a tertiary care general hospital psychiatry unit. *Indian J Psychiatry.* 2021;63:495-9. <https://doi.org/nxss>.
70. Vasudeva A, Sheikh NA, Sahu S. Digitization of disability certification using technology to curtail infringement of dignity. *J Fam Med Prim Care.* 2021;10(11):3948-50. <https://doi.org/nxsw>.
71. Dhabarde KA, Wankhade AB, Doble PM, Rahul NV, Kende RP. A Descriptive Analysis of Unique Disability Identification Card (UDID)-Certified Visually Disabled Patients at a Tertiary Eye Care Center in Central India. *Cureus.* 2022;14(11):e31106. <https://doi.org/nxsz>.
72. Perú. Ministerio de Salud (Minsalud). Evaluación, calificación y certificación de la persona con discapacidad: Discapacidad 2020 [Internet]. Lima: Minsalud; 2022 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3Pa7tM4>.
73. Nieradko-Iwanicka B, Witkowska-Zimny M, Iwanicki JA. Musculoskeletal diseases as the basis for disability certificates in Lublin (Poland) in 2006-2021. *Reumatologia.* 2022;60(6):376-83. <https://doi.org/nxs4>.
74. Schiariti V. Rol del certificado único de discapacidad en Argentina: ¿enfoque biopsicosocial en la definición de discapacidad o certificado de accesibilidad? *Rev Fac Cien Med Univ Nac Cordoba.* 2022;79(3):215-6. <https://doi.org/nxs5>.
75. Subramanyam AA, Thanapal S, Kirpekar V, Deshpande S, John T. Disability Certification in Psychiatry. *Indian J Psychiatry.* 2022;64(Suppl 1):S185-95. <https://doi.org/nxs6>.
76. Prasanna CK, Sam JM. Social Security Measures for Persons with Mental Illness: Access and Utilisation in Rural India. *J Psychosoc Rehabil Ment Heal.* 2023;10:55-65. <https://doi.org/nxs7>.
77. Argentina. Ministerio de Salud. Cómo obtener el Certificado Único de Discapacidad (CUD) [Internet]. Buenos Aires: Agencia Nacional de Discapacidad; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3ZPoEHE>.
78. Bundesrepublik Deutschland. Bundesministerium für Arbeit und Soziales. Wie beantrage ich einen Schwerbehindertenausweis? [Internet]. Berlin: Bundesministerium für Arbeit und Soziales; [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3ZNvz45>.
79. Bolivia. Ministerio de Salud y Deportes. Conozca los requisitos para acceder a la certificación de persona con discapacidad [Internet]. La Paz: Ministerio de Salud y Deportes; 2017 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49OOWj>.
80. Brasil. Serviços e Informações do Brasil. Emitir Certificado da Pessoa com Deficiência [Internet]. Serviços e Informações do Brasil [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/41UYvJU>.
81. Canada. Canada Revenue Agency (CRA). Disability tax credit [Internet]. Ottawa: CRA; [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4gMy9OE>.
82. Chile. Chile Atiende. Credencial de discapacidad [Internet]. Santiago de Chile: Chile Atiende; 2024 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4gqgvAv>.
83. Chile. Ministerio de Desarrollo Social y Familia. Servicio Nacional de la Discapacidad (SENADIS). Beneficios del RND. Santiago de Chile: SENADIS; 2022 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49SzKjG>.
84. Colombia. Ministerio de Salud y Protección Social (Minsalud). Certificación de discapacidad [Internet]. Bogota D.C.: Minsalud; [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3VSgdKq>.
85. Kim M, Jung W, Kim SY, Park JH, Shin DW. The Korea National Disability Registration System. *Epidemiol Health.* 2023;45:e2023053. <https://doi.org/nxtw>.

86. Costa Rica. Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (Conapdis). Servicio de Certificación Discapacidad [Internet]. Santo Domingo: Conapdis; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3DGkHNR>.
87. Ecuador. Ministerio de Salud Pública (Minsalud). Calificación o recalificación de personas con discapacidad o condición discapacitante [Internet]. Quito: Minsalud; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4iRSYu0>.
88. España. Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. Grado de discapacidad [Internet]. Madrid: Instituto de Mayores y Servicios Sociales; 2023 [cited 2023 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3ZNC5b3>.
89. United States of America. Social Security Administration (SSA). Disability Benefits [Internet]. Woodlawn: SSA; 2022 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49VAwFR>.
90. Française. Service-Public. Carte mobilité inclusion (CMI). Paris: Direction de l'information légale et administrative; 2023 [cited 2023 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49ZbnAT>.
91. Française. Service-Public. La carte d'invalidité est-elle toujours délivrée? [Internet]. Paris: Direction de l'information légale et administrative; 2023 [cited 2023 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4gLjfbm>.
92. Israel. Ministerio de Justicia. Comisión para la Igualdad de Derechos de las Personas con Discapacidad [Internet]. Jerusalén; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4gv00TE>.
93. Italia. L'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale (INPS). Domanda invalidità civile e accertamento sanitario [Internet]. Roma: INPS; 2022 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4fy6NKU>.
94. Japan. Ministry of Health Labor and Social Welfare. Disability certificate [Internet]. Tokio: Ministry of Health Labor and Social Welfare; 2022 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/3Btulz0>.
95. México. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF). Credencial Nacional para Personas con Discapacidad [Internet]. México D.F.: DIF; 2019 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49QFQRy>.
96. Perú. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (Mintrabajo). Cómo se acredita la discapacidad [Internet]. Lima: Mintrabajo; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/49TjW06>.
97. Portugal. Serviço Nacional de Saúde. Atestado Médico de Incapacidade Multiuso [Internet]. Governo da República Portuguesa; 2023 [cited 2024 Dec 23]. Available from: <https://bit.ly/4gOI85Z>.
98. United Kingdom. House of Commons. Registering as disabled in England [Internet]. UK Parliament; 2023 [cited 2024 Dec 24]. Available from: <https://bit.ly/4fxT9HN>.
99. Uruguay. Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales (IMPO). En Uruguay existe una ley que protege a las personas con discapacidad [Internet]. Montevideo: IMPO; 2023 [cited 2024 Dec 24]. Available from: <https://bit.ly/3Ds9Nvl>.
100. Uruguay. Ministerio de Desarrollo Social - Secretaría Nacional de Cuidados y Discapacidad. Registro Nacional de personas con discapacidad [Internet]. Montevideo: gub.uy; 2023 [cited 2024 Dec 24]. Available from: <https://bit.ly/41PVAIV>.
101. Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Salud. Dirección Clasificación y Calificación [Internet]. Caracas: Dirección General de Salud Integral para las Personas con Discapacidad; 2023 [cited 2024 Dec 24]. Available from: <https://bit.ly/4gSdl8p>.
102. World Health Organization (WHO), World Bank. World report on disability 2011 [Internet]. Geneva: WHO; 2011 [cited 2024 Dec 24]. Available from: <https://bit.ly/4h8m1Yj>.
103. Zárate-Rueda R, RodríguezQuinónez DA. Los derechos de las personas en situación de discapacidad: Una respuesta desde la responsabilidad social. *Revista Eleuthera*. 2014;10:38-57.
104. Chin NM. Centering disability justice. *Syracuse L Rev*. 2021;71:683. <https://doi.org/nxw9>.
105. Banks LM, Kuper H, Polack S. Poverty and disability in low-and middle-income countries: A systematic review. *PLoS One*. 2017;12(12):e0189996. <https://doi.org/gcrk9d>.
106. Pinilla-Roncancio M. The reality of disability: Multidimensional poverty of people with disability and their families in Latin America. *Disabil Health J*. 2018;11(3):398-404. <https://doi.org/gdt97s>.
107. Pinilla-Roncancio M. Disability and poverty: two related conditions. A review of the literature. *Rev. Fac. Med*. 2015;63(Suppl 1):S113-23. <https://doi.org/km8x>.
108. Alkorta AB. Economía social e inserción laboral de las personas con discapacidad. *R.V.A.P.* 2014;529-47. <https://doi.org/nx2f>.
109. Fernández-Gutiérrez CR. La Economía Social y las personas con discapacidad. *CIRIEC-España, Revista de Economía pública, Social y Cooperativa*. 2003;(47):119-24.
110. Wong J, Kallish N, Crown D, Capraro P, Trierweiler R, Wafford QE, *et al*. Job Accommodations, Return to Work and Job Retention of People with Physical Disabilities: A Systematic Review. *J Occup Rehabil*. 2021;31(3):474-90. <https://doi.org/gmmsbr>.
111. Smith DL, Atmatzidis K, Capogreco M, Lloyd-Randolf D, Seman V. Evidence-Based Interventions for Increasing Work Participation for Persons With Various Disabilities: A Systematic Review. *OTJR Occup Ther J Res*. 2016;37(Suppl 2):3S-13S. <https://doi.org/f9ntsr>.
112. Derbyshire DW, Jeanes E, Khedmati Morasae E, Reh S, Rogers M. Employer-focused interventions targeting disability employment: A systematic review. *Soc Sci Med*. 2024;347:116742. <https://doi.org/nx2g>.

Anexo 1**Algoritmos de búsqueda y resultados por bases de datos.**

Search Report #1	
Database	MEDLINE
Platform	PubMed
Date range	2006-2023
Language restrictions	Spanish, Portuguese and English
Date search	21/08/2023
Search	1. Disability[Title/Abstract] (205 968) 2. Handicap[Title/Abstract] (12 409) 3. #1 OR #2 (216 453) 4. Register[Title/Abstract] (82 761) 5. Credential[Title/Abstract] (630) 6. Accreditation[Title/Abstract] (19 014) 7. Card[Title/Abstract] (21 033) 8. Certification[Title/Abstract] (20 179) 9. #4 OR #5 OR #6 OR #7 OR #8 (141 754) 10. #3 AND #9 (3 830) 11. Filters: from 2006-2023 (3 198)
Results	3 198
Search Report #2	
Database	EMBASE
Platform	EMBASE
Date range	2006-2023
Language restrictions	Spanish, Portuguese and English
Date search	21/08/2023
Search	1. 'disability':ab,ti (288 688) 2. 'register':ab,ti (107 314) 3. 'accreditation':ab,ti (25 392) 4. 'certification':ab,ti (25 798) 5. #2 OR #3 OR #4 (156 539) 6. #1 AND #5 (4 556) 7. #6 [2006-2023]/py (3 988)
Results	3 988
Search Report #3	
Database	SCOPUS
Platform	SCOPUS
Date range	2006-2023
Language restrictions	Spanish, Portuguese and English
Date search	21/08/2023
Search	(TITLE-ABS-KEY ("Disability" OR "Handicap")) AND (TITLE-ABS-KEY ("Register" OR "Credential" OR "Card" OR "Certification")) AND PUBYEAR > 2005 AND PUBYEAR < 2024
Results	7 846

Search Report #4	
Database	LILACS
Platform	LILACS
Date range	2006-2023
Language restrictions	Spanish, Portuguese, and English
Date search	21/08/2023
Search	(disability OR handicap) AND (register OR credential OR accreditation OR card OR certification) AND (db:("LILACS")) AND (year_cluster:[2006 TO 2023])
Results	92

Search Report #5	
Database	Web of Science
Platform	Web of Science (Core collection)
Date range	2006-2023
Language restrictions	Spanish, Portuguese, and English
Date search	21/08/2023
Search	("Disability" OR "Handicap") AND ("Register" OR "Credential" OR "Card" OR "Certification") Timespan: 2006-01-01 to 2023-08-21
Results	7 732

Anexo 2

Algoritmos de búsqueda y resultados por enfoque diferencial.

Search Report				
Platform		Google		
Date range		2006-2023		
Language restrictions		Spanish, Portuguese, and English		
Date search		21/08/2023		
ID	Country	Institution or organization	Search	#
1	Argentina	Ministerio de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.argentina.gob.ar/salud	35
		Ministerio de Desarrollo Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial	6
2	Australia	Australian Government Department of Health	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.health.gov.au/	68
		Australian Institute of Health and Welfare	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.aihw.gov.au/	75
3	Belgium	Belgian Health Care Knowledge Centre	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://kce.fgov.be/en	23
		The Federal Public Service (FPS) Health, Food Chain Safety and Environment	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.health.belgium.be/en	27
4	Bolivia	Ministerio de Salud y Deportes	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.minsalud.gob.bo/	7
		Ministerio de Planificación del Desarrollo	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: http://www.planificacion.gob.bo/	3
5	Brazil	Ministério da Saúde	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gov.br/saude/pt-br	94
		Ministerio da Cidadania	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://antigo.cidadania.gov.br/	0
6	Canada	Health Canada	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.canada.ca/en/health-canada.html	11
		Public Health Agency	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.canada.ca/en/public-health.html	10
7	Chile	Ministerio de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.minsal.cl/	112
		Ministerio de desarrollo social y Familia	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.senadis.gob.cl/	12
8	Colombia	Ministerio de Salud y Protección Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.minsalud.gov	359
9	Costa Rica	Ministerio de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.ministeriodesalud.go.cr/	24
		Instituto Mixto de Ayuda Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.imas.go.cr/	7
10	Cuba	Ministerio de Salud Publica	Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://salud.msp.gob.cu/	8
		Ministerio de trabajo y protección social	Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mtss.gob.cu/	3
11	Denmark	Minister for the Interior and Health of Denmark	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://sum.dk/english	3

12	Ecuador	Ministerio de Salud Pública	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.salud.gob.ec/	39
		Ministerio de inclusión económica y social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.inclusion.gob.ec/	25
13	El Salvador	Ministerio de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.salud.gob.sv/	3
		Ministerio de Desarrollo Local	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mindel.gob.sv/	0
14	France	Haute Autorité en Santé	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.has-sante.fr/	20
		Ministère des Solidarités et de la Santé	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://solidarites-sante.gouv.fr/	37
15	Germany	Federal Ministry of Health	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.bundesgesundheitsministerium.de	27
		Federal Ministry of Labour and Social Affairs	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.bmas.de/EN/Home/home.html	1
16	Guatemala	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social de Guatemala	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mspas.gob.gt/	5
		Ministerio de desarrollo social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mides.gob.gt/	0
17	Honduras	Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://sedesol.gob.hn/	0
		Secretaria de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.salud.gob.hn/sshome/	0
18	Israel	Ministry of Health	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.health.gov.il/English/Pages/HomePage.aspx	1
		The Ministry of Welfare and Social Affairs	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gov.il/en/departments/molsa/govil-landing-page	52
19	Italy	Ministry of Health - Ministero della Salute	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.salute.gov.it/portale/	58
		Italian Ministry of Labour and Social Policies	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.minori.gov.it/	3
20	Japon	Welcome to Ministry of Health, Labour and Welfare	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mhlw.go.jp/english/	52
21	Mexico	Secretaría de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gob.mx/salud/en	1
		Secretaria del Bienestar	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gob.mx/bienestar	7
22	Netherlands	Ministry of Health, Welfare and Sport	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.government.nl/ministries	16
23	New Zealand	Ministry of Social Development	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.msd.govt.nz/	13
		Ministry of Health	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.health.govt.nz/	10
24	Panama	Ministerio de salud de la Republica de Panamá	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.minsa.gob.pa/	2
		Ministerio de Desarrollo Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mides.gob.pa/	1

25	Paraguay	Ministerio de Salud pública y bienestar	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mspbs.gov.py/index.php	0
		Ministerio de Desarrollo Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mds.gov.py/	2
26	Peru	Ministerio de Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gob.pe/minsa	2
		Ministerio de desarrollo e inclusión social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gob.pe/midis	0
27	Portugal	Directorate-General of Health (DGS)	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.dgs.pt/directorate-general-of-health/about-us.aspx	66
		The Ministry of Labour, Solidarity and Social Security	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.portugal.gov.pt/pt/gc21/area-de-governo/trabalho-solidariedade-e-seguranca-social	33
28	South Korea	Ministry of Health and Welfare	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mohw.go.kr	41
29	Spain	Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mscbs.gob.es	5
		Ministerio de derechos sociales y agenda 2030	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.mdsocialesa2030.gob.es/	10
30	Sweden	Federal Office of Public Health	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.bag.admin.ch/bag/en/home.html	2
		Federal Social Insurance Office	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.government.se	0
31	United Kingdom	Department of Health and Social Care	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gov.uk/government/organisations/department-of-health-and-social-care	23
		National Institute for Health and Clinical Excellence - NICE	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.nice.org.uk/	36
32	United States	U.S. Department of Health and Human Services (HHS)	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.hhs.gov/	26
33	Uruguay	Ministerio de Salud pública	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/home	1
		Ministerio de Desarrollo Social	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/	9
34	Venezuela	Ministerio del Poder Popular para la Salud	(Disability OR Handicap) AND (Register OR Credential OR Card OR Certification) site: http://mpps.gob.ve/	10