

Del problema a la presentación de proyectos de investigación. Apuntes hacia la construcción de propuestas de investigación

Jesús Acevedo Alemán.

Veracruz: Editorial Valle del Cándamo, 2009, 61 pp.

El autor es Licenciado en Trabajo Social con Maestría en Población y Desarrollo Regional de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Doctor en Políticas Sociales con especialidad en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Actualmente, es profesor de tiempo completo en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Coahuila.

El libro es un cuaderno de investigación que ofrece recomendaciones teórico-prácticas para transitar de un problema a un proyecto de investigación desde diversas posturas. Está compuesto de tres capítulos denominados estadios.

El primero, “Transición al pensamiento fundamentado” abarca cuatro partes. En la primera, “La problematización”, el autor entiende el problema como el planteamiento de una situación cuya respuesta desconocida se obtiene por métodos científicos que, de acuerdo con Díaz, divide en oficiales, no oficiales y emergentes.

En la segunda, “La teoría”, reseña conceptos y propiedades de ésta mientras destaca su permanente cambio y asegura que, en todo caso, sugiere el despliegue de un proceso de construcción mental, desde paradigmas científicos que permiten al investigador edificar el conjunto de enunciados bajo el cual verbaliza sus percepciones del fenómeno de estudio.

En la tercera, “La teoría en trabajo social”, reconoce que las concepciones teórico-conceptuales de esta disciplina-profesión atraviesan tendencias o modelos en todas sus fases. Explica los modelos citados por Payne en 1995¹. Señala que la teoría en Trabajo Social permite identificar aspectos de la realidad pero,

también, puede desorientar porque cada postura manifiesta alcances y límites en el contexto. Afirma que superar tal situación implica revisión bibliográfica y construcción de marco teórico pertinentes.

En la cuarta, “Estrategias para la elaboración de marcos teóricos: hacia una tesis”, el autor expone recomendaciones al respecto. Estas son: 1) disposición de un acervo documental y bibliográfico sistemáticamente identificable; 2) identificación del tema y las variables principales de estudio; 3) recolección de información sobre el contexto, la discusión conceptual, las dimensiones teóricas y las aproximaciones empíricas del tema; 4) construcción de los capítulos en función de las variables de estudio y del “modelo ideal” a desarrollar; 5) consideración en el contenido de la extensión de las fuentes, así como de su cronología; 6) inclusión en la elaboración del “modelo ideal” de: razonamiento sobre los alcances del trabajo; exposición de las teorías asumidas como referentes; sustentación de la orientación teórica adoptada; explicación del lenguaje teórico utilizado; visibilización de factibilidad de la propuesta teórica; representación en un diagrama de flujo del esquema de medición del fenómeno de interés; 7) respeto por cuestiones de estilo y simetría; 8) el acabado final.

El segundo estadio, “Transición al pensamiento científico”, contiene tres partes. En la primera, “El diseño de la investigación”, el autor asume tal diseño como plan de acción, protocolo o proyecto con objetivos². Acevedo expone nociones de investigación científica con sus enfoques de aproximación y generación del conocimiento —cuantitativo, cualitativo y

1 Son: los modelos psicodinámicos, los enfoques conductistas, el modelo centrado en el tratamiento familiar, así como las teorías de crisis, la que está centrada en la tarea, la de sistemas, la del rol, de la comunicación, las cognitivas, las humanistas, las radicales y las posiciones construccionistas.

2 Estos son: definir el contexto del objeto de estudio; precisar tal objeto; definir y delimitar el problema de investigación y los aspectos que intervienen; seleccionar el método y las técnicas adecuadas al objeto en cuestión; organizar y sistematizar las acciones por desarrollar; describir los recursos necesarios; y verificar la factibilidad del estudio.

mixto— que define y caracteriza. En la segunda parte, “La investigación en trabajo social”, afirma que el trabajador y la trabajadora social utilizan el método científico como un procedimiento para obtener conocimiento mediante el despliegue de múltiples métodos que el autor ilustra de manera pormenorizada.

En la tercera parte, “Estrategias para la construcción de un diseño metodológico”, Acevedo esboza recomendaciones sobre el tópico. Estas son: 1) disposición del cuerpo teórico referencial necesario para la interpretación del fenómeno de estudio; 2) elaboración de un ensayo científico sobre el razonamiento ofrecido por el enfoque seleccionado que considere sus elementos teórico-prácticos; 3) descripción y justificación en el razonamiento científico de doce aspectos: i. enfoque: cuantitativo, cualitativo o mixto; ii. tipo de investigación: exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativo, documental, etcétera; iii. contexto de la investigación; iv. modelo real de estudio; v. hipótesis si se fijan y descripción de las variables o los conceptos; vi. diseño utilizado: experimental, cuasi-experimental, no experimental; vii. sujetos, universo, población y muestra; viii. instrumentos de recolección de datos y caracterización del tipo de instrumento; ix. estrategia de recolección de datos; x. descripción del software (cuantitativo o cualitativo) y las técnicas a utilizar en el análisis de los datos; xi. limitaciones del estudio; xii. cronograma de actividades.

El tercer estadio, “Transición a la exposición del pensamiento”, encierra dos partes. En la primera parte, “El protocolo de investigación en la Facultad de Trabajo Social”, el autor manifiesta que al finalizar la elaboración del escenario teórico-conceptual de la investigación, se procede adecuar la información en

el protocolo o formato de exposición de las ideas correspondientes. Especifica que la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Coahuila sigue las directrices trazadas en el manual de procedimientos elaborado por la Comisión de Titulación de dicho claustro. Entonces, reseña el concepto, los requisitos, los procedimientos y la presentación del trabajo final de una modalidad denominada investigación de campo.

En la segunda parte, “Estrategias de llenado del anteproyecto”, expone recomendaciones para su diligenciamiento; la taxonomía de Bloom como una guía para utilizar verbos en los objetivos de investigación; las normas de la Asociación Psicológica Americana (APA) como una guía de estilo; un texto sobre marcadores textuales tomado de Cassany (2002).

En conjunto, tal y como se lo propone el autor, este cuaderno sintetiza elementos teórico-metodológicos para que estudiantes del Trabajo Social, en general, y de la Universidad de Coahuila, en particular, comprendan la investigación como un proceso susceptible de manejar hasta obtener los objetivos previstos.

En este sentido, el libro es una valiosa herramienta que permite fortalecer los conocimientos y las actitudes favorables hacia la materia. Sin embargo, relega la inclusión de lecciones aprendidas de las experiencias investigativas, tanto de docentes como de estudiantes y egresados, que bien podrían facilitar, aún más, esta tarea productora de conocimientos.

MAIRA JUDITH CONTRERAS SANTOS

Profesora

Departamento de Trabajo Social

Universidad Nacional de Colombia, Colombia