

Producción y conversaciones sobre educación popular

Claudia Patricia Pardo (editora académica), Grupo de Investigación en Educación Popular y Procesos Comunitarios, EnRaizAndo UN.

Bogotá: Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Trabajo Social, 2016, 168 pp.

La educación popular ha construido su propia tradición como apuesta política y alternativa pedagógica en la búsqueda por mejorar las condiciones de vida de los grupos excluidos. Dentro y fuera de los espacios académicos la educación popular ha desarrollado su propia trayectoria de discusión y transformación en aspectos metodológicos, teóricos y organizativos. Al estar sustancialmente relacionada con el campo de la acción social y comunitaria, las diversas experiencias de educación popular han pasado por momentos en los que llegaron a ser inadvertidas en los espacios de discusión académicos, y buena parte de sus logros e innovaciones no fueron conocidos fuera de sus ámbitos de acción. Aún así, ha sido permanente su compromiso histórico y social por la superación de las condiciones de opresión en las sociedades contemporáneas mediante la construcción de pensamiento crítico en los educadores y educandos.

En este sentido, el trabajo de investigación y sistematización adelantado por el Grupo en Educación Popular y Procesos Comunitarios EnRaizAndo UN busca actualizar la discusión y conocimiento de la educación popular en Colombia en su obra *Producción y conversaciones sobre educación popular*. En este ejercicio de recopilación y presentación de la situación y desarrollo de la educación popular en Bogotá, entre los años 1998 y 2008, se apunta a visibilizar los desarrollos y debates más importantes sobre la concepción y los conceptos centrales de la práctica educativa popular, así como a presentar su trayectoria en espacios de encuentro, intercambio y debate. A través de una caracterización y cuantificación de los procesos de investigación y reflexión sobre educación popular, representa una herramienta de trabajo y consulta que aporta al desarrollo y consolidación de los diversos espacios en los que encuentra cabida esta alternativa social y pedagógica.

Dividida en tres momentos, la obra inicia con una presentación de los principales resultados de la investigación, que muestra un panorama general de la producción bibliográfica sobre educación popular, así como los temas, conceptos, debates y autores más representativos en el periodo analizado. En el segundo capítulo se presentan las memorias de los debates organizados por EnRaizAndo UN en diferentes localidades de Bogotá, estos se llevaron a cabo alrededor de ejes temáticos de discusión que permitieron evidenciar los desarrollos más representativos que, en términos conceptuales y metodológicos, han caracterizado a la educación popular en los últimos años. Finalmente, en el tercer capítulo se presentan las principales tensiones evidenciadas durante la investigación, se mencionan varias de las inquietudes suscitadas sobre el presente de la educación popular y se plantean perspectivas sobre el posible desarrollo de la misma ante los retos y transformaciones que afrontará en el futuro inmediato.

Educación popular en Colombia: producción bibliográfica entre 1998 y 2008

La primera parte está estructurada a manera de estado del arte; en ella se presentan los principales desarrollos en el campo de la educación popular evidenciados en la bibliografía revisada, que fue delimitada de esta manera: productos bibliográficos escritos por autoras y autores colombianos, y, en casos excepcionales, de autores extranjeros destacados por su trabajo sobre los procesos educativos populares en Colombia. Se delimita el marco temporal de la investigación entre 1998 y 2008, siendo el periodo de reflexión histórica y social pertinente para los objetivos del trabajo; finalmente se limita al material disponible en bibliotecas universitarias de centros de investigación, organizaciones o instituciones especializadas en el tema. La clasificación del material mediante fichas de registro permitió un análisis que se

articuló alrededor de categorías clave, como los campos de conocimientos referenciados, elementos del contexto histórico, trayectorias y concepciones de la educación popular, sujetos del proceso educativo, entre otras.

Tras un proceso de sistematización, los datos estadísticos arrojaron resultados significativos en términos de la frecuencia, el tipo y la cantidad de publicaciones por año; también, fue posible evidenciar un predominio de libros (46% del total) sobre otros tipos de publicaciones, como artículos, revistas, tesis, memorias, etc. De igual manera, la cantidad de libros por año fue significativamente mayor entre los años 2000 y 2005, aunque con una tasa decreciente que se evidencia en la reducción del número de publicaciones entre los años 2006 y 2008.

En cuanto al contenido de los mismos, se evidencia un predominio del campo de las ciencias sociales y humanas; un referente teórico frecuente, sin lugar a dudas, es la obra de Paulo Freire, siendo sus conceptos los ejes transversales de trabajo en casi todas las publicaciones abordadas. Cabe mencionar el concepto de *transformación* y el de *sujetos de la educación popular*; el primero íntimamente ligado a conceptos como acción crítica, radicalización de la democracia, liberación y diálogo. Además de hacer permanente referencia a la acción y la lucha organizada como medios para la transformación social, las otras temáticas de mayor atención por su importancia en los ejercicios de reflexión fueron la cuestión de los sujetos de la educación popular: los *educadores*, los *oprimidos o pueblo*, la incompletud del sujeto y su necesidad de aprender en comunidad.

Esta primera revisión bibliográfica deja por sentado que buena parte de las publicaciones citan a autores reconocidos en el campo de la educación popular como lo son Alfonso Torres y Marco Raúl Mejía, quienes además son los autores con mayor número de publicaciones; esto último evidencia un predominio masculino en relación a autoras igualmente reconocidas, como Lola Cendales y Nydia Constanza Mendoza.

Los campos de conocimiento más referenciados son las Ciencias Humanas y Sociales, las Ciencias Políticas y el Derecho; en especial, corrientes afines como la teología de la liberación y la Investigación Acción Participativa. Sin embargo, al representarse como una disciplina subordinada a otras, referenciar el desarrollo

de la educación popular conduce a la pregunta sobre sus principales aportes a las distintas disciplinas y metodologías de la educación en Ciencias Sociales y Humanas. Los temas más recurrentes son la definición de conceptos, aspectos pedagógicos y metodológicos, los sujetos de la educación popular, características de la educación tradicional, y la educación popular como mecanismo de transformación social.

Finalmente, otras discusiones y temáticas de mayor relevancia identificadas en este estudio incluyen el análisis de contextos históricos y su relación con el desarrollo conceptual y metodológico de la educación popular; papel en la construcción de procesos desde abajo reconstruyendo tanto la esperanza como los sentidos de vida de los grupos sociales excluidos y oprimidos; la relación entre la escuela y la educación popular y la reafirmación del compromiso con la transformación de estructuras sociales y culturales asociadas al capitalismo.

Debates sobre educación popular

El ciclo de debates diseñados y realizados por EnRaizando UN permitió abrir un espacio para el intercambio de experiencias entre organizaciones sociales que desarrollan procesos de educación popular en la ciudad de Bogotá. Bajo esta premisa, se orientó la discusión sobre determinados ejes temáticos que permitieron hacer una aproximación a las diversas perspectivas desarrolladas en la educación popular en diferentes espacios de la ciudad.

El ciclo de debates logró realizar el primero de sus objetivos: hacer del intercambio de saberes un mecanismo de fortalecimiento de las experiencias particulares a través de la ampliación conceptual y el enriquecimiento metodológico que se derivaron de dicha interacción. De igual manera, al ser realizado en espacios barriales, sedes de organizaciones sociales y espacios comunitarios, se consiguió acercar la discusión a los espacios y sujetos participantes, con la única excepción de la primera sesión de los encuentros, realizada en el campus de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. En total cinco sesiones semanales, incluyendo la de apertura en el campus universitario.

El contenido de los debates quedó establecido de la siguiente manera: Primer debate: homenaje a Paulo Freire. ¿Qué es la educación popular?, Segundo debate: sujetos

de la educación popular. Tercer debate: educadoras(es) populares, Cuarto debate: educadoras(es), Quinto debate: educadoras(es) y perspectivas de transformación social.

Inicialmente se planteó la presencia en todas las sesiones de educadoras y educadores populares, académicos con experticia en el tema y al menos un integrante de EnRaizando UN, sin embargo, la dinámica de cada una no permitió cumplir siempre con todos los participantes. En cuanto a la asistencia, cerca del 60% de los asistentes fueron representantes o participantes de proceso de educación popular, seguidos en proporción por estudiantes universitarios o personas vinculadas a alguna ONG enfocadas en temas de educación popular.

Análisis ciclo de debates

Los debates abordaron las temáticas originalmente planteadas, además de otros temas que fueron emergiendo en la discusión de experiencias y visiones; los expositores extendieron las discusiones a conceptos y reflexiones transversales, se revisaron nuevos y viejos presupuestos, se plantearon nuevas lecturas y se dieron a conocer los casos específicos en que los procesos de educación popular buscan la transformación de contextos de desigualdad social.

Entre las grandes discusiones abordadas, cabe resaltar las referentes a la relación entre los contextos histórico-sociales y el desarrollo teórico o metodológico de la educación popular. En las primeras discusiones sobre los conceptos y propósitos de esta, se evidenció que las concepciones sobre la misma se fueron transformando práctica y discursivamente, tomando en consideración características del contexto social e histórico. Conceptos y definiciones cambiaron en condiciones específicas y supusieron la emergencia de diversas miradas sobre la educación en escenarios locales y globales.

En cuanto a los propósitos de la práctica educativa popular, la construcción de pensamiento crítico y colectivo, la lectura de la realidad desde las comunidades, sus intereses, visiones del mundo y valores, siguen siendo los más señalados. Todo esto, entendido en el marco de la transformación social como objetivo fundamental de la educación popular, sin embargo, aunque se mantenga el mismo objetivo, conceptual

y metodológicamente, esta ha vivido momentos de refundación y replanteamiento, como lo dejaron en claro las principales discusiones del ciclo de debates cuando se hizo énfasis en el vínculo entre visión política y transformación social (104).

En lo que respecta a los sujetos existe una continuidad entre las definiciones del sujeto de la educación popular; una subjetividad que no se escinde de su dimensión afectiva, del soñar, pensar y sentir como parte de su definición como subjetividades. A diferencia del objeto inanimado y sin voluntad, los sujetos de la educación popular leen su realidad de manera crítica, son protagonistas de la realidad social mediante la construcción de alternativas de vida y la resistencia contra el poder y el capital (108).

Aún así, plantear la transformación social abre nuevos interrogantes: ¿qué tipo de transformación se busca?, ¿quiénes son esos sujetos empeñados en alcanzarla? (108). La subjetividad contemporánea se ha transformado y los múltiples rostros de quienes participan en los proyectos y experiencias de educación popular son un ejemplo.

Discusiones finales, inquietudes y proyecciones

De la revisión bibliográfica y de las discusiones surgidas en el ciclo de debates se derivaron algunas discusiones y preguntas a propósito de la situación actual de la educación popular. Los retos inmediatos y las potencialidades de las experiencias de las educadoras(es) populares pasan por la reflexión sobre los cambios de la sociedad contemporánea y la manera como nuevos desarrollos en las distintas ciencias afines a la educación y la pedagogía podrían eventualmente aportar a la educación popular.

Se debe reconocer que esta continúa presente en todo tipo de espacios políticos, organizativos, académicos e incluso institucionales. Sin embargo, independientemente del lugar donde se encuentren, las diversas experiencias de educación popular guardan aspectos comunes, como cuestionar las formas de educación tradicional y los ejercicios de poder contrarios a los sectores sociales excluidos (112). La educación popular dejó de ser vista como una metodología y pasó a un campo mucho más amplio, en el que la creación de

metodologías se articula a la investigación y la comprensión de los contextos y realidades concretas de los involucrados (112).

En términos pedagógicos, la educación popular (reflexión sobre la praxis educativa) cuestiona el hecho educativo reducido a la dupla enseñanza-aprendizaje, pues no lo concibe sin el elemento *acción*, de donde se desprende la inclusión de la participación y el diálogo en el marco de una relación simétrica entre educador y educando (114). En este punto se rescatan las potencialidades de las nuevas herramientas surgidas de los desarrollos en la tecnología comunicativa y mediática; sin embargo, la educación popular incursiona lentamente en estos nuevos campos.

De lo anteriormente dicho se extrae la concepción epistemológica de la educación popular: la construcción

colectiva del conocimiento, la valoración de los saberes populares y la experiencia de los involucrados. De esta manera se reafirma el vínculo entre la acción o la investigación con el hecho educativo. Políticamente hablando, la educación popular se alinea con el propósito de formar sujetos críticos y transformadores, en camino de la emancipación política; así, la labor por despejar las relaciones desiguales que explican la pobreza, la exclusión, la indignidad y la violencia continúa siendo su norte y fundamento práctico-teórico.

ESTIVEN ANDRÉS PÉREZ GARZÓN

*Licenciado en Educación Básica en Ciencias Sociales,
Universidad Distrital Francisco José de Caldas,
Colombia.*