

RESEÑAS



José William Claros / 10 años

Cuando jugábamos, jugábamos balón o si no mi hermano cogía los carros y yo salía a jugar por ahí con mis amigos....A veces miraba a mis padres tristes porque nosotros no podíamos salir a jugar porque de una vez cogían a los niños y los secuestraban y se los llevaba la guerrilla y todo eso. Por eso mis padres se ponían muy tristes...Yo estoy alegre porque aquí si puedo salir felizmente y aquí puedo jugar alegre con mi hermano como siempre lo quería hacer.

“¿POR QUÉ SE MALTRATA AL MÁS ÍNTIMO?”

UNA PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA DEL MALTRATO INFANTIL”

YOLANDA LÓPEZ, UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE BOGOTÁ, UNIBIBLOS, BOGOTÁ, 2002, 142 PÁGS.

 El libro “¿POR QUÉ SE MALTRATA AL MÁS ÍNTIMO? Una perspectiva psicoanalítica del maltrato infantil”, es el resultado de la investigación realizada por la profesora Yolanda López sobre el tema de la violencia ejercida a los niños en el seno de la familia.

El trabajo inicia presentando las diversas explicaciones que desde las Ciencias Sociales se han dado sobre el fenómeno del maltrato; recorrido expuesto de modo riguroso, con una detallada exploración y un lúcido análisis de las diferentes teorías examinadas, presentando sus logros, límites y paradojas. Con respecto a las investigaciones abordadas señala cómo “los <hechos> observados y escuchados en la investigación y en la clínica del maltrato han permitido una descripción del problema en sus manifestaciones, agentes, motivos, espacios e intensidades. Su dinámica ha buscado establecerse a partir de la investigación empírica, de la cuantificación, de la clasificación, y en el registro minucioso de la observación y la escucha, como instrumentos privilegiados de la ciencia social para el conocimiento de la dinámica de los conflictos familiares”.¹

En su trabajo la autora busca responder a la pregunta básica planteada en el título, la cual se mantiene como eje central a lo largo del desarrollo de la investigación. En su indagación hace ruptura con los planteamientos de las Ciencias Sociales a partir de la concepción de sujeto y de la lógica epistemológica que introduce, situándose desde la teoría psicoanalítica. A diferencia del sujeto de las Ciencias Sociales, el sujeto conceptualizado desde el psicoanálisis se caracteriza por su división estructural que lo sitúa contradictorio y en falta; la lógica trabajada es la de los procesos inconscientes que intervienen en los actos de maltrato que se presentan en la familia. Para el análisis, realizado ante todo desde la perspectiva del sujeto agresor, son utilizadas categorías centrales constituidas por los conceptos: deseo, pulsión, goce, agresividad, ideal, superyó y función paterna.

¹ LOPEZ, Yolanda. *¿Por qué se maltrata al más íntimo? Una perspectiva psicoanalítica del maltrato infantil*, Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos, Bogotá, 2002, pág. 17.

A lo largo del trabajo se deslindan y a la vez entrecruzan los conceptos de maltrato, castigo, agresividad y amor, señalando el maltrato como producto de los excesos derivados de la desbordada presencia de la pulsión de muerte o la agresividad, mientras que el castigo aparece como una forma simbólica, regulada por la cultura, de corregir o de sancionar una falta; el amor actuaría como continente para impedir la ruptura de la barrera que hace límite entre la sanción y el maltrato. En la elaboración de este punto, la autora explicita la intervención de la singularidad subjetiva en las formas que toma el maltrato.

Teniendo en cuenta que el ámbito en el cual se investiga es el maltrato en el hogar, se introduce una concepción de familia desde el psicoanálisis, articulando sus relaciones con respecto a la ley, a los ideales, a la autoridad y en general a sus funciones frente a la construcción subjetiva y humanizante, organizadoras del deseo y de su posible regulación cultural, con sus eventos estructurantes. A la vez que cumple ese papel fundamental, la familia es reconocida por la autora como un ámbito problemático por cuanto en él se instala de manera primordial la demanda y la reivindicación, reactivando de forma incesante la dimensión problemática del deseo y del sujeto con su “queja perenne, por lo que pudo ser, por algo que se inscribe en el orden del merecimiento”², aspecto que “convierte el vínculo familiar en un escenario de intercambios agresivos y maltratantes”³, en el que fácilmente se instala la ambivalencia, y la frustración como formas de relación frente a las faltas irreparables e inevitables. La rivalidad con ese íntimo, ocupa en el trabajo un lugar especial por su relación insoslayable con la agresividad en ese encuentro narcisista y mortífero con el más cercano.

La intimidad es otra noción que opera en su recorrido, por cuanto se incluye como término fundamental en el tema del trabajo; los sentidos que evoca este término, y que la autora se permite desplegar, aparecen sugerentes y sugestivos. Lo íntimo, el íntimo, lo entrañable, lo propio, lo más amado y valorado; a la vez, lo más reprimido o escondido, lo denegado u odiado. De ahí la ambivalencia radical hacia el más íntimo, lo insoportable de tolerar en el exterior eso tan próximo y tan familiar, aspectos que si no están mediatizados por el amor y por el deseo, pueden derivar fácilmente en exceso, precipitándose el maltrato. Es éste uno de los caminos que toma el desarrollo de la tesis de la investigadora.

Otro punto que se insiste, a lo largo del trabajo es el de la responsabilidad subjetiva, reconociendo al agresor como no inocente del acto cometido, señalando además la necesidad de no desconocer el goce que el maltrato puede suscitar en el sujeto maltratado, llevando a una dialéctica de intercambios de maltrato y provocación.

² *Ibid*, P. 78.

³ *Ibid*, P. 80.

Varias fuentes alimentan el desarrollo de la investigación. Por una parte está el saber construido de las disciplinas en cuestión, la literatura psicoanalítica, textos históricos y literarios. Otra fuente refiere a la atención a personas maltratadoras, realizada por la investigadora en dos instituciones de Bienestar Familiar; atención planteada desde una escucha clínica psicoanalítica, aspecto que permitió reunir diversos decires de personas responsables de actos de maltrato.

Reconozco en el trabajo realizado por la autora una gran calidad, derivada de su rigurosidad en el estudio y análisis de las teorías concernidas, de los hallazgos, límites y paradojas reconocidas, del uso cuidadoso y certero de la teoría psicoanalítica y del despliegue logrado, buscando entretejer los conceptos implicados y dar respuesta a la pregunta que organiza la investigación. Los avances alcanzados a lo largo del desarrollo son importantes e introducen un acercamiento global desde el paradigma psicoanalítico, al problema del maltrato en la familia, tema por lo demás, muy sensible e insistente a nivel social e institucional, más aún, cuando las explicaciones desde otros paradigmas, aparecen desgastadas, limitadas y en ocasiones obvias, sin desconocer por supuesto los avances investigativos logrados desde las otras disciplinas.

Desde la óptica psicoanalítica, los trabajos realizados sobre el maltrato son muy escasos, y más, los elaborados en Colombia. Por tal motivo este trabajo se constituye en pionero y en una basta fuente que indudablemente dará luces a nuevos trabajos; es una puerta que se abre para avanzar en la investigación sobre el tema. Por otra parte, con los elementos que introduce, se constituye en una herramienta importante para pensar el problema del maltrato, en quienes investigan o laboran con esta problemática. Otra virtud se adiciona al trabajo y es la claridad en la exposición de los conceptos, la forma impecable de utilización del lenguaje y la manera cálida de expresar las ideas.

Carmen Lucía Díaz L.

Profesora

Escuela de Estudios en Psicoanálisis y Cultura

Facultad de Ciencias Humanas

Universidad Nacional de Colombia