

Emergencia y desarrollo del trabajo social de grupo:¹ una aproximación histórica

Alejandra Martínez

*Profesora ocasional Departamento de Trabajo Social
Universidad Nacional de Colombia*

Lady Peralta

*Trabajadora social
Departamento Administrativo de Bienestar Social del Distrito*

Resumen

En el ejercicio profesional del trabajo social se identifican tres métodos de intervención: caso o individuo, grupo y comunidad. El registro de la emergencia y evolución de cada uno de estos métodos constituye parte de la historia del trabajo social como profesión. Este texto señala algunos de los momentos y motivos que definen la evolución del trabajo social de grupo, reconoce a algunos de los autores que han enriquecido sus planteamientos y prácticas, especialmente en los Estados Unidos y Latinoamérica, e identifica los vacíos en el conocimiento de la historia contemporánea del trabajo social de grupo en otros continentes y en Colombia.

Palabras claves: trabajo social de grupo, historia del método, estado del arte, profesionalización, institucionalización.

Abstract

In the professional exercise of Social Work there are three methods of intervention: case or individual, group and community. The registration of the emergency and evolution of each one of these methods composes part of the Social Work history as profession. This text indicates some motives than define the evolution of social group work, it recognizes some authors than have enriched its arguments and practices, specially in United States of America and Latin America, and it identifies the voids in the knowledge of the contemporary history of social work with group in other continents and in Colombia.

Key words: social group with group, method history, art state, professionalism, institutionalization.

Artículo recibido: agosto 18 de 2006. Aceptado: octubre 13 de 2006

¹ Este texto hace parte de la investigación documental *Estado del arte sobre trabajo social de grupo en Bogotá*, próxima a publicarse. Fue elaborada a partir de los datos históricos encontrados en los textos investigados.

Antecedentes y emergencia del trabajo social de grupo

Antes de la revolución industrial de los siglos XVIII y XIX en Europa y América del Norte, y de su influencia en las primeras décadas del siglo XX en Latinoamérica, problemas como la pobreza, la enfermedad o la marginación social eran atendidos por la propia familia, el vecindario o la Iglesia, guiados por los principios de la caridad y la beneficencia. Con el incremento del desempleo, la pauperización de los obreros y el acceso de unos pocos a los medios de producción, los malestares sociales se agudizaron, desbordando los servicios de asistencia brindados por dichos actores sociales. Poco a poco, emergieron asociaciones para responder, institucionalmente, a las problemáticas sociales del momento. Entonces, surgieron los programas de asistencia social de diferentes organizaciones (privadas o estatales) orientadas a aminorar el estado de precariedad en que vivían algunas poblaciones.² La acción social de esta época, basada en el voluntariado y en la benevolencia caritativa de quienes la practicaban, se adscribía más al ideario cristiano que a alguna reflexión teórica o sociopolítica sobre la realidad a intervenir.

La creciente problemática social planteó la necesidad de brindar formación dirigida a los agentes que se encargaban de asistir a los más pobres. Esta iniciativa, primero de institucionalización y luego de profesionalización, empezó a ser desarrollada en los Estados Unidos durante la última década del siglo XIX por Anna L. Daves y Mary Richmond con el apoyo de

² FRIEDLANDER, W. *Dinámica del trabajo social* (5ª ed.). México, DF: Pax México, 1985; MOIX, M. "Trabajo social con grupos". En: *Introducción al trabajo social*. Madrid: Trivium, S. A., 1991.

la Organización Social Caritativa (COS) de Nueva York. En 1903 se inauguró, en esta ciudad, la Escuela de Filantropía Aplicada con un curso de seis semanas.³ En principio, esta formación se orientó hacia la práctica y la acción, más que hacia el análisis de los problemas o a la producción de conocimiento.

En los Estados Unidos, la experiencia de diferentes clubes juveniles y religiosos de autoayuda, fundados a finales del siglo XIX, abrió nuevas preguntas y caminos de intervención a la acción social y, por supuesto, a la profesión en emergencia. Clubes y asociaciones, como la Asociación Cristiana de Jóvenes (YMCA), fundada en 1851; la Asociación Cristiana Femenina de Jóvenes (WMCA), 1866; el Movimiento de los Settlement Houses (Centros Sociales Urbanos y Centros de la Comunidad), 1866; el Movimiento de Clubes de Niños, 1896, y los Boy Scouts, 1905, en Inglaterra, se presentan como antecedentes del trabajo social de grupo (TSG).⁴

Según Friedlander, los primeros centros de servicio social y otras organizaciones de trabajo de grupo tenían una orientación de naturaleza religiosa y misionera,

³ DE LA REAL Vega, N. *Aproximaciones al trabajo social*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1993.

⁴ Al respecto, véanse: MAIDAGÁN de U., V. "Servicio social de grupo". En: *Manual de servicio social*. (4ª ed.). Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile, 1966, pp.167-194; KONOPKA, G. *Trabajo social de grupo*. Madrid: Euroamérica, 1968; DUPONT, David, J., KISNERMAN, N., APARICIO, G. y RECKZIEGEL, R. *Trabajo social con grupos: análisis, enfoques y perspectivas*. Buenos Aires: Editorial Ecro, 1977; DUPONT, R. "Servicio social de grupo: el método decisivo en la realidad latinoamericana". En: *Cuadernos de Trabajo Social* No. 5 (1969); VINTER, R., SARRI, R., GALINSKI, M., GLASSER, P. & SIEGEL, S. *Principios para la práctica del servicio social de grupo*. Buenos Aires: Humanitas, 1969; FRIEDLANDER, W., *op. cit.*

cuyo objetivo era incentivar la participación en las actividades de la Iglesia y en los procesos de educación religiosa, y “proteger a sus miembros de los peligros morales de la vida en la ciudad”.⁵

Pero, comenzando el siglo XX, los principios y propósitos de los movimientos y asociaciones, especialmente juveniles, fueron cambiando. La nueva orientación ideológica tenía que ver con la consolidación de un sistema democrático de vida, por medio de la participación en agrupaciones pequeñas, la instauración de la responsabilidad comunitaria y el esfuerzo mundial por el alcance de las metas socialmente deseables.⁶

Paralelamente, en 1906, en la Escuela de Instrucción Cívica de Chicago se inició la enseñanza sobre grupos con un curso llamado “Clubes infantiles y labor por medio de excursiones al campo”. En 1920, Grace Coyle dictó el primer curso de trabajo con grupos en la Escuela de Ciencias Sociales Aplicadas de la Universidad de la Western Reserve.⁷ Según Phillips, esta misma Universidad, en 1926, otorgó el primer grado de maestría a estudiantes de trabajo grupal que cursaron el currículo Group Service.⁸

Durante las décadas de los veinte y treinta del siglo XX, y ante los principios y procesos coincidentes en el trabajo con grupos entre las organizaciones juveniles e infantiles, se hicieron los primeros intentos por formular una definición de la emergente práctica profesional, esfuerzo que se registra en los escritos de Joshua Lieberman y de algunas trabajadoras sociales como Wilbur Newstetter, Clara Kaiser, y Margaret Williamson. Estas elaboraciones dan cuenta de la influencia, en el naciente TSG, de la educación progresiva proveniente “de las ideas de John Dewey y de sociólogos que participaban de manera activa en los

movimientos de autoayuda y que ingresaron como profesores en escuelas de trabajo social”.⁹

En los años treinta, el trabajo con grupos se desarrolló a través de crecientes y cuidadosos esfuerzos de personas de diferentes profesiones: maestros, psicólogos y trabajadores sociales, quienes, paulatinamente, pasaron de un enfoque recreativo a otro más terapéutico.¹⁰ Con este cambio, algunas trabajadoras sociales, como Grace Coyle, reconocieron coincidencias entre el trabajo con grupos y el trabajo social. Pero, el grueso de docentes ligados a la formación de profesionales y trabajadores de grupo encontraban poca relación entre ellos.¹¹

Las diversas experiencias grupales y elaboraciones de autores como Samuel Slavson, Joshua Lieberman y Wilbur Newstetter, realizadas entre 1930 y 1936, ayudaron a que la brecha entre el trabajo social y el trabajo con grupos disminuyera. Estos autores se empeñaron en darle una base científica a la práctica con grupos por medio de experiencias controladas e incorporación de conocimiento de otras disciplinas.¹² Sus aportes nacieron en actividades con grupos que provocaron, a partir de 1934 y como resultado de un análisis de las mismas, la creación de una sección dentro de la Conferencia Nacional de Servicio Social, con el propósito de recopilar literatura y estudiar la posibilidad de incorporar el trabajo con grupos al trabajo social.¹³

Otro paso decisivo para la identificación del trabajo de grupos con el trabajo social se dio en 1935, cuando Grace Coyle estableció, sintetizando el pensamiento de la época y proyectando los derroteros a seguir en otros períodos, que el TSG tiende: 1) al crecimiento del individuo normal y a su ajuste mediante la experiencia

⁵ FRIEDLANDER, W., *op. cit.*, p. 190.

⁶ Al respecto, véase: KONOPKA, G., *op. cit.*

⁷ DUPONT, David, J. *et al.*, *op. cit.*; DUPONT, R., *op. cit.*; KISNERMAN, N. *Servicio social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo* (6ª ed.). Buenos Aires: Humanitas, 1983.

⁸ PHILLIPS, H. U. *Essentials of Social Group Work Skill*. New York: Association Press, 1966.

⁹ KONOPKA, G., *op. cit.*

¹⁰ KISNERMAN, N., *op. cit.*

¹¹ KONOPKA, G., *op. cit.*

¹² DUPONT, R., *op. cit.*; MAIDAGÁN, V., *op. cit.*; CONTRERAS de W, Y. *Trabajo social de grupo*. México, DF: Pax México, 1980.

¹³ DUPONT, D. *et al.*, *op. cit.*

de grupo; 2) al desarrollo del grupo hacia fines específicos; y 3) a la acción social, cambio social o cambio de la sociedad por la experiencia de grupo.¹⁴ Según Phillips, en ese mismo año, los editores del *Social Work Year Book* introdujeron el título “Social Group Work”, como una de las cuatro grandes divisiones del trabajo social,¹⁵ y presentaron un listado de artículos sobre el tema, dando otro paso hacia la aceptación del trabajo con grupos como parte del trabajo social.

A partir de la Conferencia Nacional de Trabajo Social en Montreal, en 1936, donde se le dio carácter de método profesional al trabajo con grupos, se inició una mayor influencia de las ciencias sociales sobre las prácticas del TSG, al tomar categorías grupales e instrumentos de interpretación de los problemas sociales.¹⁶ Phillips y Konopka registran que, en esta misma fecha, la Asociación Nacional para el Estudio del Trabajo de Grupo cambió su nombre por el de Asociación Americana de Trabajadores de Grupo.¹⁷

En 1946, en la Conferencia Nacional de Trabajo Social, en Búfalo, Nueva York, se reconoció oficialmente al TSG como método de intervención del trabajo social. En este encuentro se hizo una elaboración comprensiva y sistemática del método de TSG, en la que se particularizaron y recogieron los desarrollos existentes desde principios del siglo XX. En el mismo año, Coyle (citada por Rubí) escribió sobre la profunda relación entre las experiencias de grupo y el trabajo social, al afirmar:

Un problema desconcertante ha minado el desarrollo de la conciencia profesional; generalmente se define en términos de alineación y presenta el dilema de si debemos ser educadores o trabajadores sociales. Mi esperanza es que el trabajo social precise el uso consciente de las relaciones sociales, cuando intervenga en

la acción social, cambio social o cambio de la sociedad, mediante las experiencias de grupo.¹⁸

Según Vinter y colaboradores, desde 1940 hasta finales de los años cincuenta del siglo XX, emergió un período de síntesis en el desarrollo del TSG. Su definición se convirtió en tema de estudio y publicación de diferentes escritoras como Dorotea Sullivan, autora de *La práctica del trabajo con grupos* (1941); Gertrudis Wilson y Gladys Ryland, quienes publicaron el primer texto sobre el método: *Servicio social de grupo práctico* (1949); Harleigh Trecker, quien escribió *Proceso de grupo en la administración* (1950), *Servicio social de grupo: principios y práctica* (1952) y *Trabajo de grupo: fundamentos y fronteras* (1955); Gisela Konopka, autora de *Trabajo de grupos en las instituciones* (1954); Clara Kaiser; Herbert Bucker y, en Canadá, Simoné Paré, quien publicó *Grupos y servicio social* (1956). Siguiendo a Vinter y colaboradores, los escritos de la época establecen dos principios fundamentales que deben orientar la práctica del TSG: la individualización y la socialización.¹⁹

La influencia de la psicología social y su trabajo con grupos durante las décadas del treinta al cincuenta es notable para el TSG.

Elton Mayo con sus experiencias de laboratorio del test-room entre 1928 y 1949, Kurt Lewin con su perspectiva dinámica, sus conceptos de espacio vital, locomoción y distancia psicológica como factores que circulan en el grupo como campo de fuerzas, planteadas a partir del método experimental; Lippit y White (seguidores de Lewin) con el establecimiento de los climas grupales derivados de los tipos de liderazgo; los estudios de bandas de delincuentes por parte de Trasher en Chicago, los análisis sobre la interacción de Bales (...), [y] la psicometría y la sociometría de Jacobo Moreno.²⁰

¹⁴ DUPONT, R., *op. cit.*

¹⁵ Phillips, en su libro *Essentials of social work group skills*, no enuncia cuáles son las otras tres grandes divisiones del trabajo social.

¹⁶ DUPONT, R., *op. cit.*

¹⁷ PHILLIPS, H. U., *op. cit.*; KONOPKA, G., *op. cit.*

¹⁸ RUBI, C. *Introducción al trabajo social*. Cataluña: Euge, 1992, p. 83.

¹⁹ VINTER, R. *et al.*, *op. cit.*

²⁰ LÓPEZ D., Y. “Una aproximación histórica a la relación trabajo social-ciencias humanas”. En: *Revista de Trabajo Social*, No. 4 (2002); p. 94.

Paulatinamente, el TSG fue incorporando las tesis y aportes de la dinámica de grupos, así como de las elaboraciones más amplias de la psicología social. De ella se toman diferentes conceptos como liderazgo, clima grupal, estatus y comunicación, y técnicas como la sociometría y el psicodrama. Buscando su identidad y con ello su reafirmación como método de trabajo social, durante la década de los cincuenta se fue estableciendo la diferencia entre psicología social y TSG. Mientras la primera surgía con el nombre de dinámica de grupos y se señalaba como un sistema de interdependencia entre los miembros del grupo y entre los elementos del campo grupal (finalidad, normas, roles y estatus),²¹ muy concentrada en la investigación, “el TSG era un método para ayudar a la gente en su proceso de crecimiento social por medio de la experiencia grupal”.²²

Paralelamente, en los años cincuenta, la práctica de TSG se expandió de las instituciones y agencias sociales tradicionales para la acción del TSG como las organizaciones juveniles, los *settlement houses* y las casas comunales, a otros espacios de intervención como hospitales y clínicas de salud mental, hogares para niños, madres solteras y ancianos, sindicatos y la industria, y emergió el concepto de diagnóstico en TSG como síntesis de un trabajo formulado por Gertrude Wilson.²³

El creciente interés en el método de TSG durante las décadas de los cuarenta y cincuenta se registra, también, en la creación de un alto número de instituciones con programas de entrenamiento y formación en TSG.

²¹ El nombre “dinámica de grupo” fue utilizado por primera vez por Kurt Lewin, en 1944, al entender al grupo como una realidad sui géneris en la que hay un sistema de interdependencia, propio de un grupo en cierto momento, que explica el funcionamiento interno (subgrupos, afinidades o roles) como la acción sobre la realidad exterior. El grupo es constantemente impulsado a la acción por el sistema de fuerzas. Véase ANZIEU, D. y MARTIN, J. *Dinámica de los grupos pequeños*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1997.

²² VINTER, R. *et al.*, *op. cit.*, p. 9.

²³ VINTER, R. *et al.*, *op. cit.*; COMITÉ DE TRABAJO SOCIAL DE GRUPO. *Selecciones del trabajo social de grupo*. GNECCO, M. T. (comp.) Bogotá: Asociación de Trabajo Social de Bogotá, 1966.

Phillips, por ejemplo, asegura que en 1943, 15 escuelas de trabajo social fueron reconocidas por la Asociación Americana de Escuelas de Trabajo Social, para ofrecer preparación sobre el emergente método profesional. En 1950, ya había 21 especializaciones en trabajo de grupo aprobadas por la comisión de acreditación de la Asociación, en 1954 este número se incrementó a 25, en 1955 disminuyó a 23 y en 1956 subió a 24.²⁴

Dantas plantea que, a finales de los años cincuenta, en Norteamérica se revela una paulatina unificación de la teoría y de la práctica del trabajo social por la emergencia del método profesional general del trabajo social y la definición de su estructura básica. Fue en 1958 cuando se publicó el célebre documento “Working Definition of the Practice of Social Work”, en el cual, por primera vez, se formuló el concepto y los elementos del método general del trabajo social. En Brasil, en el mismo año, Helena Junqueira publicó un artículo en el que sustentó la existencia de un método básico o enfoque genérico del trabajo social.²⁵

La emergencia de un método profesional genérico tuvo consecuencias en el TSG. Ruiz asegura que 20 años después, al final de la década de los setenta, se registró en los Estados Unidos una declinación en la práctica del método del trabajo con grupos, hecho que se evidenció, de manera particular, en los programas educativos. Citando a Middleman y Goldberg, Ruiz afirma que “esta declinación debe asociarse con la hegemonía del enfoque genérico, ya que dicho enfoque se inclinó fuertemente hacia el trabajo con individuos y familias y el grupo pasó a segundo lugar”.²⁶ No obstante, Ruiz, señala un resurgimiento en la producción teórica sobre el trabajo con grupos en los Estados Unidos en los últimos 20 años. Según esta autora, “habiendo madurado ya el método [de intervención profesional], han proliferado tanto la producción de

²⁴ PHILLIPS, H. U., *op. cit.*

²⁵ DANTAS, J. L. “La teoría metodológica del servicio social. Un abordaje sistemático”. En: *Documento de Teresópolis: metodología del servicio social*. Buenos Aires: Humanitas, 1971, pp. 41-81.

²⁶ RUIZ, M. *Fundamentos de trabajo social de grupo*. Puerto Rico: Edit. Río Piedras, 2000, p. 217.

textos como la investigación relativa a los grupos y su efecto”.²⁷ Así, Ruiz cita los escritos de trabajadores y trabajadoras sociales que han realizado valiosos aportes al TSG, como Charles Garvin, Lawrence Shulman, Margaret Hardfort, Charles Zastrow, Helen Northen, Albert Alissi y Ronald Toseland. Infortunadamente, el acceso a las elaboraciones de estos autores es muy restringido, ya que no se encuentran fácilmente en las bibliotecas y colecciones de Bogotá.

Trabajo social de grupo en América Latina y Colombia

El TSG llegó a Latinoamérica después del Primer Congreso Panamericano de Servicio Social, realizado en Chile en 1945. En este evento se reconoció la importancia de incluir el método de TSG en los programas de enseñanza de las escuelas de servicio social en los países latinoamericanos. La modalidad utilizada para dicha inclusión fue la de enviar a docentes y profesionales de estos países a los Estados Unidos a aprender lo que allí se había elaborado, experimentado y escrito sobre el TSG, para después regresar y transmitirlo en las escuelas del momento. Además, desde otras latitudes, enviaban a un experto en el tema para dictar alguna conferencia, profundizar en el conocimiento del método y aclarar las posibles dudas.²⁸ El trabajo social en Latinoamérica –y, por lo tanto, el TSG–, en sus inicios, se alimentaba de la orientación exógena de la profesión “a expensas de la posibilidad de construir endógenamente conocimiento científico sobre la realidad social, objeto de intervención profesional”.²⁹ A partir de los documentos que hacen parte del estado del arte sobre TSG es poco lo que se puede decir en cuanto a la historia del método grupal de trabajo social en Colombia. Gnecco³⁰ afirma que la primera cátedra de servicio social de grupo en el país fue

²⁷ *Ibid.*, p. 99.

²⁸ DUPONT, R., *op. cit.*

²⁹ GARTNER, L. & CIFUENTES, R. “La investigación en trabajo social en Colombia (1995-1999)”. *Revista de Trabajo Social* No 3 (2001); p. 30.

³⁰ GNECCO, M T. *Trabajo social con grupos: fundamentos y tendencias*. Bogotá: Kimpres, 2005.

dictada hacia 1950. Según esta autora, los primeros lugares de práctica del método profesional fueron los “secretariados sociales”, “residencias sociales” y “secretariados parroquiales” que se organizaron en Medellín y Bogotá hacia la década de los cincuenta del siglo XX. La autora agrega que, a finales de la década de los sesenta, la práctica de servicio social de grupo estaba presente en los centros vecinales de Bogotá. En otros escritos de autores colombianos que han estudiado la historia del trabajo social es posible hallar otras referencias sobre el desarrollo del TSG. Según Malagón, en Colombia, entre 1952 y 1970 se hizo un “esfuerzo epistemológico para identificar un área de formación específica en servicio social, en el cual se entregaba un concepto del mismo y se instauraban las cátedras de caso, grupo y comunidad”.³¹

Esta iniciativa parte de la expedición del decreto gubernamental de julio de 1952, reglamentando la Ley 25 de 1948, en la que se regulan las escuelas de servicio social y se decreta, por primera vez en el país, la cátedra “Asistencia social, servicio social de grupo y técnicas de trabajo” como parte del plan de estudios de la profesión con una intensidad de tres horas semanales.³² Según estas autoras, el método del trabajo grupal, junto con el trabajo de caso, se destacaba en Colombia en cuanto apoyaba a la organización y desarrollo de la comunidad. Esto ocurre por las prioridades que, en la década de los cincuenta, definieron las agencias internacionales para las políticas del país y del Gobierno relacionadas con la apertura hacia la democratización y la superación del subdesarrollo en América Latina.

El ingreso del trabajo social a la universidad pública marca un cambio en la concepción de la profesión, en el reconocimiento de su acción y en el acercamiento a la técnica racional y al saber de la época alcanzado por las otras ciencias sociales. Particularmente, Martínez y colaboradoras destacan la influencia de la dinámica

³¹ MALAGÓN, E. “Hipótesis sobre la historia de trabajo social en Colombia”. En: *Revista de Trabajo Social* No. 3 (2001); p. 20.

³² MARTÍNEZ, M. E., LÓPEZ, M., SABOYÁ, M., ROJAS, R. H. & POVEDA, A. *Historia del trabajo social en Colombia 1990-1975*. Bogotá: Tecnilibros, 1981.

de grupos en el método de intervención profesional durante la década de los sesenta del siglo XX:

Se cambia [durante esta época y con el ingreso del trabajo social a la Universidad Nacional de Colombia] la orientación moralista-religiosa en la capacitación por la técnica racional, de acuerdo con las diversas áreas de trabajo y, en el sector público y privado, a través de áreas de conocimiento como la psicología y en especial la dinámica de grupos, modificándose la metodología de la intervención social. De esta manera se supera el espontaneísmo.³³

Al final de los sesenta, en América Latina se generaron diferentes espacios de reflexión acerca del devenir de la profesión. En Brasil, especialmente, los encuentros de Araxá y Teresópolis datan el comienzo del período de la Reconceptualización de la profesión de trabajo social. Etapa de crítica y de replanteamiento de las metodologías y de las visiones en que se fundamentaba la formación de los trabajadores y las trabajadoras sociales en este territorio. La crítica a la formación que se venía impartiendo en las escuelas de trabajo social buscaba demostrar lo inadecuado e impertinente de sus métodos y contenidos, por ser copia de modelos foráneos de interpretación e intervención de los problemas sociales latinoamericanos, sin tener en cuenta que su origen y dinámica se inscribían en condiciones socioculturales y sociopolíticas completamente distintas. En este contexto se abordó, además, la discusión sobre los recursos estatales, toda vez que dichos bienes públicos no eran, ni de lejos, similares a los recursos de las metrópolis erigidas como modelo. Desde este horizonte de análisis, los trabajadores sociales latinoamericanos, específicamente los vinculados a la docencia universitaria, reconocieron la urgencia de una elaboración conceptual³⁴ como camino para definir nuevas metas y funciones de la profesión, disponer de una teoría aplicable y pertinente a su realidad e investigar a partir de la teoría existente para rectificarla o incorporarle nuevos conocimientos.³⁵

³³ MARTÍNEZ, M. E. *et al.*, *op. cit.*, p. 178.

³⁴ LÓPEZ, Y. Clase de trabajo social de grupo. Dictada en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, agosto, 2004.

³⁵ DUPONT, R., *op. cit.*

Siguiendo esta iniciativa, algunos profesionales, docentes y estudiantes de trabajo social en Latinoamérica comenzaron a escribir no sólo sus reflexiones y análisis críticos de la profesión sino su práctica de intervención social, por medio de la sistematización de sus experiencias. También se ocuparon de analizar el sentido de la trayectoria histórica de la profesión, especialmente en América Latina, y los aportes al conocimiento y análisis de las propias realidades sociales. Particularmente, se desarrollaron los escritos de diversos autores y autoras que se dieron a la tarea de plasmar los discursos y elaboraciones del momento sobre el TSG, como Natalio Kisnerman, René Dupont, David José, Natalio Kisnerman, Graciela Aparicio Porta, Notburga Rosa Reckziegel y Enrique Di Carlo.

El pensamiento de la época afectó el contenido curricular. Así lo registra Castillo, quien afirma que, en Costa Rica, el estudio de los métodos clásicos, en forma separada, se eliminó desde 1973 hasta 1983. “El método TSG concretamente, no se enuncia como curso a ser estudiado en el plan de estudios de 1973”.³⁶ En Colombia, desde 1971 y hasta principios de la década de los ochenta, las cátedras de los métodos clásicos de trabajo social (caso, grupo y comunidad) también se suspendieron. El trabajo individual se desterró de los planes curriculares y el de comunidad y grupal se convirtieron en espacios de reflexión y concientización sociopolítica e ideológica, cuya dinámica y organización se orientaban al alcance de metas planteadas como estadios en el proceso de la destitución y transformación de las estructuras de poder de la sociedad.³⁷ Este período histórico deberá ser motivo de un estudio histórico detallado que precise la información sobre tiempos, objetivos, contenidos, alcances y aplicación del método en Colombia y América Latina.

Con el declinar de los modelos críticos inspirados en el paradigma marxista, durante la década de los ochenta, emergen los discursos del ámbito de lo privado y de

³⁶ CASTILLO, C. M. “Trabajo social de grupo en Costa Rica: origen, desarrollo y situación actual”. En: *Revista de la Facultad de Trabajo Social. Universidad Pontificia Bolivariana*, 11 (1994); p. 14.

³⁷ LÓPEZ, Y., Clase de trabajo social de grupo, *op. cit.*

las nuevas singularidades sociales que, en los distintos espacios culturales, otorgan el género, la etnia y la edad. Hasta entonces, estas singularidades eran invisibles para las ciencias humanas y sociales –y, por lo tanto, para el trabajo social–.³⁸ Sin embargo, los drásticos cambios sociales e ideológicos expresados en la transformación de los objetos de interés de las ciencias sociales, en la emergencia de nuevas categorías sociales y en la constitución de diversos grupos con reivindicaciones sociales, culturales y jurídicas de distinta naturaleza, no se expresan como materia de análisis y reflexión o intervención en la restringida literatura de TSG de los últimos 20 años. En cambio, los temas registrados, sí constituyen tópicos de investigaciones y análisis de trabajo social, desde la perspectiva de su naturaleza de problemas sociales.³⁹

Vacios en el registro histórico del trabajo social de grupo

De acuerdo con lo encontrado en los libros, capítulos y artículos sobre TSG en Bogotá, que hacen parte del estado del arte,⁴⁰ es notorio el desconocimiento que se tiene de lo que ha ocurrido en otras latitudes sobre el método de TSG y el trabajo social en general. El recorrido histórico que arroja la consulta de estos textos evidencia el desconocimiento del desarrollo de la profesión en Europa, por ejemplo, y de la historia contemporánea en los Estados Unidos. Tampoco aparece registrada la historia del TSG durante los años ochenta y noventa en América.

A estudiantes, docentes y profesionales compete conocer y comprender el pasado del trabajo social y el devenir

³⁸ LÓPEZ, Y. “Una aproximación histórica a la relación trabajo social-ciencias humanas”, *op. cit.*

³⁹ LÓPEZ, Y. Clase de trabajo social de grupo, *op. cit.*

⁴⁰ Los centros de documentación consultados para la elaboración del estado del arte fueron el de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Universidad Externado de Colombia, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Fundación Universitaria Monserrate, Universidad Nacional de Colombia, Corporación Universitaria Republicana, Universidad de La Salle y Pontificia Universidad Javeriana, Biblioteca Luis Ángel Arango, Biblioteca Nacional, Consejo Nacional de Trabajo Social y algunas colecciones privadas de trabajadoras sociales de Bogotá.

de sus métodos clásicos de intervención en el país, como camino para la reflexión del ejercicio profesional que se desarrolla en cada campo de acción social.

Queda planteada la pregunta para quienes se arriesguen a recuperar la historia contemporánea de la profesión y, particularmente, del método en América Latina y en Colombia.

Referencias bibliográficas

- ANZIEU, D. & MARTIN, J. *La dinámica de los grupos pequeños*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1997.
- CASTILLO, C. M. “Trabajo social de grupo en Costa Rica: origen, desarrollo y situación actual”. En: *Revista de la Facultad de Trabajo Social* 11 (1994); pp. 7-20.
- Comité de Trabajo Social de Grupo. *Selecciones del trabajo social de grupo*. Gnecco, M. T. (comp.) Bogotá: Asociación de Trabajo Social de Bogotá, 1966.
- CONTRERAS de W., Y. *Trabajo social de grupo*. México, DF: Pax México, 1980.
- DANTAS, José L. “La teoría metodológica del servicio social. Un abordaje sistemático”. En: *Documento de Teresópolis: metodología del servicio social*. Buenos Aires: Humanitas, 1971.
- DE LA REAL Vega, N. *Aproximaciones al trabajo social*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1993.
- DUPONT, R. “Servicio social de grupo: el método decisivo en la realidad latinoamericana”. En: *Cuadernos de Trabajo Social* No. 5 (1969).
- DUPONT, R., DAVID, J., KISNERMAN, N., APARICIO, G. y RECKZIEGEL, R. *Trabajo social con grupos: análisis, enfoques y perspectivas*. Buenos Aires: Editorial Ecro, 1977.
- FRIEDLANDER, W. *Dinámica del trabajo social* (5ª ed.). México, DF: Pax México, 1985.
- GARTNER, L. & CIFUENTES, R. “La investigación en trabajo social en Colombia (1995-1999)”. *Revista de Trabajo Social* No. 3 (2001); pp. 29-50.
- GNECCO, M T. *Trabajo social con grupos: fundamentos y tendencias*. Bogotá: Kimpres, 2005.
- KISNERMAN, N. *Servicio social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo* (6ª ed.). Buenos Aires: Humanitas, 1983.
- KONOPKA, G. *Trabajo social de grupo*. Madrid: Euroamérica, 1968.
- LÓPEZ D., Y. “Una aproximación histórica a la relación trabajo social-ciencias humanas”. *Revista de Trabajo Social* No. 4 (2002); pp. 83-107.

- _____. Clase de trabajo social de grupo. Dictada en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, agosto, 2004.
- MAIDAGÁN de U., V. "Servicio social de grupo". En: *Manual de servicio social* (4ª ed.). Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile, 1966, pp.167-194.
- MALAGÓN, E. "Hipótesis sobre la historia de trabajo social en Colombia". *Revista de Trabajo Social* 3 (2001); pp. 11-27.
- MARTÍNEZ, J. A. y PERALTA, L. J. *Estado del arte sobre trabajo social de grupo en Bogotá: investigación documental*. Trabajo de grado para optar al título de trabajadoras sociales, Universidad Nacional de Colombia, 2005.
- MARTÍNEZ, M. E., LÓPEZ, M., SABOYÁ, M., ROJAS, R. H. & POVEDA, A. *Historia del trabajo social en Colombia 1990-1975*. Bogotá: Tecnilibros, 1981.
- MOIX M., M. "Trabajo social con grupos". En: *Introducción al trabajo social*. Madrid: Trivium, S. A., 1991.
- PHILLIPS, H. U. *Essentials of Social Group Work Skill*. New York: Association Press, 1966.
- RUBI, C. *Introducción al trabajo social*. Cataluña: Euge, 1992.
- RUIZ, M. *Fundamentos de trabajo social de grupo*. Puerto Rico: Edit. Río Piedras, 2000.
- VINTER, R., SARRI, R., GALINSKI, M., GLASSER, P. & SIEGEL, S. *Principios para la práctica del servicio social de grupo*. Buenos Aires: Humanitas, 1969.



Fondo Orlando Fals Borda. Serie Acción Comunal 1950-1964. Archivo Histórico Universidad Nacional de Colombia.



Fondo Orlando Fals Borda. Serie Acción Comunal 1950-1964. Archivo Histórico Universidad Nacional de Colombia.