

EVALUACIÓN POR PARES DE MANUSCRITOS POSTULADOS

Cuadernos de Geografía:

Revista Colombiana de Geografía

Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía es una revista científica internacional arbitrada de acceso libre y periodicidad semestral, editada desde 1979 por el Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia. Su propósito es la difusión de la producción académica y científica en los campos de la geografía, la geomática aplicada, y disciplinas afines. Publica resultados inéditos en español, inglés y portugués derivados de (i) investigaciones; (ii) artículos de reflexión analítica, interpretativa y crítica; (iii) artículos de revisión; y (iv) reseñas bibliográficas y temáticas.

Es una publicación científica con énfasis en la geografía humana (económica, política, urbana, cultural, histórica), la geografía física (climatología, geomorfología e hidrología), la geografía ambiental (riesgos, desastres, desarrollo sostenible, sustentabilidad y análisis del paisaje) y las aplicaciones y desarrollos basados en las Tecnologías de la Información Geográfica (sensores remotos, SIG y cartografía).

El arbitraje de los manuscritos postulados a **Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía** se basa en el sistema “doble ciego” (se hace reserva del nombre de los evaluadores asignados al arbitraje y de los autores durante el proceso). Cuando el nuevo número es publicado en físico y en los diferentes sitios web y medios digitales en los que la revista se encuentra indexada, los nombres de los evaluadores que han colaborado en los diferentes procesos son listados en una sección especial, además son registrados en la plataforma *Publons*. De este modo, se reconoce su excelente labor académica y valiosa colaboración. Adicionalmente, se entrega un certificado digital en el que se hace constar el apoyo brindado.

Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía está indexada actualmente en:

Clasificada en Categoría **B** por el IBN Publindex (Colciencias), indexada en **Scopus**, Latindex, Fuente Académica Premier (EBSCO), **Redalyc**, DOAJ, Dialnet, ProQuest, Periódica, SiCAPES-WebQualis, SciELO Colombia, Scielo Citation Index (Thomson Reuters), ProQuest Natural Science Collection, SciTech Premium Collection (ProQuest); e incluida en los catálogos Virtuouse+, Sudoc, Orbis Yale, Copac, ZDB (Zeitschriftendatenbank), UlrichsWeb, Sherpa RoMEO, JournalTocs, OCLC WorldCat, REDIB, Academic Journals Database, GenamicsTM JournalSeek, AcademicKeys, GeocritiQ, EZ3 (Elektronische Zeitschriftenbibliothek), MIAR, LatinRev (FLACSO Argentina), Biblat (Bibliografía Latinoamericana).

Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía es publicada por la Universidad Nacional de Colombia y sus contenidos están licenciados bajo los términos de Creative Commons Reconocimiento -NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

PROCESO DE ARBITRAJE

Los siguientes son los criterios para orientar el proceso de arbitraje del manuscrito enviado. Si surgen dudas sobre la normativa aplicada a los documentos postulados a **Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía**, le invitamos a consultar las [Directrices para autores](#) en las que se describen los diferentes elementos que deben ser considerados. También puede consultar la [Declaración de ética y buenas prácticas](#) en la que se especifican aspectos contemplados en la Política Editorial de la revista, y que los autores acogieron en el momento de postular el manuscrito.

I. INFORMACIÓN DEL MANUSCRITO	
Fecha de envío del manuscrito	
Título del manuscrito	
Número de páginas	
Tipo de artículo	
Archivos complementarios	
Fecha del concepto	

Tiempo de evaluación (15 días a partir de la fecha de aceptación)

II. EVALUACIÓN		
Consideraciones generales: Responda las preguntas que considere pertinentes según el carácter del manuscrito.		
Aspectos básicos	SI	NO
1. ¿El tema del manuscrito se ajusta al perfil de la revista?		
2. ¿El título del manuscrito es adecuado?		
3. ¿El manuscrito es de interés para el público objetivo de la revista?		
4. ¿Es comprensible para el lector cuál es el tema principal del manuscrito?		
5. ¿Se justifica la incorporación de todas las imágenes, tablas, ilustraciones, fotos, cuadros y demás componentes adicionales al texto principal?		
6. ¿Son estos elementos de buena calidad?		

(Si seleccionó NO para los aspectos 5 o 6, por favor detallar)

Consideraciones específicas:

La evaluación tiene la siguiente escala:

E: Excelente. **B:** Bueno. **A:** Aceptable. **R:** regular. **D:** Deficiente

Contenido y calidad	E	B	A	R	D
7. ¿Hay aportes del documento, teniendo en cuenta su característica principal (manuscrito de investigación científica y tecnológica, manuscrito de reflexión, manuscrito de revisión, reporte de caso, etc.)?					
8. ¿El manuscrito está basado en reflexiones sólidas y originales?					
9. ¿El enfoque de los temas tratados es un aporte creativo y original?					

Observaciones generales frente al contenido y su calidad

Argumentación	E	B	A	R	D
10. ¿Hay claridad y coherencia en los planteamientos?					
11. ¿Los autores son persuasivos en la argumentación?					
12. ¿Los autores soportan sus argumentos con citas y presentan un discurso sólido y verificable?					
13. ¿El manuscrito está teórica y conceptualmente bien argumentado?					
Observaciones generales frente a la argumentación					

Bibliografía y manejo de fuentes	E	B	A	R	D
14. ¿Los autores demuestran dominio de la literatura pertinente al tema analizado?					
15. ¿Son exactas, pertinentes y actualizadas las referencias bibliográficas?					
Observaciones generales frente a la bibliografía y manejo de fuentes					
Estilo	E	B	A	R	D
16. ¿La calidad en la escritura es adecuada? ¿Ortografía, gramática, componente sintáctico?					
17. ¿Es fácil comprender el manuscrito gracias a un hilo conductor sólido y adecuado?					
18. ¿El texto tiene una estructura coherente?					
Observaciones generales frente al estilo utilizado					

III. DECISIÓN FINAL DE LA EVALUACIÓN	
Por favor marque con una X su decisión, solamente puede seleccionar una opción.	
ACEPTADO Acepta el manuscrito tal como está.	
REVISIÓN MENOR Acepta el manuscrito para su publicación a condición de que éste sea objeto de revisiones menores, sin que sea necesario su reenvío. Por favor especificar en la sección <i>Comentarios generales</i> el tipo de ajustes menores para que puedan ser revisados por el Editor.	
REVISIÓN MAYOR El manuscrito debe ser revisado y ajustado en gran medida para ser evaluado por segunda vez. Por favor especificar en la sección <i>Comentarios generales</i> cuáles son los ajustes que se deben hacer al manuscrito para su revaluación.	
RECHAZADO El manuscrito es rechazado.	
El manuscrito debe ser reenviado a otra publicación. Por favor especificar en <i>Comentarios generales</i> los argumentos de esta decisión.	
Comentarios generales (utilice hojas adicionales de ser necesario):	

¡AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN!

Es política de la revista no revelar los nombres de los evaluadores ni de los autores de los manuscritos enviados a evaluación por pares.

DATOS DEL(LA) EVALUADOR(A)	
1. Personales	
Nombres y apellidos	
Nacionalidad	
Documento de identidad	
Nivel educativo y especialidad del grado (especialización, maestría, doctorado)	
Institución educativa de dónde es egresado.	
Correo electrónico	
2. Filiación institucional	
Nombre de la institución	
Dependencia	
Cargo	
Ciudad	
Dirección	
Teléfono	
3. Áreas de experticia (interés investigativo)	
4. Publicaciones recientes	
5. Anexos	
Agradecemos que anexe al presente documento su <i>Curriculum Vitae</i> actualizado, o en su defecto, la URL en la que se puedan consultar los datos.	