

REVALUACIÓN POR PARES DE MANUSCRITOS AJUSTADOS

Cuadernos de Geografía:

Revista Colombiana de Geografía

PROCESO DE ARBITRAJE (revaluación).

El Equipo Editorial de **Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía** agradece su valiosa colaboración en el proceso de arbitraje del manuscrito evaluado. En el anterior ejercicio, se sugirió a los autores una serie de observaciones para mejorar la calidad y contenido del documento. A partir de estas sugerencias, los autores realizaron los ajustes solicitados y presentaron a consideración la nueva versión del documento para ser revaluado. Por tanto, solicitamos una vez más su apoyo para completar la evaluación del manuscrito y recibir su concepto definitivo.

Recuerde que el arbitraje de los manuscritos postulados a **Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía** se basa en el sistema “doble ciego” (se hace reserva del nombre de los evaluadores asignados al arbitraje y de los autores durante el proceso). Cuando el nuevo número es publicado en físico y en los diferentes sitios web y medios digitales en los que la revista se encuentra indexada, los nombres de los evaluadores que han colaborado en los diferentes procesos son listados en una sección especial, además son registrados en la plataforma *Publons*. De este modo, se reconoce su excelente labor académica y valiosa colaboración. Adicionalmente, se entrega un certificado digital en el que se hace constar el apoyo brindado.

Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía es publicada por la Universidad Nacional de Colombia y sus contenidos están licenciados bajo los términos de Creative Commons Reconocimiento -NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

PROCESO DE ARBITRAJE (REVALUACIÓN)

Los siguientes son los criterios para orientar el proceso de arbitraje del documento ajustado. Si surgen dudas sobre la normativa aplicada a los documentos postulados a **Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía**, le invitamos a consultar las [Directrices para autores](#) en las que se describen los diferentes elementos que deben ser considerados. También puede consultar la [Declaración de ética y buenas prácticas](#), en la que se especifican aspectos contemplados en la Política Editorial de la revista, y que los autores acogieron en el momento de postular el manuscrito.

I. INFORMACIÓN DEL MANUSCRITO	
Fecha de envío del manuscrito	
Título del manuscrito	
Número de páginas	
Tipo de artículo	
Archivos complementarios	
Fecha del concepto	

Tiempo de evaluación (15 días a partir de la fecha de aceptación).

II. EVALUACIÓN		
<p>1. Consideraciones generales:</p> <p>¿El documento revaluado cuenta con los ajustes solicitados en cuanto a: tema central; título del artículo; interés y enfoque del tema; comprensión del texto y manejo de imágenes?</p> <p><i>Por favor marque con una X su decisión (solamente puede seleccionar una opción).</i></p>		
SI	NO	Algunas sugerencias fueron acogidas, otras no

Observaciones sobre consideraciones generales

2. Consideraciones específicas:

¿El documento revaluado cuenta con los ajustes solicitados en cuanto a: contenido y calidad; argumentación; bibliografía y manejo de fuentes; estilo del documento?

Por favor marque con una X su decisión (solamente puede seleccionar una opción).

SI	NO	Algunas sugerencias fueron acogidas, otras no

Observaciones sobre consideraciones específicas

III. DECISIÓN FINAL DE LA EVALUACIÓN	
Por favor marque con una X su decisión, solamente puede seleccionar una opción.	
ACEPTADO Acepta el manuscrito tal como está.	
REVISIÓN MENOR Acepta el manuscrito para su publicación a condición de que éste sea objeto de revisiones menores, sin que sea necesario su reenvío. Por favor especificar en la sección <i>Comentarios generales</i> el tipo de ajustes menores para que puedan ser revisados por el Editor.	
REVISIÓN MAYOR El manuscrito debe ser revisado y ajustado en gran medida para ser evaluado por tercera vez. Por favor especificar en la sección <i>Comentarios generales</i> cuáles son los ajustes que se deben hacer al manuscrito para la nueva reevaluación.	
RECHAZADO El manuscrito es rechazado.	
El manuscrito debe ser reenviado a otra publicación. Por favor especificar en <i>Comentarios generales</i> los argumentos de esta decisión.	
Comentarios <i>utilice hojas adicionales de ser necesario</i>):	

¡AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN!

Es política de la revista no revelar los nombres de los evaluadores ni de los autores de los manuscritos enviados a evaluación por pares.

SI DILIGENCIÓ ESTA SECCIÓN EN LA REVISIÓN INICIAL, POR FAVOR OMÍTALA.

DATOS DEL(LA) EVALUADOR(A)

1. Personales

Nombres y apellidos	
Nacionalidad	
Documento de identidad	
Nivel educativo y especialidad del grado (pregrado, maestría, doctorado)	
Institución educativa de dónde es egresado.	
Correo electrónico	

2. Filiación institucional

Nombre de la institución	
Dependencia	
Cargo	
Ciudad	
Dirección	
Teléfono	

3. Áreas de experticia (interés investigativo)

4. Publicaciones recientes

5. Anexos

Agradecemos el anexar al presente documento su *Curriculum Vitae* actualizado o en su defecto la URL en donde pueden consultarse los datos.